



**UNIVERSIDAD PARTICULAR DE
CHICLAYO**



ESCUELA DE POSGRADO ALTÁGORA

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GERENCIA
EDUCATIVA**

TESIS

**Desempeño Docente y la Satisfacción Académica de los
estudiantes de XII Ciclo de la Facultad de Medicina de la
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-
2019.**

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GERENCIA EDUCATIVA**

AUTOR:

BACH. RICARDO BARSALLO FERNANDEZ

ASESOR:

DR. PERCY CARLOS MORANTE GAMARRA

**Chiclayo – Perú
2019**

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN

DESEMPEÑO DOCENTE Y LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE XII CICLO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO, LAMBAYEQUE-2019.

**TESIS PRESENTADA PARA OPTAR EL TÍTULO DE DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GERENCIA EDUCATIVA**

Bach. Ricardo Barsallo Fernández

Autor

Dr. Percy Carlos Morante Gamarra

Asesor

Aprobado por el siguiente jurado:

Dr. Lolo Avellaneda Callirgos

Presidente

Dr. Víctor Castañeda Salazar

Secretario

Mg. George Chapoñan Santisteban

Vocal

Dedicatoria

Al mejor regalo que Dios me ha dado: mis hijos Juan Ricardo y Anghelo Matteo, quienes me alegran la vida y me motivan a seguir esforzándome.

A mí siempre amada esposa, en reconocimiento a su dedicación y fiel compañía.

Agradecimiento

A mi querida esposa Nelly Johana Florián Benites, porque sin ella ninguno de mis logros estaría completo. Nunca terminaré de agradecer todo lo que tan bella mujer hace por mí.

Introducción

La presente investigación se realizó en mérito a la necesidad de afirmar las características del Desempeño del Docente y su relación con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019; debido a la preocupación por medir el adecuado desempeño y la Satisfacción del estudiante, por lo que surgió la interrogante ¿Existe relación entre estas dos variables?, ¿Cómo se genera esta relación?, ¿Cuáles son los componentes que generan esta relación?. Por ello, se estableció el objetivo general: Determinar la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019, y como objetivos específicos se establecieron identificar el desempeño de la función de diagnóstico, Demostrar el desempeño de la función instructiva, Explicar el desempeño de la función instructiva, y describir el desempeño de la función desarrolladora. Así mismo, se formuló la hipótesis general: El Desempeño Docente se relaciona con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, con cuyas hipótesis estadísticas alterna y nula, se determinó que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y la Satisfacción Académica, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, y para ello se apoyó en el coeficiente de correlación de Pearson. Por otro lado, el presente estudio se divide en cinco capítulos principales: en cuyo Capítulo I, se describe el problema de la investigación, siendo sus sub partes el problema, la formulación del problema, la delimitación de la investigación, el planteamiento del problema, también la justificación e importancia, sus limitaciones y objetivos general y específicos. En el Capítulo II, se tiene al marco teórico-científico, con sus antecedentes, las bases teóricas, el marco de referencia las hipótesis, las variables con sus definiciones, y las matrices de operacionalización y de consistencia. En el Capítulo III, se menciona al marco metodológico de la investigación, con el tipo, diseño, población y muestra, los materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así mismo, la validación y confiabilidad de los mismos, los métodos y procedimientos, análisis de los datos y representación de los resultados. Así mismo, en el Capítulo IV, se presentan los resultados y la discusión de los resultados. Finalmente, en el Capítulo V se presentan las conclusiones, recomendaciones y referencias.

Resumen

El objetivo general de esta investigación fue Determinar la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019. Para ello, el tipo de investigación utilizado fue aplicada de acuerdo a su objetivo; cuantitativa, de acuerdo a los datos empleados; descriptiva, de acuerdo al objeto de estudio; explicativa, de acuerdo al conocimiento que se tiene del objeto de estudio; correlacional, según el grado de manipulación de las variables; sus métodos fueron hipotético-deductivo; con su diseño transversal correlacional – causal No experimental. La población fue estimada en 87 elementos y la muestra se determinó en 71 elementos. Se utilizó hoja electrónica Excel con el apoyo del software SPSS para el procesamiento de los datos y lograr su correspondiente representación, obtenidos a través de las encuestas a los estudiantes referidos en la muestra. Cuyos resultados se indican: que el 91% consideran que los docentes sí cumplen con el calendario académico; que el 100% considera que el docente se preocupa por instruirlos; que el 91% considera que el docente sí comparte sus conocimientos con los estudiantes y compañeros de trabajo; y que el 60% consideran que los docentes están adquiriendo la madurez académica y profesional en el desempeño de sus labores académicas. Concluyéndose que existe relación significativa entre las variables Desempeño Docente y Satisfacción Académica de los estudiantes.

Palabras clave: Desempeño Docente, Satisfacción Académica, Función Docente.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between teaching performance and academic satisfaction of students in the XII cycle of the Faculty of Medicine of the Pedro Ruiz Gallo National University, Lambayeque, 2019. To do this, the type of research used was applied according to its objective; quantitative, according to the data used; descriptive, according to the object of study; explanatory, according to the knowledge of the object of study; correlational, according to the degree of manipulation of the variables; his methods were hypothetical-deductive; with its correlational transversal design - non-experimental causal. The population was estimated at 87 elements and the sample was determined at 71 elements. Excel electronic sheet was used with the support of the SPSS software to process the data and obtain its corresponding representation, obtained through the surveys of the students referred to in the sample. Whose results are indicated: that 91% consider that teachers do comply with the academic calendar; that 100% consider that the teacher cares about instructing them; that 91% believe that the teacher does share their knowledge with students and co-workers; and that 60% believe that teachers are acquiring academic and professional maturity in the performance of their academic work. Concluding that there is a significant relationship between the variables Teacher Performance and Academic Satisfaction of students.

Keywords: Teaching Performance, Academic Satisfaction, Teaching Function.

Índice de contenidos

Ítem	Pág.
Carátula_____	i
Contra carátula_____	ii
Dedicatoria_____	iii
Agradecimiento_____	iv
Introducción_____	v
Resumen_____	vi
Abstract_____	vii
Índice de contenidos_____	viii
Índice de tablas_____	xii
Índice de figuras_____	xiv
Índice de anexos_____	xv
 I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN:_____	 16
1.1. Realidad problemática._____	16
1.1.1. Desde la perspectiva internacional._____	16
1.1.2. Desde la perspectiva nacional. _____	17
1.1.3. Desde la perspectiva local. _____	18
1.2. Realidad problemática._____	19
1.2.1. Formulación del problema._____	21
1.2.2. Problema General._____	21
1.2.3. Problemas Específicos. _____	21
1.3. Delimitación de la investigación. _____	21
1.3.1. Delimitación Espacial. _____	21
1.3.2. Delimitación Temporal. _____	22
1.3.3. Delimitación del Universo. _____	22
1.3.4. Delimitación del Contenido. _____	22
1.4. Planteamiento del problema. _____	22
1.5. Justificación e Importancia de la Investigación _____	23
1.5.1. Justificación. _____	23
1.5.1.1. Científica. _____	23

1.5.1.2. Social.	23
1.5.1.3. Económica.	23
1.5.1.4. Educativa.	24
1.5.2. Importancia de la Investigación:	24
1.6. Limitaciones de la investigación.	24
1.6.1. Limitaciones de Tiempo.	24
1.6.2. Limitaciones de Acceso.	24
1.6.3. Limitaciones Económicas.	24
1.7. Objetivos de la Investigación	25
1.7.1. Objetivo General.	25
1.7.2. Objetivos Específicos.	25
II. MARCO TEÓRICO – CIENTÍFICO.	26
2.1. Antecedentes de la investigación.	26
2.2. Bases teóricas-científicas.	27
2.2.1. Teoría de Autoeficacia.	27
2.2.2. Teoría de la discrepancia de la Satisfacción Académica.	27
2.3. Marco de referencia.	28
2.3.1. Marco Teórico.	28
2.3.1.1. Variable Independiente: Desempeño Docente.	28
2.3.1.2. Variable Dependiente: Satisfacción Académica.	31
2.3.2. Marco Normativo.	32
2.4. Hipótesis.	33
2.4.1. Hipótesis General.	33
2.4.2. Hipótesis Específicas.	33
2.5. VARIABLES.	34
2.5.1. Identificación de las variables.	34
2.5.1.1. Variable independiente: Desempeño Docente.	34
2.5.1.2. Variable dependiente: Satisfacción Académica.	34
2.6. Definición de las Variables.	34
2.6.1. Definición conceptual.	34
2.6.1.1. Variable independiente: Desempeño Docente.	34
2.6.1.2. Variable dependiente: Satisfacción Académica.	34

2.6.2. Definición operacional.	34
2.6.2.1. Variable independiente: Desempeño Docente.	34
2.6.2.2. Variable dependiente: Satisfacción Académica.	35
2.7. Operacionalización de las variables.	36
2.8. Matriz de consistencia.	37
III. MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.	38
3.1. Tipo de investigación.	38
3.1.1. Según el objetivo: es aplicada.	38
3.1.2. Según los datos empleados: es cuantitativa.	38
3.1.3. Según el conocimiento que se tiene del objeto de estudio: es descriptiva.	39
3.1.4. Según el conocimiento que se tiene del objeto de estudio: es explicativa.	40
3.1.5. Según el grado de manipulación de las variables: es correlacional.	40
3.1.6. Según la forma de estudiar la realidad: método hipotético-deductivo.	40
3.1.7. Según el momento/tiempo de estudio: es diseño transversal correlacional-causal.	41
3.1.8. Investigación No Experimental del método transversal.	41
3.2. Diseño de Investigación / contrastación de la hipótesis.	41
3.3. Población y Muestra.	42
3.3.1. Población.	42
3.3.2. Muestra.	42
3.4. Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos.	43
3.5. Validación y confiabilidad de los instrumentos.	43
3.5.1. Validación.	43
3.5.2. Confiabilidad.	43
3.6. Métodos y procedimientos para la recolección de datos.	44
3.7. Análisis estadísticos y representación de los resultados.	44
IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.	45
4.1. Presentación y análisis de la información.	45
4.1.1. Presentación y análisis de los datos.	45
4.1.2. Resultados de coeficientes de correlación y fiabilidad.	62
4.1.2.1. Correlación de las variables.	62

4.1.2.2. Fiabilidad.	63
4.1.2.3. Contrastación de las hipótesis-Análisis inferencial.	64
4.2. Discusión y resultados.	70
4.2.1. Respetto del Objetivo Específico 1.	70
CONCLUSIONES.	73
Conclusión general.	73
Conclusiones específicas.	73
RECOMENDACIONES.	74
Recomendación general.	74
Recomendaciones específicas.	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	75
ANEXOS.	80
Instrumentos que se usarán para la recolección de la información validados.	80

Índice de tablas

Ítem	Pág.
Tabla 1: Matriz de Operacionalización de las Variables.	36
Tabla 2: Matriz de consistencia.....	37
Tabla 3: Fórmula de determinación de la muestra de estudiantes.....	42
Tabla 4: Validación del instrumento.....	43
Tabla 5: Guía de confiabilidad.....	44
Tabla 6: El docente cumple con las fechas y plazos de evaluación al estudiante.	45
Tabla 7: El Docente comunica al estudiante los aciertos cometidos.....	46
Tabla 8: El Docente comunica al estudiante los desaciertos cometidos.	47
Tabla 9: El Docente demuestra que se preocupa por instruirse permanentemente.....	48
Tabla 10: P5, ¿El Docente demuestra que se preocupa por instruir al estudiante?.....	49
Tabla 11: El Proceso de enseñanza cumple el propósito de educar a los estudiantes.	50
Tabla 12: Comparte el Docente sus conocimientos con sus compañeros.	51
Tabla 13: Se aprecia que el docente está logrando madurez académica.	52
Tabla 14: Se aprecia que el Docente desarrolla adecuadamente el proceso evaluativo.....	53
Tabla 15: El estudiante siente que está logrando su meta académica.	54
Tabla 16: El estudiante tiene la expectativa que alcanzará su meta académica.	55
Tabla 17: Considera usted que el servicio académico en aula es el adecuado.....	56
Tabla 18: Considera usted que está siendo acompañado para su logro académico.	57
Tabla 19: Considera usted que está siendo comparado su logro con otras metas.....	58
Tabla 20: Percibe que los resultados obtenidos son favorables.	59
Tabla 21: Percibe la coherencia entre el resultado obtenido y la satisfacción experimentada. 60	
Tabla 22: Percibe la existencia de un estándar de comparación de metas de calidad.....	61
Tabla 23: Escala del Coeficiente de Correlación de Karl Pearson.....	62
Tabla 24: Estadísticos descriptivos.	62
Tabla 25: Correlaciones entre las variables.....	62
Tabla 26: Criterio para evaluar al Coeficiente del Alfa de Cronbach.	63
Tabla 27: Resumen de Procesamiento de datos.	63
Tabla 28: Estadísticas de Fiabilidad.....	63
Tabla 29: Resumen de procesamiento de casos.	64
Tabla 30: Pruebas de chi-cuadrado.	64

Tabla 31: Medidas simétricas.....	64
Tabla 32: Resumen de procesamiento de casos	65
Tabla 33: Pruebas de chi-cuadrado	65
Tabla 34: Medidas simétricas.....	66
Tabla 35: Resumen de procesamiento de casos	67
Tabla 36: Pruebas de chi-cuadrado.	67
Tabla 37: Medidas simétricas.....	67
Tabla 38: Resumen de procesamiento de casos.	68
Tabla 39: Pruebas de chi-cuadrado.	68
Tabla 40: Medidas simétricas.....	68
Tabla 41: Resumen de procesamiento de casos	69
Tabla 42: Pruebas de chi-cuadrado	69
Tabla 43: Medidas simétricas.....	70

Índice de figuras

Ítem	Pág.
Figura 1: ¿El Docente cumple con las fechas y plazos de evaluación al estudiante?	45
Figura 2: ¿El Docente comunica al estudiante los aciertos cometidos?	46
Figura 3: El Docente comunica al estudiante los desaciertos cometidos.....	47
Figura 4: El Docente demuestra que se preocupa por instruirse permanentemente.	48
Figura 5: El Docente demuestra que se preocupa por instruir al estudiante.....	49
Figura 6: El Proceso de enseñanza cumple el propósito de educar a los estudiantes.	50
Figura 7: Comparte el Docente sus conocimientos con sus compañeros.	51
Figura 8: Se aprecia que el docente está logrando madurez académica.	52
Figura 9: Se aprecia que el Docente desarrolla adecuadamente el proceso evaluativo.	53
Figura 10: El estudiante siente que está logrando su meta académica.	54
Figura 11: El estudiante tiene la expectativa que alcanzará su meta académica.	55
Figura 12: Considera usted que el servicio académico en aula es el adecuado.	56
Figura 13: Considera usted que está siendo acompañado para su logro académico.....	57
Figura 14: Considera usted que está siendo comparado su logro con otras metas.	58
Figura 15: Percibe que los resultados obtenidos son favorables.....	59
Figura 16: Percibe la coherencia entre el resultado obtenido y la satisfacción experimentada.	60
Figura 17: Percibe la existencia de un estándar de comparación de metas de calidad.	61

Índice de anexos

Ítem	Pág.
Anexo 1: Encuesta.	80
Anexo 2: Validación Juez 1,.....	81
Anexo 3: Validación Juez 2,.....	84
Anexo 4: Validación Juez 3,.....	87
Anexo 5: Datos de la tabulación de las encuestas, Coeficiente del Alfa de Cronbach.	90

Capítulo I

I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN:

1.1. Realidad problemática.

1.1.1. Desde la perspectiva internacional.

Surdez y et al. (2018) en su investigación “Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria”. Tuvo como objetivo: Identificar la satisfacción de los estudiantes de los programas de pregrado en los campus de Ciencias Económico Administrativas y de Ingeniería y Arquitectura de una universidad pública del sur de México con respecto a elementos de calidad educativa. El método de estudio es no experimental, transeccional, descriptivo y correlacional, de enfoque cuantitativo y muestreo probabilístico. Concluyó que, la mayoría de los participantes experimenta insatisfacción con algún elemento de calidad educativa y una cuarta parte siente total insatisfacción. Este resultado es más evidente en la dimensión de infraestructura de los espacios en donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje y coincide con diversos estudios que han reportado insatisfacción en necesidades básicas, como la mejora de instalaciones, mobiliario y equipo; también se observa que los estudiantes demandan una mayor formación práctica durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este resultado contribuye a retroalimentar los esfuerzos que se realizan en el programa de tutorías de la institución como elemento fundamental del modelo educativo flexible que se demanda actualmente de las instituciones de educación superior.

Esta investigación es un gran aporte al presente estudio porque evidencia la influencia del trato recibido por los estudiantes en la valoración de la calidad académica de la institución. Lo que permite deducir que la selección del personal docente debe ser más riguroso a fin de conseguir el personal idóneo y que coincida con los objetivos de la institución.

Álvarez, Chaparro, & Reyes (2015) en su investigación “Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. Tuvo como objetivo: Realizar un diagnóstico de satisfacción de los estudiantes con los servicios educativos de IES en el Valle de Toluca, que sirva como precursor para nuevas investigaciones y estudios

comparativos con otras regiones de México y otros países. Concluyeron que, el nivel de satisfacción se sitúa, considerando la media aritmética, en niveles de 3,12, siendo esto superior a la medición central, obteniendo un ligero nivel de satisfacción pero generando muchas áreas de oportunidad para mejorar este indicador; se observa que las variables que mejor fueron calificadas, es decir aquellos en los que los estudiantes se encuentran mayormente satisfechos, fueron la Capacitación y Habilidad para la enseñanza de los Docentes y el nivel de Autorrealización de los Estudiantes, con una media de 3,5 y 3,3 respectivamente. En cambio, las variables de Infraestructura y Servicios Administrativos fueron los ítems con un nivel de satisfacción negativo, puntuándolos con 2,76 y 2,97 respectivamente.

Se puede afirmar que es indiscutible que las metodologías e instrumentos aportados por la ciencia Administrativa, que provienen de estudios orientados a organizaciones privadas y otros principalmente orientados al sector público suelen ser utilizados con adecuaciones o adaptaciones al sector educativo, teniendo resultados que han generado propuestas para mejorar elementos específicos dentro de las instituciones educativas.

1.1.2. Desde la perspectiva nacional.

Paredes (2018) en su investigación “Efecto del desempeño docente en la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca”. Tuvo como objetivo: Determinar el efecto del Desempeño docente en la Satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca. El tipo de investigación fue aplicada de nivel descriptivo – correlacional, y con un diseño no experimental y por su temporalidad de corte transeccional. Concluyó que, los resultados obtenidos en la presente investigación permiten afirmar que el Desempeño docente tiene un efecto directo y significativo en la Satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca.

El autor, priorizó el estudio de las capacidades pedagógicas del docente y su relación con la satisfacción académica de los estudiantes, así, que con las dimensiones responsabilidad, relacione interpersonales y resultado de la labor, el docente influye con

la percepción de los estudiantes en torno a su satisfacción. Aspectos como tocados en otras investigaciones, lo que constituye otra mirada a estas variables.

Franco (2017) en su investigación “Satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la Facultad de Educación- UNCP”. Tuvo como objetivo: Determinar si existen diferencias en la satisfacción de los estudiantes frente al servicio de formación profesional en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, según carrera profesional. El diseño utilizado en la investigación fue descriptivo – comparativo. Concluyó que, el 72,5 % de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú manifiestan satisfacción con el servicio de formación profesional que reciben; el análisis estadístico realizado (Chi-cuadrado) establece que, si existen diferencias significativas en la satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, según carrera profesional.

Este caso nos muestra la relación existente entre las dimensiones enseñanza – aprendizaje, investigación, proyección social y extensión universitaria con la variable satisfacción académica, de manera que son aspectos muy importantes a tener en consideración en la percepción de los estudiantes, como elementos relevantes de su grado de satisfacción académica. Siendo un buen aporte para este trabajo.

1.1.3. Desde la perspectiva local.

Palomino (2018) en su tesis “Desempeño Docente y su relación con los niveles de Rendimiento Académico en los Estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico, el tipo de investigación fue fáctica, descriptiva y correlacional, con una población de 48 estudiantes, siendo la misma cantidad para la muestra. Se obtuvo que el 83% de docentes no promueven un buen clima adecuado en el aula, y que el 43% de los docentes no crean relaciones empáticas con los estudiantes. Se concluyó que existe una relación significativa entre las dos variables de estudio y entre las dimensiones de la variable independiente con la variable dependiente, en todos los casos con relación significativa.

La autora muestra datos importantes en su estudio, que son un buen aporte para la presente investigación, basada en el comportamiento del docente como agente principal en la promoción del clima, la relación, y el resultado académico.

Varias (2017) en su tesis “Relación entre Clima Organizacional y Desempeño Docente en la Institución Educativa “27 de diciembre” del Distrito de Lambayeque”, cuyo objetivo fue Determinar la relación entre el clima organizacional y el desempeño laboral, en la institución educativa “27 de diciembre” de la Provincia de Lambayeque, para cuyo efecto se aplicó la investigación correlacional, con una muestra igual a su población de 38 docentes. Obteniéndose como resultado que en todas las mediciones el 100% de los encuestados consideran la existencia de “alto nivel” de desempeño. Por lo que se concluyó que, siendo un clima académico muy alto, se debe implementar el local nuevo para mejorar aún más el desempeño académico de los docentes.

Este estudio es muy importante en la medida que muestra como ingrediente adicional al personal, tanto en la conducta del docente como del estudiante, el aspecto material, de las instalaciones del local institucional, como facilitador de un mejor clima académico.

1.2. Realidad problemática.

Los maestros hacen mucho más que enseñar lecciones académicas. También deben controlar el comportamiento en el aula y vigilar que los estudiantes se desarrollen socialmente de manera saludable. Además de eso, deben coordinarse con otros adultos y llevar un registro de casi todo lo que hacen. Se espera que los maestros realicen estas tareas de forma eficiente, incluso cuando los estudiantes enfrentan dificultades fuera del aula, desde necesidades insatisfechas hasta problemas de salud mental. Cuantas más necesidades tienen los estudiantes, más se espera que hagan los maestros. Si los maestros ya enfrentan altos niveles de estrés laboral, no es difícil darse cuenta de cómo la reciente oleada de tiroteos mortales en las escuelas (junto con la idea de que los maestros deberían armarse para protegerse a sí mismos y a sus alumnos) puede elevar aún más sus niveles de estrés. El estrés crónico también puede afectar el desempeño laboral de los maestros. Los maestros que no se sienten bien tienen una capacidad reducida para enseñar y, por lo tanto, se reportan enfermos. Cuantas más ausencias acumulen los maestros, menos tiempo pasarán con sus alumnos. Las ausencias excesivas de los maestros interrumpen el flujo de la instrucción, el

manejo del comportamiento y la conexión con los estudiantes. Las investigaciones han confirmado que las ausencias excesivas de los maestros están relacionadas con el bajo rendimiento de los estudiantes (Ansley, 2018).

La tendencia educativa actual promueve a un docente que facilite los aprendizajes mediante una amplia gama de instrumentos y propuestas didácticas. Si el aprendizaje se alcanza, la motivación y satisfacción del docente se traduce en una actitud positiva y creativa que trasciende a los estudiantes. En la historia de la educación conocemos de importantes esfuerzos que maestros de todos los tiempos han realizado en el dinámico universo escolar para que el estudiante aprenda, considerando el cambiante concepto de aprendizaje, la didáctica en permanente evolución y a la incorporación de las nuevas tecnologías informáticas en el aula. Los maestros que motivan al estudiante logran su creatividad y compromiso por aprender, dando sentido y significado a los contenidos académicos con las estrategias a su alcance (López, 2019).

Visto desde el enfoque europeo, en España, se estudió la relación del desempeño del docente con la satisfacción/insatisfacción personal y laboral del mismo, orientado hacia su salud y bienestar, cuyos resultados indican que las experiencias positivas les producen satisfacción con el consiguiente progreso personal y laboral, experiencias de desarrollo que influyen considerablemente en el proceso de enseñanza-aprendizaje beneficiando al estudiante por añadidura (González y Subaldo, 2015).

Más cerca, en América Latina, el análisis desarrollado integra -además de la calidad educativa por el desempeño docente- cuatro factores fundamentales, vinculados a los anteriores: la escuela, el contexto, el docente mismo y el gobierno; debido a que todos estos factores deben trabajar mancomunadamente en pro de un mejor desempeño docente que se traduzca en la mejor calidad educativa en los diferentes niveles del sistema educativo mexicano (Martínez-Chairez, G., Guevara-Araiza, A., y Valles-Ornelas, M., 2016).

Por otro lado, en el Perú, el estudio realizado por Gálvez & Milla (2018) se evidencia los bajos niveles de desempeños con relación a la preparación de las sesiones y planes de aprendizaje, tampoco existen continuidad en el proceso de evaluación, por la carencia de las herramientas correspondientes como son el diseño de aprendizaje, las

rúbricas de evaluación, y todo lo relacionado a evidenciar el desempeño de los estudiantes; esta situación le ha permitido al autor formular un modelo con una nueva forma de evaluar, basado en la mirada introspectiva del docente buscando un mejor desempeño académico.

1.2.1. Formulación del problema.

1.2.2. Problema General.

¿Cómo se relaciona el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?

1.2.3. Problemas Específicos.

¿Cómo desempeña la función de diagnóstico el docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?

¿Cómo desempeña la función instructiva el docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?

¿Cómo desempeña la función educativa el docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?

¿Cómo desempeña la función desarrolladora el docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?

1.3. Delimitación de la investigación.

1.3.1. Delimitación Espacial.

La investigación se realizó en la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo sito en la Calle Juan XXIII del Distrito, Provincia y Departamento de Lambayeque.

1.3.2. Delimitación Temporal.

La investigación se realizó durante el período: setiembre/2019 a diciembre/2019.

1.3.3. Delimitación del Universo.

Se trabajó con la población estudiantil que asistía con regularidad al XII Ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019.

1.3.4. Delimitación del Contenido.

La delimitación de la investigación estuvo dada por las variables objeto de estudio y el contenido de la temática está referida a determinar la relación, identificar, demostrar, explicar y describir el desempeño de las funciones de la variable Desempeño Docente para lograr la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, Lambayeque-

1.4. Planteamiento del problema.

La satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida se ve afectada por la consideración metodológica de determinados factores presentes en este proceso de evaluación. El análisis se centra en comprobar qué influencia tienen los distintos factores en la variabilidad de la variable satisfacción dentro del nivel y entre niveles. En el caso que nos ocupa, creemos que lo que debe hacerse es profundizar sobre el tipo de relaciones existentes entre el nivel de satisfacción de un alumno y los factores que afectan a esa relación en el XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo de Lambayeque, escenario objeto de este estudio. Cuya reseña histórica inicia siendo la única universidad estatal, ubicada en la ciudad de Lambayeque (SUNEDU), que hasta el 17 de marzo de 1970 coexistieron en la Región Lambayeque la Universidad Agraria del Norte, cuya sede era Lambayeque y La Universidad Nacional de Lambayeque con sede en Chiclayo, ocurrió que ese día el gobierno central mediante el Decreto Ley N° 18179 fusionó las dos universidades para dar origen a una nueva, la que recibió el nombre de uno de los más ilustres personajes

de Lambayeque el genial inventor, precursor de la aviación mundial y héroe nacional, Teniente Coronel Pedro Ruiz Gallo (DePerú.com). En la actualidad tiene catorce facultades, siendo la facultad de medicina humana, el objeto de este estudio, y están en proceso de licenciamiento por la SUNEDU.

1.5. Justificación e Importancia de la Investigación

1.5.1. Justificación.

1.5.1.1. Científica.

Se justifica desde este punto de vista porque nos permitiría implementar la metodología científica, desde la identificación del problema en la propia realidad objeto de estudio, con la implementación de los enfoques deductivos e inductivos, con la descripción de las partes del problema, planteando los objetivos, las hipótesis, las conclusiones y recomendaciones, finalizando en la identificación de la relación entre las dos variables.

1.5.1.2. Social.

Evidentemente, socialmente se justifica debido a que detectar las inconsistencias de la relación del desempeño del docente con la satisfacción académica de los estudiantes del XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, se lograría un mejoramiento en la gestión universitaria y como consecuencia de esto, tendríamos estudiantes, futuros profesionales, adecuadamente encaminados en su quehacer académico para ejercer con éxito su rol laboral beneficiando a la sociedad en el campo clínico.

1.5.1.3. Económica.

Económicamente se justifica, en la medida que el afianzamiento de la relación entre las variables de estudio, lograrían formar exitosos profesionales en el campo de la salud, evitando que, desde las aulas se incurran en gastos adicionales por capacitación complementaria debido a que el desempeño del docente no es satisfactorio.

1.5.1.4. Educativa.

La presente investigación resulta justificada en este extremo en vista que la estrecha relación entre la variable independiente “desempeño docente” y la variable dependiente “satisfacción académica”, formaría estudiantes debidamente satisfechos con la altísima calidad del desempeño del docente y por lo tanto lograrían alcanzar sus expectativas, de la mano con el logro de sus metas y con la medición de estándares de comparación de calidad, motivados hacia una performance exitosa en sus funciones como profesionales de la salud hacia la comunidad.

1.5.2. Importancia de la Investigación:

La investigación tiene como importancia ayudar a mejorar en el aspecto educativo con un mejor desempeño docente para la calidad educativa con la base de las nuevas estrategias buscando las opiniones de los estudiantes.

1.6. Limitaciones de la investigación.

1.6.1. Limitaciones de Tiempo.

Evidentemente, esta ha sido una de las limitaciones más difíciles de superar, habida cuenta que el investigador desempeña la labor docente a tiempo parcial en varias universidades, y como tal, el tiempo es el activo muy escaso en agenda. Sin embargo, ha tenido que ajustar sus actividades académicas y laborales para disponer del tiempo suficiente y culminar este propósito académico.

1.6.2. Limitaciones de Acceso.

Esta no constituyó ninguna limitación, ya que se contaba con la autorización anticipada para el acceso a la búsqueda de datos, a la recolección de los mismos con las encuestas y para las labores propias de esta investigación, como son los permisos oficiales.

1.6.3. Limitaciones Económicas.

No existieron tales limitaciones, pues el investigador ha financiado el 100% del monto presupuestado.

1.7. Objetivos de la Investigación

1.7.1. Objetivo General.

Determinar la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

1.7.2. Objetivos Específicos.

Identificar el desempeño de la función de diagnóstico del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

Demostrar el desempeño de la función instructiva del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

Explicar el desempeño de la función educativa del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

Describir el desempeño de la función desarrolladora del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

Capítulo II

II. MARCO TEÓRICO – CIENTÍFICO.

2.1. Antecedentes de la investigación.

Pérez (2016) en su tesis “Nivel de Desempeño y Grado de Satisfacción de los Estudiantes de los Colegios Secundarios Adventistas de la Asociación Sur Colombiana”, cuyo objetivo fue Conocer la relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil en los colegios de básica secundaria y media de la ASURCOL, para ello, se determinó una muestra de 423 estudiantes, representando el 92.3% del total de la población estudiantil, y se pudo determinar que el grado de satisfacción estudiantil y el desempeño docente percibido por los alumnos tuvieron un grado de relación positivo y alto, por lo que se concluyó que la mayoría de estudiantes tienen una percepción entre regular y buena en todas las mediciones.

En este estudio, siendo una muestra muy alta, su nivel de confianza es casi total, y que las mediciones respecto del desempeño del docente han sido muy específicas, siendo las de mayor relevancia, las relacionadas a la integración docente-estudiante, el aprovechamiento al máximo de los tiempos muertos en clases, el dominio del docente de sus temas, y el máximo rigor en la puntualidad, tanto al inicio como al término de las clases.

Cortez (2018) en su investigación “El desempeño docente y la satisfacción estudiantil en la institución educativa “José María Arguedas” Los Olivos – 2017”. Tuvo como objetivo: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil. La investigación fue básica porque se encargó de recoger información de la realidad para mejorar el conocimiento, mas no produce resultados de utilidad práctica inmediata con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Concluyó que, primero: se determinó la correlación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la satisfacción estudiantil en la institución educativa “José María Arguedas” – Los olivos 2017, siendo la correlación significativa muy alta.

Este estudio aporta datos importantes a la presente investigación, pues, de la medición de sus dimensiones se deduce que el desempeño docente impacta mucho a la

forma de satisfacción del estudiante, y que los logros son más elevados a medida que el desempeño del docente es mayor.

2.2. Bases teóricas-científicas.

2.2.1. Teoría de Autoeficacia.

La teoría de autoeficacia ha intentado evidenciar la forma de que los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de los individuos están muy condicionados por la autoeficacia del mismo. Albert Bandura (1977), su máximo referente, buscó permanentemente un método eficaz que resolviera problemas humanos. Para lo cual Bandura trasladó el foco de atención de la psicología del objeto al sujeto; aclaró el conocimiento de cómo funciona la motivación, también enfatizó la importancia de los juicios individuales y demostró que la autoeficacia puede favorecer o entorpecer la motivación y acción humana (Bandura, 1977; Garrido, 2004), con un rol fundamental en el miedo y la evitación.

2.2.2. Teoría de la discrepancia de la Satisfacción Académica.

Esta teoría sustenta que la satisfacción es el resultado de una discrepancia o una diferencia a título personal entre las necesidades y los valores que el individuo logra al ejercer su función y lo que realmente sucede en ese momento (Cavalcante, 2004), además señala que “La satisfacción deriva del valor atribuido a cada una de las dimensiones y de la congruencia entre el nivel alcanzado y lo ambicionado” (p. 113). Por lo tanto, cuando un estudiante obtiene rendimientos académicos altos y con valores bien definidos, logra la satisfacción al generarse una discrepancia entre el deseo de alcanzar los rendimientos que sus valores ameritan, cuya brecha es lo más pequeña posible, si la brecha es más amplia, la discrepancia es mayor, o sea, se genera la insatisfacción.

Bajonero (2018) en su investigación “Desempeño docente desde la mirada de los estudiantes de la escuela de Enfermería de la universidad señor de Sipán – 2017”. Tuvo como objetivo: Determinar el desempeño del docente desde la mirada de los alumnos de la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán, 2017. El tipo de investigación fue cuantitativo con un diseño no experimental, transversal y descriptivo. Concluyó que, el desempeño laboral de los docentes desde la mirada de los

alumnos de la escuela de enfermería de la universidad Señor de Sipán; según la dimensión competencias específicas; se obtuvo que el desempeño docente se encuentra en un (37,6%) medianamente satisfactorio y (46,8%) satisfactorio; por cual se debe capacitar al docente para mejorar la calidad educativa y el rendimiento académico en los estudiantes; ya sea mejorando el dominio de la teoría, dominio de la práctica, metodología en aula, dar a conocer objetivos al inicio de clase, respetar las características del estudiante y cómo responder a las expectativas del estudiante.

Este caso proporciona datos del comportamiento promedio de los docentes en sus competencias genéricas, estando en un 40% a favor y el 60% en contra, midiendo la actuación del docente en voz, expresión, lenguaje corporal, clima, y en la relación docente-alumno.

2.3. Marco de referencia.

2.3.1. Marco Teórico.

2.3.1.1. Variable Independiente: Desempeño Docente.

a) Concepto de evaluación del desempeño.

Según Mutis (2003) citando al MIN (2001) señala que la evaluación no solamente abarca a los docentes, si no que adicionalmente debe involucrar a los directivos docentes, así:

Evaluar el desempeño de los docente y directivos docentes, es un proceso por medio del cual se busca emitir juicios valorativos sobre el cumplimiento de sus responsabilidades en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes, previo un seguimiento permanente que permita obtener información válida, objetiva y fiable para determinar los avances alcanzados en relación con los logros propuestos con los estudiantes y el desarrollo de sus áreas de trabajo.
(p.19)

Así mismo, el mismo Mutis (2013) citando al MIN (2001) incorpora otros conceptos que rigen la conducta de los docentes en el desempeño de sus funciones académicas:

Esta evaluación está referida a la idoneidad ética y pedagógica que requiere la

prestación del servicio educativo y tiene en cuenta aquellos aspectos que son propios de las funciones de los docentes y directivos docentes, los cuales se precisan en dos grandes categorías que recogen los saberes, habilidades, actitudes y valores y que se hacen evidentes en los diferentes contextos sociales y económicos del país. (p.19)

b) Fines de la evaluación docente.

Los fines de la evaluación del desempeño docente, de acuerdo a Mutis (2003) son los siguientes:

- Velar por el cumplimiento de los fines de la educación, mejorar la calidad de la educación.
- Asegurar la mejor formación ética, intelectual y física de los educandos.
- Estimular el compromiso del educador con su desarrollo personal y profesional.
- Estimular el buen desempeño del docente y del directivo docente.
- Facilitar su propio reconocimiento y valoración sobre su quehacer profesional.
- Identificar logros y dificultades de los docentes como base para desarrollar planes de mejoramiento personales y del colectivo de la institución educativa.
- Ofrecer información confiable a las instituciones formadoras para que consoliden o reorienten sus programas. (p.22)

c) Principios y criterios de guía.

Así mismo para Mutis (2003) tomando los criterios citados por el MEN (2001) los principios y criterios de guía que deben guiar el proceso de evaluación, con la finalidad de alcanzar los fines propuestos. Entendiéndose como principio, al valor supremo que dirige la conducta y que asumimos como inviolable si somos coherentes entre nuestra práctica y nuestro razonamiento. Estos son:

- Objetividad: la evaluación cumple con el principio de objetividad cuando el

proceso identifica diferentes fuentes - personales y documentales – para generar la información y las evidencias, sobre las cuales se basa el juicio de valor acerca del desempeño; utiliza la contrastación de información proveniente de diferentes fuentes para encontrar concordancias y resolver discrepancias; prescinde de criterios subjetivos en las valorizaciones asignadas y, determina los procedimientos y las competencias de las instancias que participan en el proceso de evaluación. (p.16)

- **Pertinencia:** la evaluación cumple este principio cuando evalúa lo que debe evaluar de acuerdo con las funciones y responsabilidades del evaluado y, facilita una distribución razonable de las valorizaciones en diferentes posiciones que permite distinguir adecuadamente desempeños inferiores, medios y superiores. (p.16)
- **Transparencia:** la evaluación es transparente cuando hay un amplio conocimiento por parte de los docentes y directivos docentes evaluados de los criterios, instrumentos y procedimientos de evaluación; se acuerda y establece el período laboral que se va a evaluar y, se basa en información cualitativa o cuantitativa, fiablemente soportada. (p.16)
- **Participación:** La evaluación cumple con este principio cuando la relación entre el evaluado y evaluador está abierta al diálogo y al consenso; el evaluado se involucra activamente en la planeación y formulación de los objetivos del plan de desarrollo profesional; el evaluador está dispuesto a ayudar a los evaluados a pasar de una situación dada en los aspectos detectados, a otra de mejor desempeño y, el evaluado mantiene una actitud de receptividad a las sugerencias y experiencias enriquecedoras que le permitan iniciar los cambios que requiera. (p.16)
- **Equidad:** Se cumple este principio cuando el evaluador es justo con el evaluado, con la institución donde trabaja y la comunidad; el evaluado le asigna la valoración que cada uno se merece y, se aplican los mismos criterios de evaluación a un grupo de evaluados que se encuentran en las mismas condiciones. (p.17)

d) Funciones de la evaluación del desempeño docente.

Se hace necesario, a decir de Mutis (2003) precisar cuáles funciones debiera cumplir un proceso de evaluación del desempeño docente, puesto que una óptima evaluación debe cumplir varias funciones, estas son:

- **Función de diagnóstico:** La evaluación del desempeño del maestro debe hacerse en un tiempo determinado, y establecerse en síntesis sus principales aciertos y desaciertos, de tal modo que le sirva de guía a los directivos y mismo docente de guía para la derivación de acciones de capacitación superación, que le puedan coadyuvar en la erradicación de sus imperfecciones. (p.22)
- **Función Instructiva:** El proceso de evaluación en sí mismo, debe generar una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro, por lo cual, los actores involucrados en tal proceso, se instruyen, aprenden del mismo y a la vez incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral. (p.22)
- **Función Educativa:** Existe una estrecha relación entre los resultados de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes de los maestros. A partir de que el maestro sepa con certeza cómo es percibido su trabajo por los padres, compañeros, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para eliminar las insuficiencias o debilidades. (p.22)
- **Función Desarrolladora:** Esta función se cumple cuando se desarrolla la madurez del evaluado como resultado del proceso evaluativo. (p.22)

2.3.1.2. Variable Dependiente: Satisfacción Académica.

a) Definición.

La satisfacción del estudiante como un servicio, proviene del campo de la gestión, bajo la denominación de satisfacción del cliente, un alumno satisfecho con la institución universitaria confirma la calidad de la misma, son los propios alumnos los que sostienen que estarán satisfechos en la medida en que los servicios que se les ofrecen respondan a sus necesidades (Jiménez et al., 2011, p. 49)

b) Elementos de la definición.

Estos mismos autores encontraron puntos en común entre las definiciones de satisfacción (Pérez et al., 2010):

- 1) *Hay una meta que el individuo pretende alcanzar.*
- 2) *El seguimiento de esta meta, puede ser evaluada al tomar como referencia un estándar de comparación.*
- 3) *Participan al menos dos estímulos en el desarrollo de esta valoración: un resultado y un estándar de comparación.*

La persona satisfecha será aquella que gratifica las necesidades psicosociales de su entorno, por consecuente ofrece una mayor dedicación a su tarea; traducido a beneficios de una institución u organización estas acciones son resultados positivos y reflejo de productividad. (Fuentes, 2012).

La satisfacción se relaciona y se estudia con mayor frecuencia dentro de entornos organizacionales o institucionales y el desempeño laboral (Bresó et al., 2002).

- 4) *Satisfacción enfocada al estudiante universitario.*

Uno de los grandes retos que enfrenta las instituciones universitarias en los últimos años y que ha generalizado revuelo en el servicio del ámbito universitario, es el sistema de evaluación de la calidad por parte de los estudiantes universitarios. El objetivo es garantizar la eficacia de los servicios prestados por las distintas instituciones universitarias. La idea subyacente a esos sistemas es que una universidad, como cualquier otro proveedor de servicios, ha de estar orientada hacia la satisfacción de las necesidades de sus clientes (Blanco, 2006).

2.3.2. Marco Normativo.

- a) Constitución Política del Estado Peruano.
- b) Ley Universitaria 30220.
- c) Marco de Buen Desempeño Docente, para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes a través de la Resolución Ministerial No.

0547-2012-ED del Ministerio de Educación del Perú.

d) Estatutos de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

e) Reglamento Interno de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

f) Reglamento Interno de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

2.4. Hipótesis.

2.4.1. Hipótesis General.

El Desempeño Docente se relaciona con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019.

2.4.2. Hipótesis Específicas.

El desempeño de la función de diagnóstico del docente permitirá lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

El desempeño de la función instructiva del docente permitirá lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

El desempeño de la función educativa del docente permitirá lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

El desempeño de la función desarrolladora del docente permitirá lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

2.5. VARIABLES.

2.5.1. Identificación de las variables.

2.5.1.1. Variable independiente: Desempeño Docente.

2.5.1.2. Variable dependiente: Satisfacción Académica.

2.6. Definición de las Variables.

2.6.1. Definición conceptual.

2.6.1.1. Variable independiente: Desempeño Docente.

Mutis (2003) Esta evaluación está referida a la idoneidad ética y pedagógica que requiere la prestación del servicio educativo y tiene en cuenta aquellos aspectos que son propios de las funciones de los docentes y directivos docentes, los cuales se precisan en dos grandes categorías que recogen los saberes, habilidades, actitudes y valores y que se hacen evidentes en los diferentes contextos sociales y económicos del país. (p.19)

2.6.1.2. Variable dependiente: Satisfacción Académica.

La satisfacción del estudiante como un servicio, proviene del campo de la gestión, bajo la denominación de satisfacción del cliente, un alumno satisfecho con la institución universitaria confirma la calidad de la misma, son los propios alumnos los que sostienen que estarán satisfechos en la medida en que los servicios que se les ofrecen respondan a sus necesidades (Jiménez et al., 2011, p. 49).

2.6.2. Definición operacional.

2.6.2.1. Variable independiente: Desempeño Docente.

La evaluación del desempeño del docente contiene las principales funciones que este debe desarrollar cotidianamente: Función de Diagnóstico, Función Instructiva, Función Educativa y la Función Desarrolladora.

2.6.2.2. Variable dependiente: Satisfacción Académica.

La satisfacción académica de los estudiantes de la universidad está basada en tres elementos muy importantes de su valoración: La meta a alcanzar, el seguimiento de la meta, y la participación de los estímulos en estas valoraciones de satisfacción.

2.7. Operacionalización de las variables.

Tabla 1: Matriz de Operacionalización de las Variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	INST. DE MEDICIÓN
VI: Variable independiente Desempeño Docente	Mutis (2003) Esta evaluación está referida a la idoneidad ética y pedagógica que requiere la prestación del servicio educativo y tiene en cuenta aquellos aspectos que son propios de las funciones de los docentes y directivos docentes, los cuales se precisan en dos grandes categorías que recogen los saberes, habilidades, actitudes y valores y que se hacen evidentes en los diferentes contextos sociales y económicos del país. (p.19)	La evaluación del desempeño del docente contiene las principales funciones que este debe desarrollar cotidianamente: Función de Diagnóstico, Función Instructiva, Función Educativa y la Función Desarrolladora.	Función de diagnóstico	Período de evaluación	1	Cuestionario. Encuesta.
				Síntesis de aciertos.	2	
				Síntesis de desaciertos.	3	
			Función Instructiva	Instrucción del docente.	4	
				Instrucción del estudiante.	5	
			Función Educativa	Educa a los estudiantes.	6	
				Educa a sus compañeros de trabajo.	7	
			Función Desarrolladora	Logra la madurez del docente.	8	
				Logro del proceso evaluativo.	9	
VD: Variable dependiente Satisfacción Académica	La satisfacción del estudiante como un servicio, proviene del campo de la gestión, bajo la denominación de satisfacción del cliente, un alumno satisfecho con la institución universitaria confirma la calidad de la misma, son los propios alumnos los que sostienen que estarán satisfechos en la medida en que los servicios que se les ofrecen respondan a sus necesidades (Jiménez et al., 2011, p. 49).	La satisfacción académica de los estudiantes de la universidad está basada en tres elementos muy importantes de su valoración: La meta a alcanzar, el seguimiento de la meta, y la participación de los estímulos en estas valoraciones de satisfacción.	Meta a alcanzar	Calidad de la satisfacción recibida.	10	Cuestionario. Encuesta.
				Meta alcanzada.	11	
			Seguimiento de la meta.	Calidad del servicio en aula.	12	
				Acompañamiento para el logro.	13	
				Comparación con otras metas.	14	
			Participación de los estímulos.	Resultados favorables obtenidos.	15	
				Coherencia del resultado con la satisfacción.	16	
				Estándar de comparación de calidad.	17	

Fuente: elaborado por el propio investigador.

2.8. Matriz de consistencia.

Tabla 2: Matriz de consistencia.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	CONCLUSIÓN	RECOMENDACIÓN
P. General	O. General	H. General	C. General	R. General
¿Cómo se relaciona el Desempeño Docente y la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?	Determinar la relación del Desempeño Docente y la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019.	La relación del Desempeño Docente se relaciona con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019.	Se concluye que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.	Se recomienda al Vicerrector Académico implementar las políticas adecuadas a fin de potenciar la relación existente entre el Desempeño Docente y la Satisfacción Académica.
P. Específicos	O. Específicos	H. Específicas	C. Específicas	R. Específicas
¿Cómo desempeña la función de diagnóstico el docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?	Identificar el desempeño de la función de diagnóstico del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.	El desempeño de la función de diagnóstico del docente permitirá lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.	Se concluye que existe relación significativa entre la función de diagnóstico del docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.	Se recomienda al Director de la Facultad implementar los procedimientos pertinentes a fin de potenciar la relación existente entre la función diagnóstico y la Satisfacción Académica.
¿Cómo desempeña la función instructiva el docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?	Demostrar el desempeño de la función instructiva del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.	El desempeño de la función instructiva del docente permitirá lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.	Se concluye que existe relación significativa entre la función de instructiva del docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.	Se recomienda al Director de la Escuela implementar los procedimientos pertinentes a fin de potenciar la relación existente entre la función instructiva y la Satisfacción Académica.
¿Cómo desempeña la función educativa el docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?	Explicar el desempeño de la función educativa del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.	El desempeño de la función educativa del docente permitirá lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.	Se concluye que existe relación significativa entre la función de educativa del docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.	Se recomienda al Docente del curso implementar las actividades correspondientes a fin de potenciar la relación existente entre la función educativa y la Satisfacción Académica.
¿Cómo desempeña la función desarrolladora el docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019?	Describir el desempeño de la función desarrolladora del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.	El desempeño de la función desarrolladora del docente permitirá lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.	Se concluye que existe relación significativa entre la función de desarrolladora del docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.	Se recomienda al Docente del curso implementar las actividades correspondientes a fin de potenciar la relación existente entre la función desarrolladora y la Satisfacción Académica.

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo III

III. MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1. Tipo de investigación.

3.1.1. Según el objetivo: es aplicada.

Según Jiménez (1998), nos indica en cuanto a la investigación aplicada, que:

Si el problema surge directamente de la práctica social y genera resultados que pueden aplicarse (son aplicables y tienen aplicación en el ámbito donde se realizan) la investigación se considera aplicada. Es obvio, que la aplicación no tiene forzosamente que ser directa en la producción o en los servicios, pero sus resultados se consideran de utilidad para aplicaciones prácticas:

En el ámbito de la medicina clínica, las investigaciones aplicadas pueden contribuir a generar recomendaciones sobre normas de tratamiento, de métodos para diagnóstico o de medidas de prevención secundaria. Es necesario destacar que la labor del investigador (y en particular la del investigador clínico) no termina con el informe de sus resultados sino con la búsqueda de vías para la introducción de éstos en la práctica (p.14).

Esto quiere decir, que al analizar o evaluar una determinada realidad social, los fenómenos o características que se mueven en la misma, al considerarse que se podrían aplicar en la misma realidad o en otra realidad similar, el estudio de investigación es aplicada.

3.1.2. Según los datos empleados: es cuantitativa.

Según Hernández Sampieri (1991), la investigación es cuantitativa, en la medida que es el más utilizado en las ciencias exactas o naturales, por ello nos dice que “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.5).

Esto es posible, gracias a la utilización de los instrumentos para la recolección de los datos de la realidad, los mismos que son medibles y cuantificables, y además de representables por medio del análisis estadístico.

3.1.3. Según el conocimiento que se tiene del objeto de estudio: es descriptiva.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) porque:

...se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas (p.92).

Para aclarar la definición, el mismo autor, recurre a un ejemplo que explica los elementos a considerar en el proceso de descripción de la realidad problemática, y que no generan relación entre sí, si no que se analizan los elementos independientemente uno de los demás:

Un investigador organizacional que tenga como objetivo describir varias empresas industriales de Lima, en términos de su complejidad, tecnología, tamaño, centralización y capacidad de innovación, mide estas variables y por medio de sus resultados describirá: 1) la diferenciación horizontal (subdivisión de las tareas), la vertical (número de niveles jerárquicos) y la espacial (número de centros de trabajo), así como el número de metas que han definido las empresas (complejidad); 2) qué tan automatizadas se encuentran (tecnología); 3) cuántas personas laboran en ellas (tamaño); 4) cuánta libertad en la toma de decisiones tienen los distintos niveles organizacionales y cuántos tienen acceso a la toma de decisiones (centralización de las decisiones), y 5) en qué medida llegan a modernizarse o realizar cambios en los métodos de trabajo o maquinaria (capacidad de innovación) (p.92).

Sin embargo, el autor, no pretende, que a partir de la descripción de las características de la realidad propiamente dicha, asumir una posición de vínculo entre las dos variables en estudio, no pretende, bajo ninguna circunstancia establecer un relación entre estas dos variables, ni siquiera por aproximación, más todo lo contrario, describe cada una de las características de la realidad tal como están en la misma, en su forma natural, sin dependencia de una sobre la otra, ni de supremacía de una sobre la otra.

3.1.4. Según el conocimiento que se tiene del objeto de estudio: es explicativa.

Según Hernández *et al.* (2014) porque:

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables (p.95).

Por ejemplo, un aspecto es describir las características de los elementos, variables, dimensiones, etc. de la realidad, y otra es explicar por qué los elementos, variables, dimensiones se comportan de tal manera, cómo actúan ante determinadas condiciones ambientales o de espacio, o de reglas. Sin llegar a relacionarlas.

3.1.5. Según el grado de manipulación de las variables: es correlacional.

Según Hernández *et al.* (2014) porque los estudios correlacionales pretenden responder a preguntas de investigación como las siguientes: ¿Existe relación entre la variable independiente y la variable dependiente? (p.93).

Ante esto, el autor, nos indica que la finalidad de este estudio es conocer la relación existente entre dos o más variables, normalmente es entre dos variables, pero puede ser entre dos, tres, cuatro o más variables, categorías, conceptos o características. Esto es posible a partir de la medición de cada una de las variables, de la cuantificación, de su análisis y de las vinculaciones que se den entre estas.

3.1.6. Según la forma de estudiar la realidad: método hipotético-deductivo.

Según Rodríguez y Pérez (2017) la investigación científica tiene el método hipotético-deductivo, porque:

En este método, las hipótesis son puntos de partida para nuevas deducciones. Se parte de una hipótesis inferida de principios o leyes o sugerida por los datos empíricos, y aplicando las reglas de la deducción, se arriba a predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay correspondencia con los hechos, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis de partida. Incluso, cuando de la

hipótesis se arriba a predicciones empíricas contradictorias, las conclusiones que se derivan son muy importantes, pues ello demuestra la inconsistencia lógica de la hipótesis de partida y se hace necesario reformularla (p.12).

3.1.7. Según el momento/tiempo de estudio: es diseño transversal correlacional-causal.

Según Hernández *et al.* (2014), respecto a que la investigación científica tiene diseño transversal correlacional-causal, debido a que:

Los Diseños transeccionales o transversales correlacionales-causales tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. La diferencia entre los diseños transeccionales descriptivos y los correlacionales causales puede expresarse gráficamente de la siguiente manera (p.155).

De manera que se pueden determinar los diseños correlacionales/causales entre dos variables, sin la necesidad de identificar claramente el sentido de causalidad o se pretendan conocer los vínculos de causalidad. Cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en hipótesis correlacionales y cuando buscan evaluar relaciones causales, se basan en hipótesis causales.

3.1.8. Investigación No Experimental del método transversal.

De acuerdo a lo señalado por (Ferrer, 2010), “Es el diseño de investigación que recolecta datos de un solo momento y en un tiempo único. El propósito de este método es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.45).

3.2. Diseño de Investigación / contrastación de la hipótesis.

El tipo de investigación es descriptivo correlacional, pues tiene como objetivo recoger información en forma independiente de las variables a estudiar, así también se denomina correlacional porque su objeto es conocer la relación que existe entre dichas

variables. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p 80-81), teniendo como grafico lo siguiente.

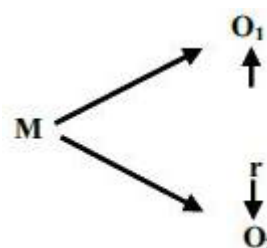
Leyenda:

Donde

M: muestra

O1: Desempeño Docente.

O2: Satisfacción Académica.



3.3. Población y Muestra.

3.3.1. Población.

La población es la totalidad de estudiantes del XII ciclo de Medicina Humana de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, que ascienden a 87.

3.3.2. Muestra.

La muestra está determinada por la aplicación de la fórmula muestral:

$$N = \frac{Z^2 * p * q * N}{N * E^2 + Z^2 * p * q}$$

Tabla 3: Fórmula de determinación de la muestra de estudiantes.

Tamaño de la muestra	n	?
Nivel de confianza	Z	1.96
Variabilidad positiva	p	0.5
Variabilidad negativa	q	0.5
Tamaño de la población	N	87
Precisión o el error	E	0.05
Totales	n	71

Dato: Elaboración propia del investigador.

Con cuya aplicación se ha determinado la muestra de: 71 estudiantes.

3.4. Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Los materiales que serán fuentes de información son: registros de asistencia, registros de notas, instrumentos de evaluación, diseño de clase, sílabos, lista de cotejo de evaluación, evaluación de desempeño del docente, etc.

La metodología es la observación y recopilación de datos del campo, empleando la técnica de la Encuesta y el Instrumento sería el Cuestionario, así como el análisis documental.

3.5. Validación y confiabilidad de los instrumentos.

3.5.1. Validación.

La validación de los instrumentos se hizo a través del juicio de expertos.

Cada uno de los jueces expertos emitió su opinión en el formato de validación de las encuestas, teniendo lo siguiente:

Tabla 4: Validación del instrumento.

JUEZ	PUNTAJES	
	Válidas	
	Razón de validez	Índice
Sergio Gutiérrez Cárdenas	17/17	1
Flor Obregón Vara	17/17	1
William Piscoya Chicoma	17/17	1
Total Promedio	17/17	1

Fuente: elaborada por el propio investigador.

Tal como se aprecia, los jueces, después de las correcciones necesarias, validaron con 1.0 en promedio la composición del instrumento.

3.5.2. Confiabilidad.

La confiabilidad de los instrumentos se hará mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach.

A través de la aplicación de una prueba piloto y determinada a través de la prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach, bajo siguiente escala:

Tabla 5: Guía de confiabilidad

Índice	Escala de fiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad Nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad Baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente Confiabilidad
1.0	Confiabilidad Perfecta

Dato: Herrera, A. (1998)

Por lo tanto, según el autor, se obtiene el índice del Coeficiente del Alfa de Cronbach, aplicando la siguiente fórmula.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{vt} \right]$$

3.6. Métodos y procedimientos para la recolección de datos.

Recurriremos al método del análisis documental evaluando los documentos académicos, tales como: registros de asistencia, registros de notas, instrumentos de evaluación, diseño de clase, sílabos, lista de cotejo de evaluación, evaluación de desempeño del docente, etc. Posteriormente se consolida la información parcial de las fichas de datos y fichas de resúmenes, con los datos de las encuestas, en los softwares estadísticos denominados Excel y SPSS v23.

3.7. Análisis estadísticos y representación de los resultados.

Se efectuará el análisis documental de toda la información que fue obtenida a través de las encuestas.

Se utilizará el programa Excel, para procesar los datos obtenidos. Este programa nos facilitará el procesamiento de los datos gracias a las diferentes opciones que contiene, entre estas, tablas y gráficos en barras tridimensionales para su mejor análisis e interpretación.

Capítulo IV

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

4.1. Presentación y análisis de la información.

4.1.1. Presentación y análisis de los datos.

Tabla 6: El docente cumple con las fechas y plazos de evaluación al estudiante.

P1, ¿El Docente cumple con las fechas y plazos de evaluación al estudiante?				
	RESPUESTAS	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	0	0
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	7	10
d	De acuerdo.	4	34	48
e	Totalmente de acuerdo.	5	30	42
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

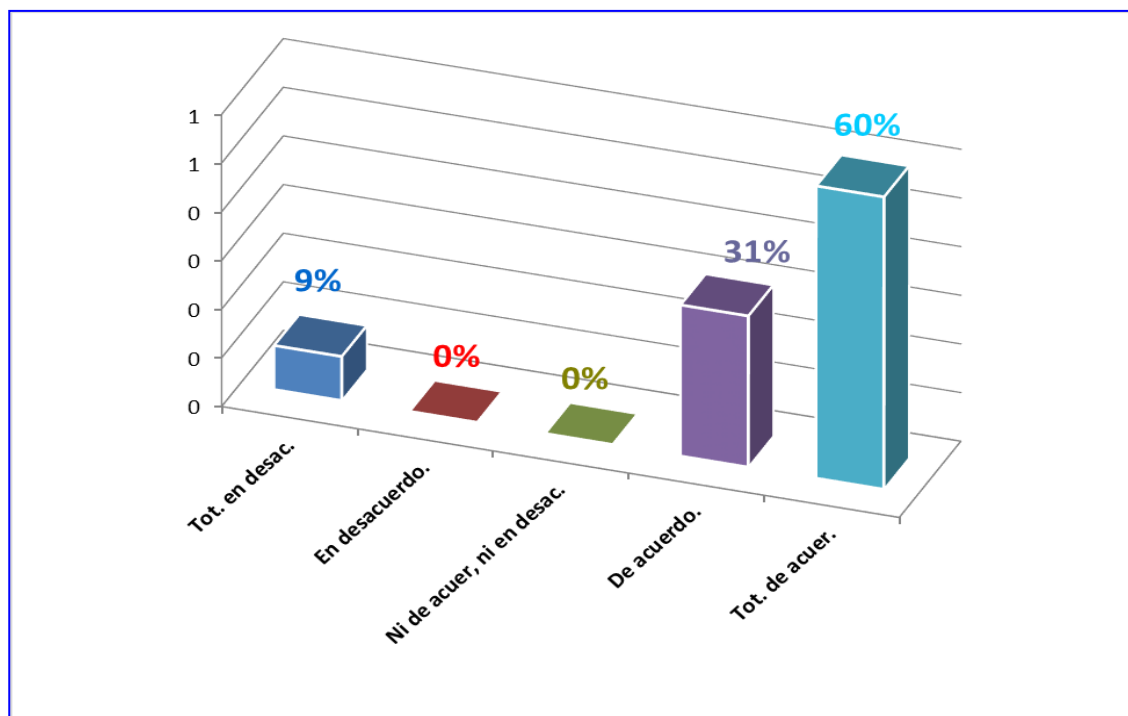


Figura 1: ¿El Docente cumple con las fechas y plazos de evaluación al estudiante?

Fuente: Tabla N° 6.

Análisis e interpretación: el 91% de los encuestados opina que los docentes sí cumplen con el calendario académico dentro de las fechas y plazos indicados en el sílabo y en las sesiones programadas de clases. Apenas el 9% de docentes por algún motivo no cumple con estas obligaciones académicas respecto de los estudiantes.

Tabla 7: El Docente comunica al estudiante los aciertos cometidos.

P2, ¿El Docente comunica al estudiante los aciertos cometidos?				
	RESPUESTAS	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0.0000
b	En desacuerdo.	2	2	2.8169
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	10	14.0845
d	De acuerdo.	4	42	59.1549
e	Totalmente de acuerdo.	5	17	23.9437
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

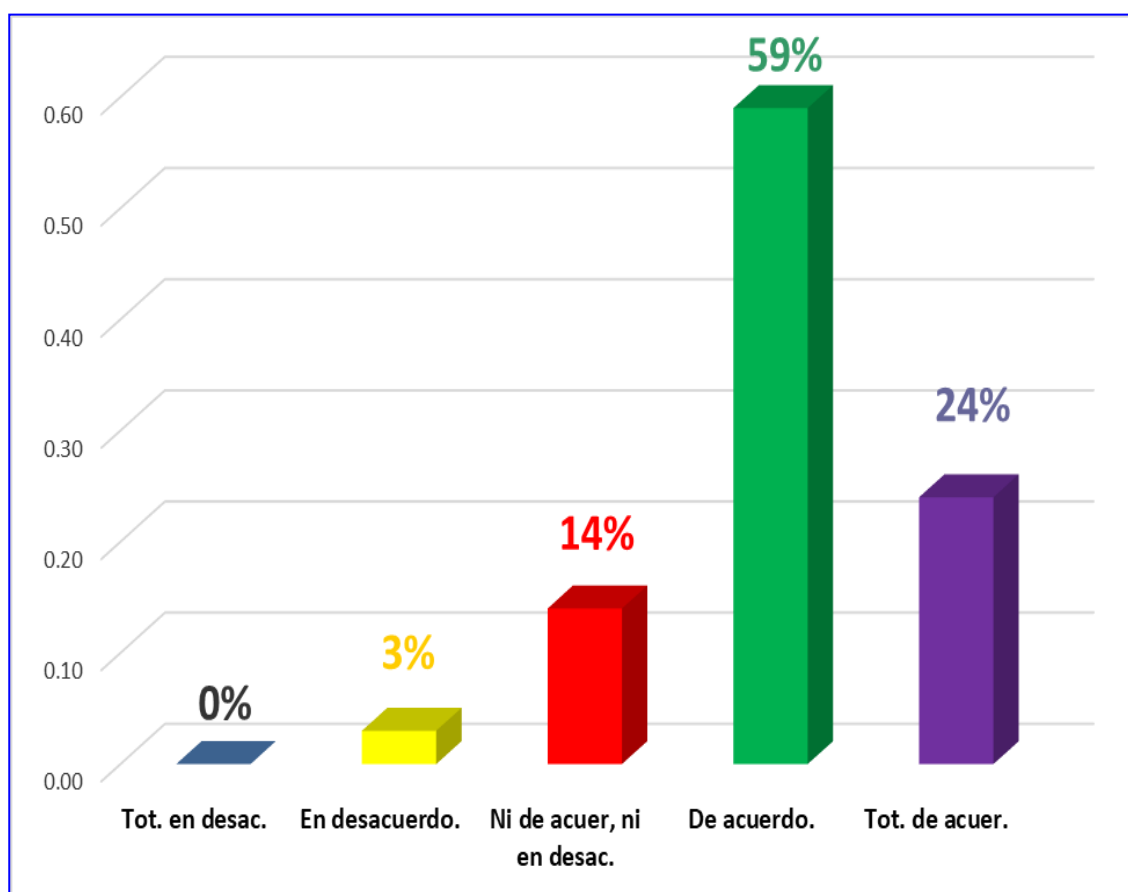


Figura 2: ¿El Docente comunica al estudiante los aciertos cometidos?

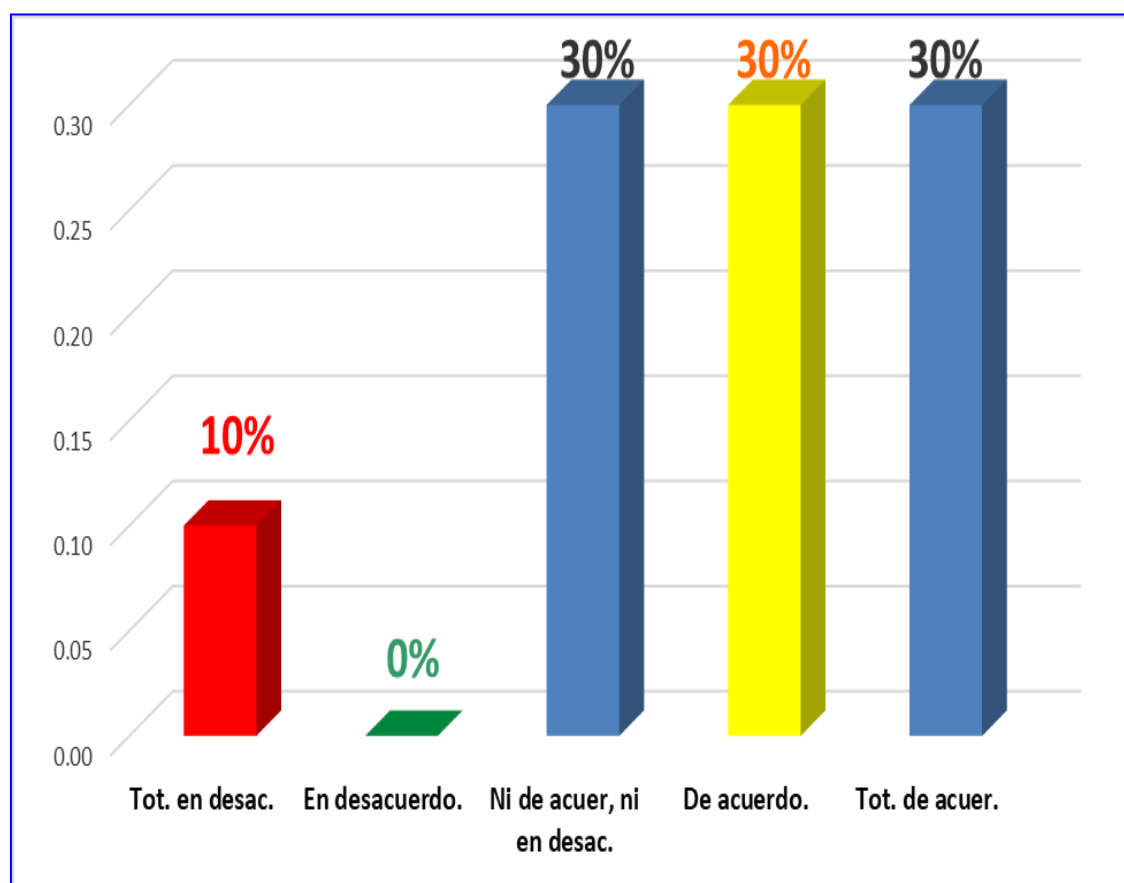
Fuente: Tabla N° 7.

Análisis e interpretación: el 83% de los encuestados opina que el docente sí les comunica cuando ellos cometen algún acierto en su desenvolvimiento académico, apenas un 3% está en desacuerdo. Es importante que el docente comunique los aciertos, y mejor si es que lo hace en público como una manera de motivar a través del reconocimiento, el esfuerzo del estudiante.

Tabla 8: El Docente comunica al estudiante los desaciertos cometidos.

P3, ¿El Docente comunica al estudiante los desaciertos cometidos?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	10
b	En desacuerdo.	2	2	0
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	16	30
d	De acuerdo.	4	38	30
e	Totalmente de acuerdo.	5	15	30
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

**Figura 3: El Docente comunica al estudiante los desaciertos cometidos.**

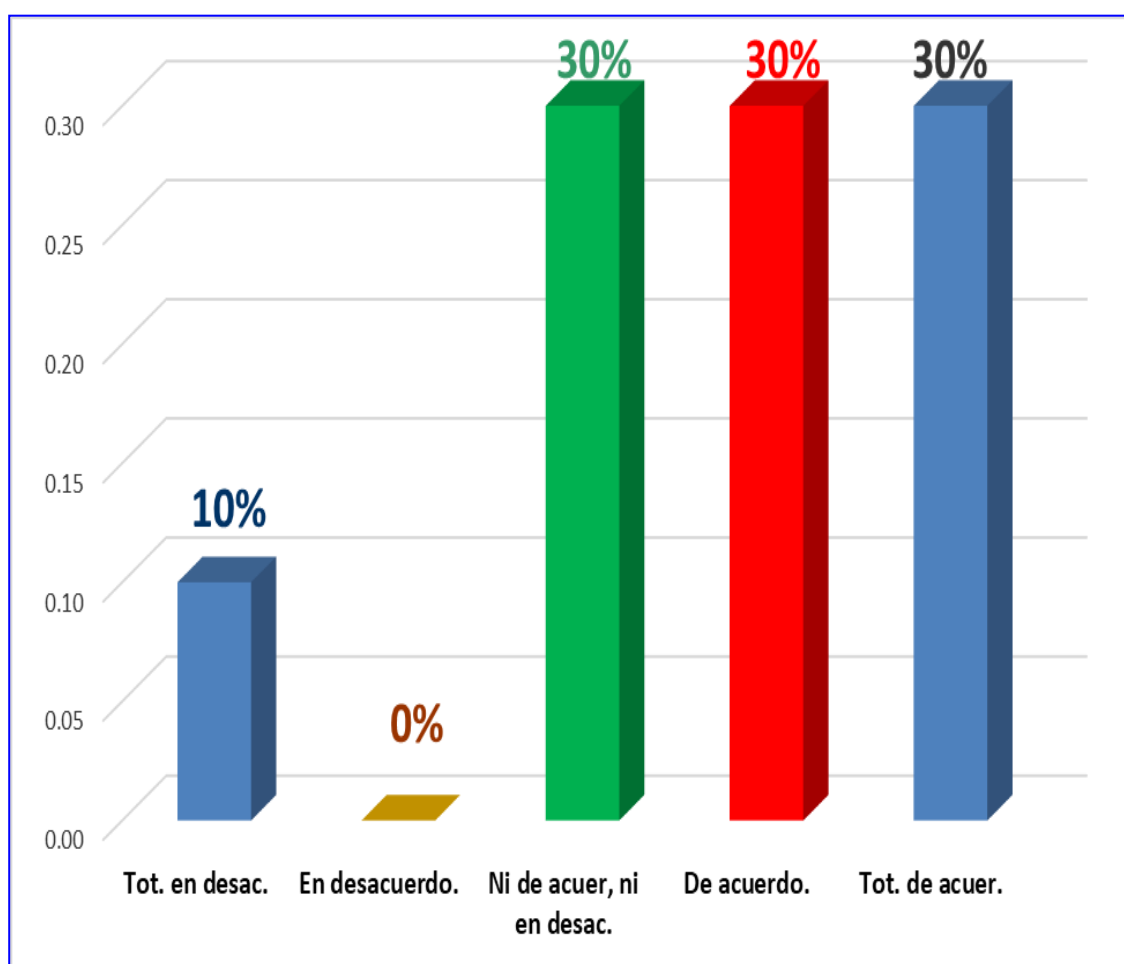
Fuente: Tabla N° 8.

Análisis e interpretación: sólo el 60% están de acuerdo con esta pregunta, ya que el docente sí les comunica cuando ellos incurren en algún desacuerdo, mientras que el 30% manifiesta que no les preocupa este dato, y no están al pendiente de estas actividades, pero, el 10% está en desacuerdo, es decir, considera que el docente no les comunica cuando ellos cometen algún desacuerdo, lo que los lleva a siempre mantener ese desacuerdo como verdad dentro de desempeño académico.

Tabla 9: El Docente demuestra que se preocupa por instruirse permanentemente.

P4, ¿El Docente demuestra que se preocupa por instruirse permanentemente?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	0	0
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	14	30
d	De acuerdo.	4	26	30
e	Totalmente de acuerdo.	5	31	30
Totales			71	90

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

**Figura 4: El Docente demuestra que se preocupa por instruirse permanentemente.**

Fuente: Tabla N° 9.

Análisis e interpretación: al respecto, el 60% de los estudiantes considera que el docente orienta su esfuerzo a instruirse permanentemente para rendir adecuadamente en el aula, mientras que el 30% no se han percatado de esta situación o no están al pendiente, pero el 10% considera que el docente nunca se ha instruido.

Tabla 10: P5, ¿El Docente demuestra que se preocupa por instruir al estudiante?

	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	0	0
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	0	0
d	De acuerdo.	4	4	40
e	Totalmente de acuerdo.	5	6	60
Totales			10	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

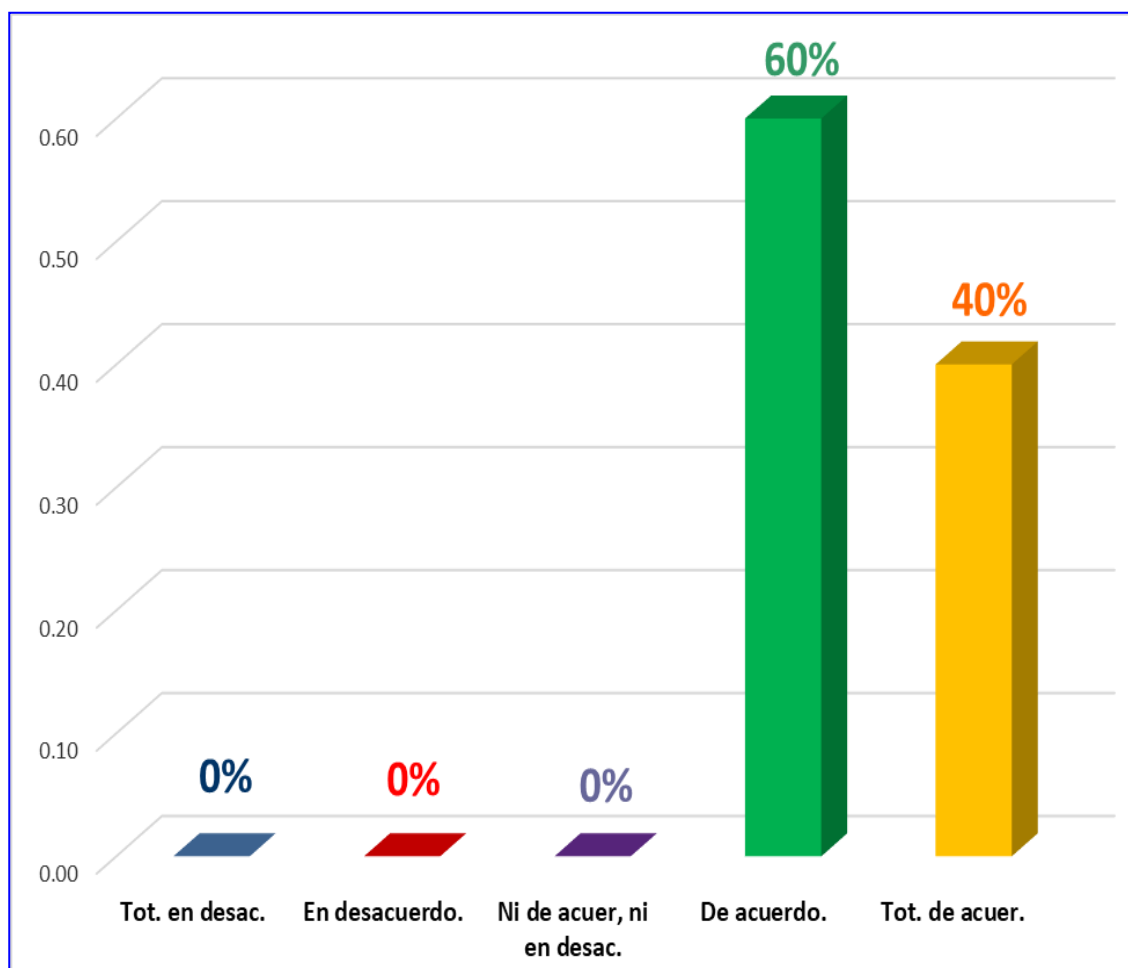


Figura 5: El Docente demuestra que se preocupa por instruir al estudiante.

Fuente: Tabla N° 10.

Análisis e interpretación: todos sin excepción alguna, consideran que el docente sí se preocupa por

instruirlo adecuadamente dentro del aula. Este dato es muy importante, debido a que genera un vínculo entre el docente y el estudiante que consolida las estrategias de enseñanza –aprendizaje.

Tabla 11: El Proceso de enseñanza cumple el propósito de educar a los estudiantes.

P6, ¿El Proceso de enseñanza cumple el propósito de educar a los estudiantes?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0.00
b	En desacuerdo.	2	0	0.00
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	8	11.27
d	De acuerdo.	4	35	49.30
e	Totalmente de acuerdo.	5	28	39.44
Totales			71	100.00

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

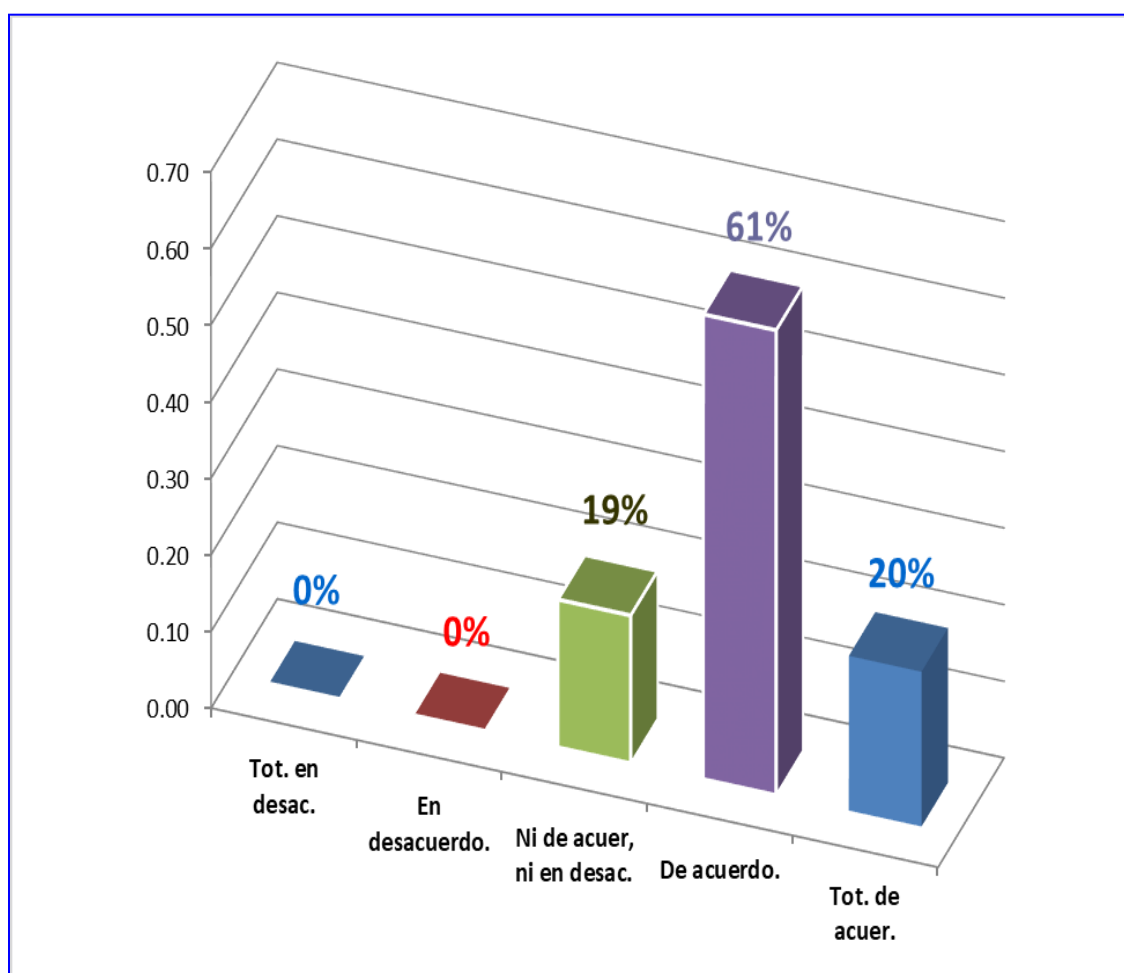


Figura 6: El Proceso de enseñanza cumple el propósito de educar a los estudiantes.

Fuente: Tabla N° 11.

Análisis e interpretación: una mayoría del 81% de los encuestados consideran que el proceso de enseñanza si cumple con su propósito de educar a los estudiantes. Sólo al 19% no les ha preocupado esta situación.

Tabla 12: Comparte el Docente sus conocimientos con sus compañeros.

P7, ¿Comparte el Docente sus conocimientos con sus compañeros?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	0	0
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	6	9
d	De acuerdo.	4	38	30
e	Totalmente de acuerdo.	5	27	61
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

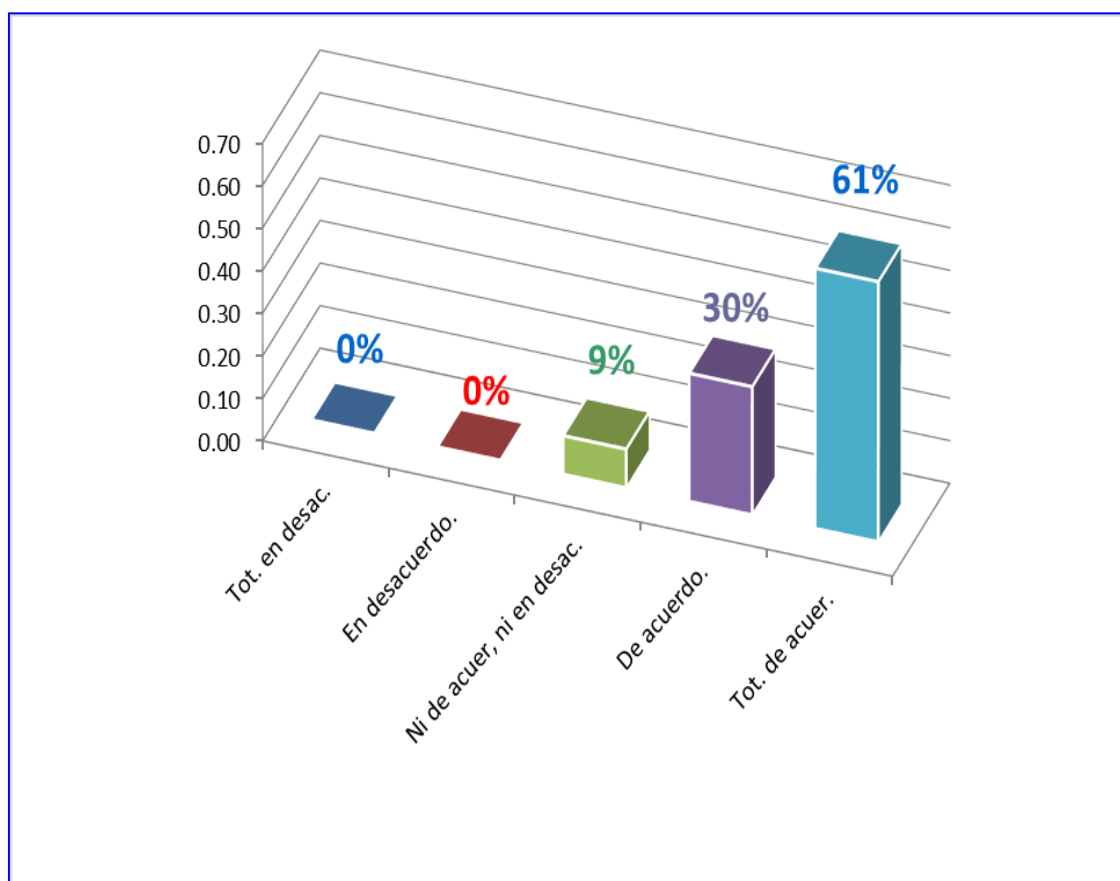


Figura 7: Comparte el Docente sus conocimientos con sus compañeros.

Fuente: Tabla N° 12.

Análisis e interpretación: el 91% de los encuestados considera que el docente sí comparte sus conocimientos con los estudiantes en general, en un esfuerzo por motivarlos y consolidar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 13: Se aprecia que el docente está logrando madurez académica.

P8, ¿Se aprecia que el docente está logrando madurez académica?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	0	21
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	5	19
d	De acuerdo.	4	39	19
e	Totalmente de acuerdo.	5	27	41
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

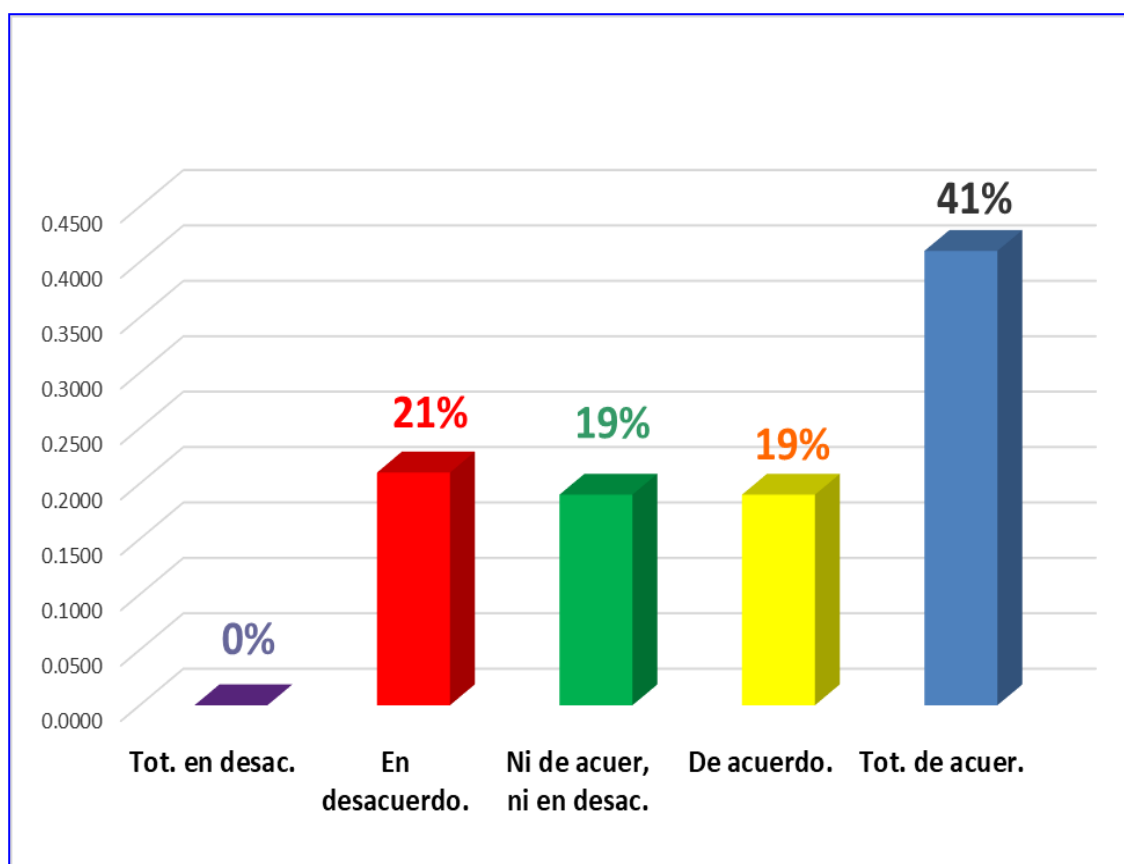


Figura 8: Se aprecia que el docente está logrando madurez académica.

Fuente: Tabla N° 13.

Análisis e interpretación: el 60% de los encuestados, se han dado cuenta que el docente está en un proceso de franca maduración académico-profesional, mientras que el 19% no se ha percatado de esta situación, pero el 21% no ha notado signo alguno de maduración académica del docente.

Tabla 14: Se aprecia que el Docente desarrolla adecuadamente el proceso evaluativo.

P9, ¿Se aprecia que el Docente desarrolla adecuadamente el proceso evaluativo?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	0	31
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	5	9
d	De acuerdo.	4	42	30
e	Totalmente de acuerdo.	5	24	30
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

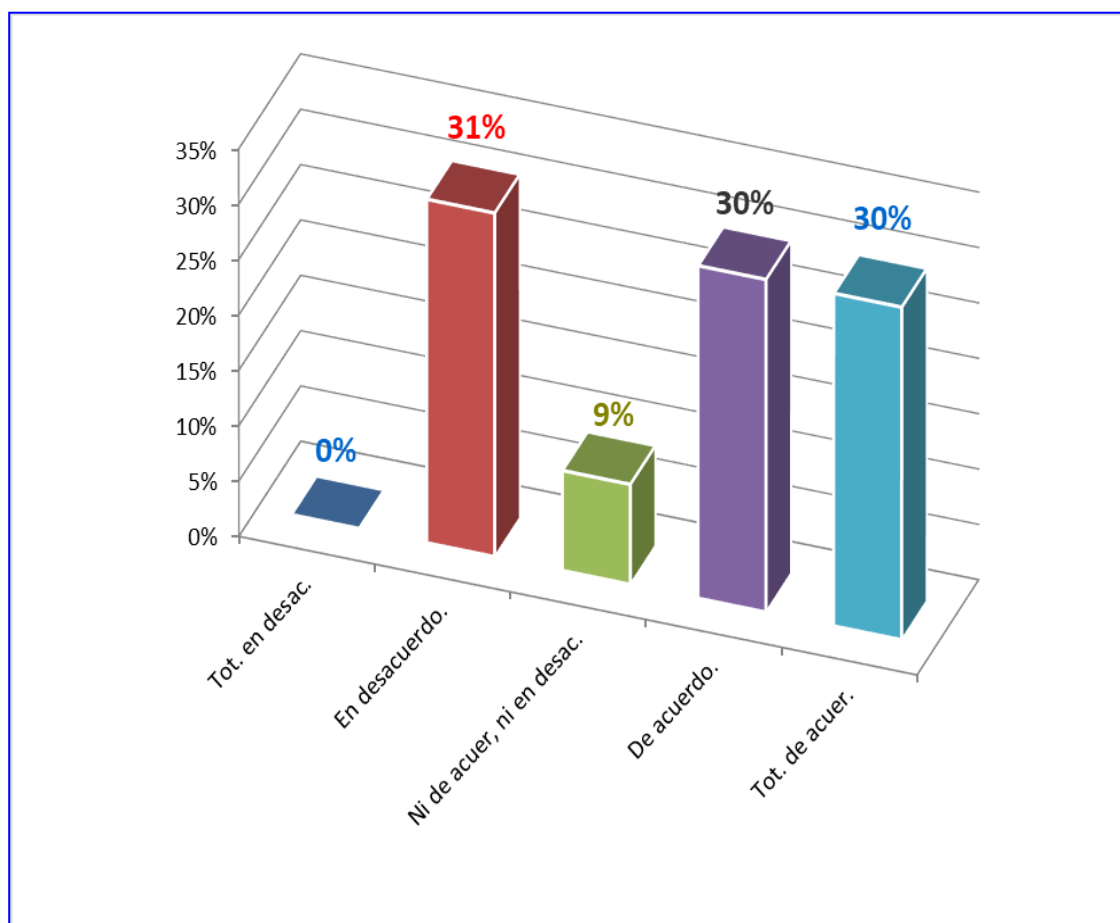


Figura 9: Se aprecia que el Docente desarrolla adecuadamente el proceso evaluativo.

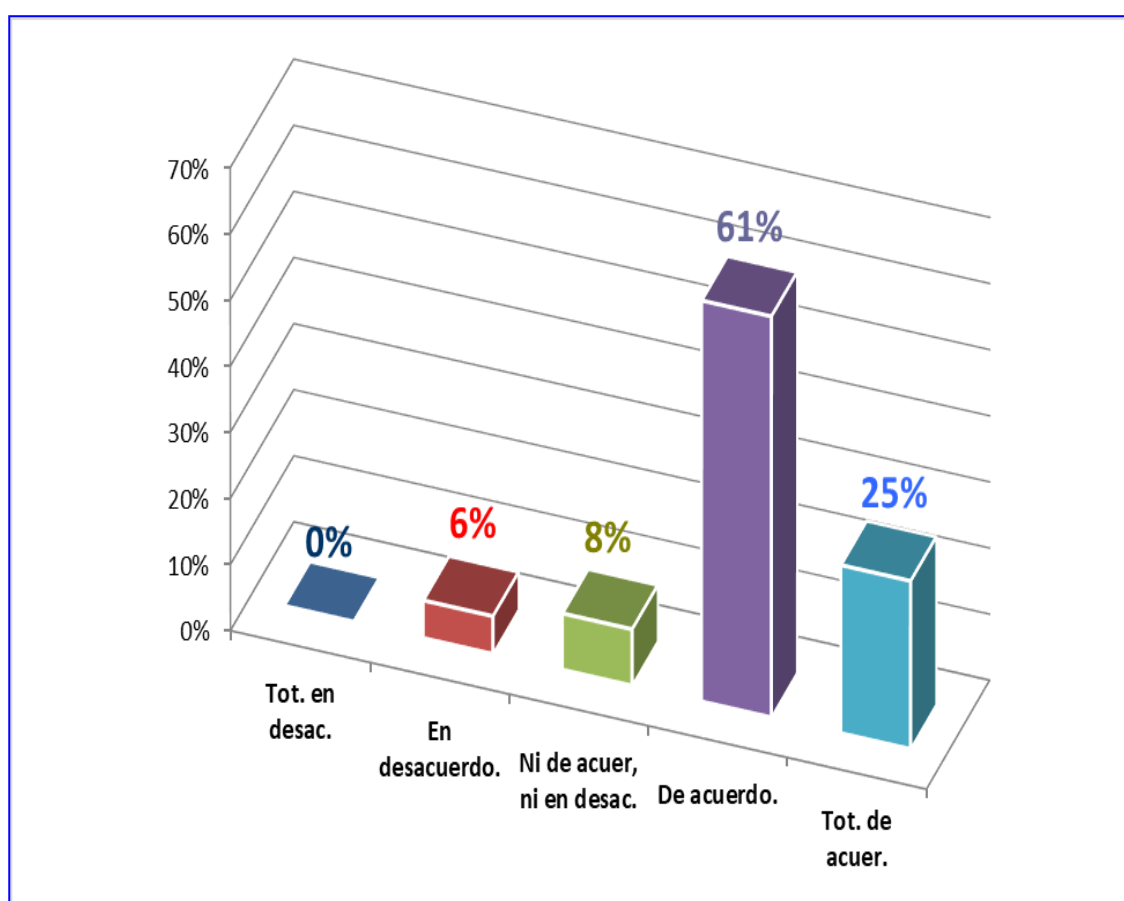
Fuente: Tabla N° 14.

Análisis e interpretación: el 60% de los encuestados manifestaron que el docente desarrolla adecuadamente el proceso evaluativo, incluyendo las herramientas necesarias para ello. Mientras que el 31% está en desacuerdo, y el 9% no ha tomado interés en ello.

Tabla 15: El estudiante siente que está logrando su meta académica.

P10, ¿El estudiante siente que está logrando su meta académica?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0.00
b	En desacuerdo.	2	4	0.06
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	6	0.08
d	De acuerdo.	4	43	0.61
e	Totalmente de acuerdo.	5	18	0.25
Totales			71	1.00

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

**Figura 10: El estudiante siente que está logrando su meta académica.**

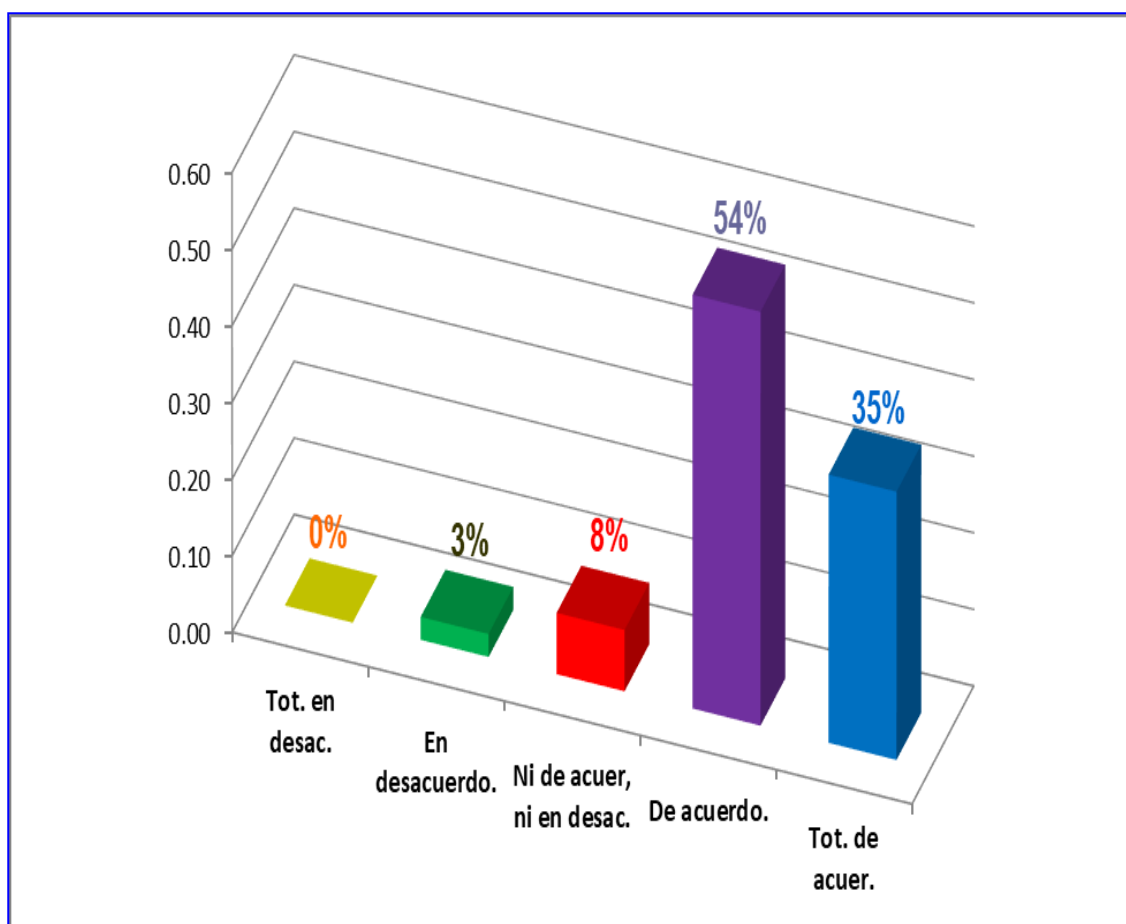
Fuente: Tabla N° 15.

Análisis e interpretación: el 86% de los estudiantes manifestaron que sienten que sí están logrando sus metas académicas con este docente. Sólo el 6% estuvo en desacuerdo, mientras que el 8% es indiferente a estos datos.

Tabla 16: El estudiante tiene la expectativa que alcanzará su meta académica.

P11, ¿El estudiante tiene la expectativa que alcanzará su meta académica?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	2	3
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	6	8
d	De acuerdo.	4	38	54
e	Totalmente de acuerdo.	5	25	35
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

**Figura 11: El estudiante tiene la expectativa que alcanzará su meta académica.**

Fuente: Tabla N° 16.

Análisis e interpretación: el 89% de los estudiantes encuestados están convencidos que están alcanzando su meta académica, mientras que sólo el 3% no responden lo mismo y el 8% es indiferente a esta situación.

Tabla 17: Considera usted que el servicio académico en aula es el adecuado.

P12, ¿Considera usted que el servicio académico en aula es el adecuado?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	5	7
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	12	17
d	De acuerdo.	4	44	62
e	Totalmente de acuerdo.	5	10	14
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

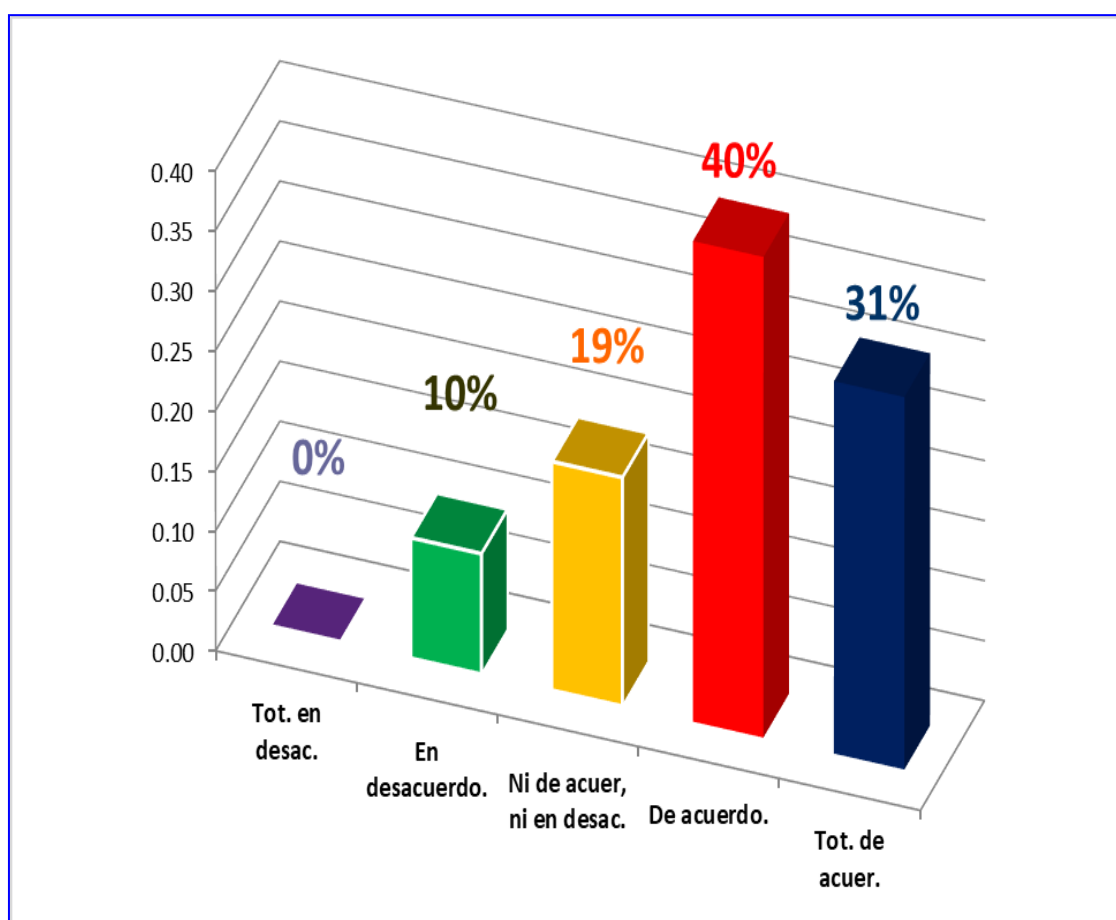


Figura 12: Considera usted que el servicio académico en aula es el adecuado.

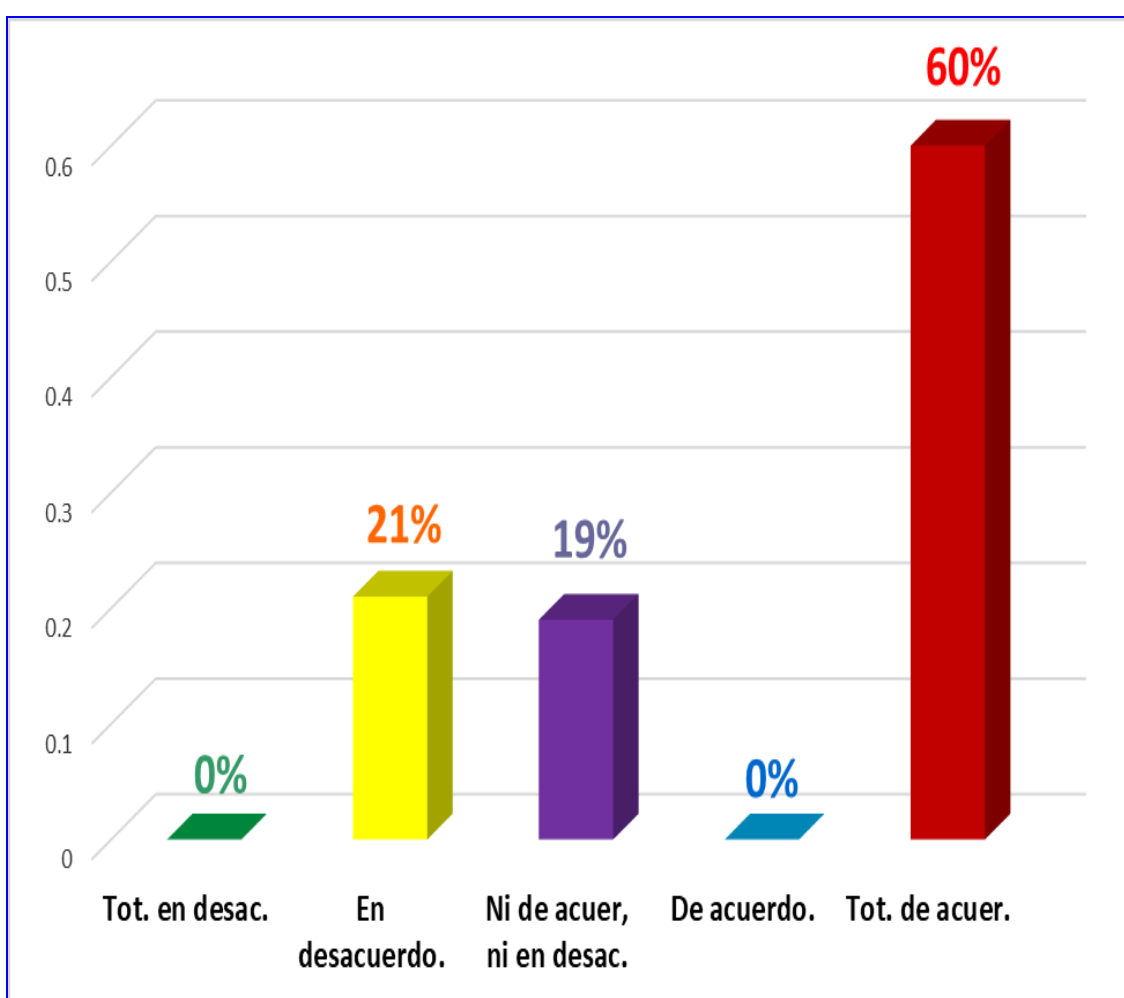
Fuente: Tabla N° 17.

Análisis e interpretación: el 71% están indicando que el servicio académico recibido en el aula es el adecuado para el desarrollo normal de las clases. Mientras que el 10% manifiestan su desacuerdo y el 19% no están interesados en el tema.

Tabla 18: Considera usted que está siendo acompañado para su logro académico.

P13, ¿Considera usted que está siendo acompañado para su logro académico?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	5	7
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	19	27
d	De acuerdo.	4	37	52
e	Totalmente de acuerdo.	5	10	14
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

**Figura 13: Considera usted que está siendo acompañado para su logro académico.**

Fuente: Tabla N° 18.

Análisis e interpretación: el 60% de los encuestados manifestaron categóricamente que están de acuerdo con el desempeño del docente, pues los está acompañando en camino hacia la búsqueda de su logro académico, mientras que el 21% están en desacuerdo y el 19% no están preocupados por este tema.

Tabla 19: Considera usted que está siendo comparado su logro con otras metas.

P14, ¿Considera usted que está siendo comparado su logro con otras metas?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	3	4
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	21	30
d	De acuerdo.	4	34	48
e	Totalmente de acuerdo.	5	13	18
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

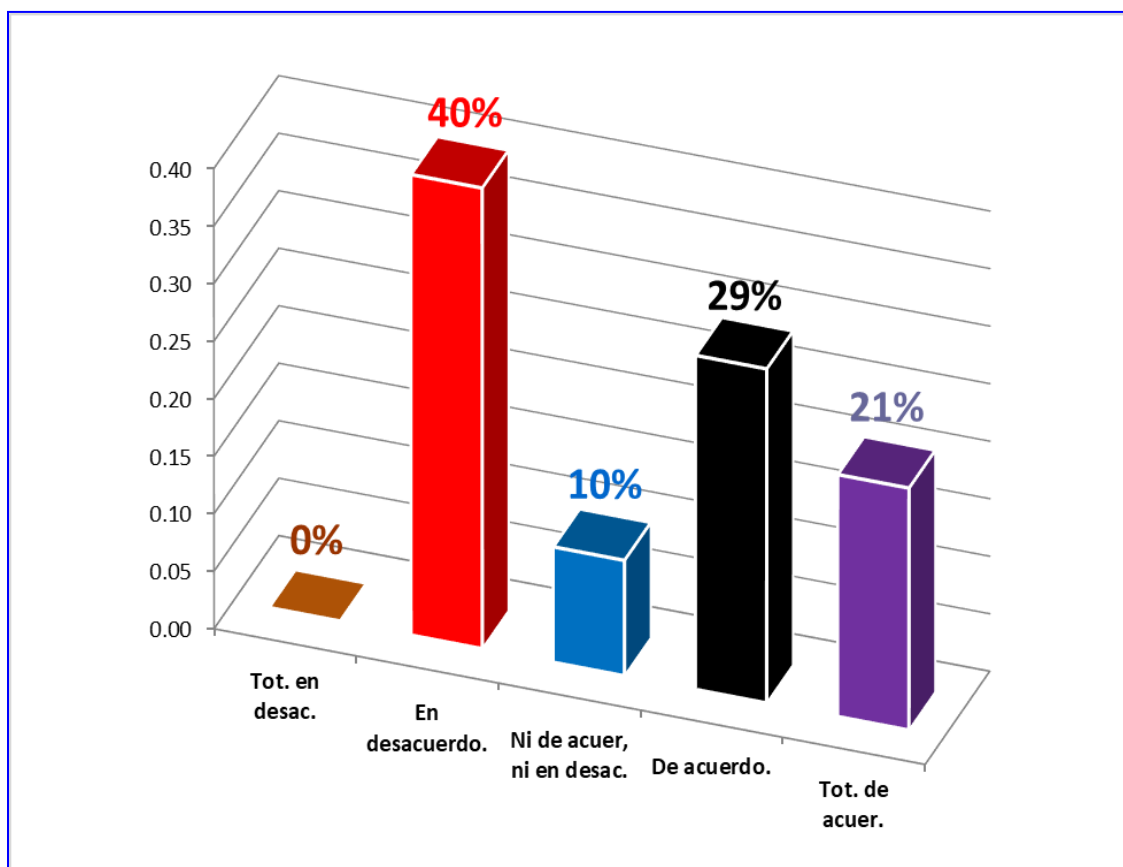


Figura 14: Considera usted que está siendo comparado su logro con otras metas.

Fuente: Tabla N° 19.

Análisis e interpretación: sólo el 50% de los encuestados manifiestan que su logro está siendo comparado con otras metas, en virtud a que se la mucha importancia al esfuerzo realizado en clase por obtener resultados favorables en su formación profesional, mientras que el 40% están en desacuerdo y el 10% manifiestan un desinterés en el tema.

Tabla 20: Percibe que los resultados obtenidos son favorables.

P15, ¿Percibe que los resultados obtenidos son favorables?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	4	6
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	12	17
d	De acuerdo.	4	37	52
e	Totalmente de acuerdo.	5	18	25
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

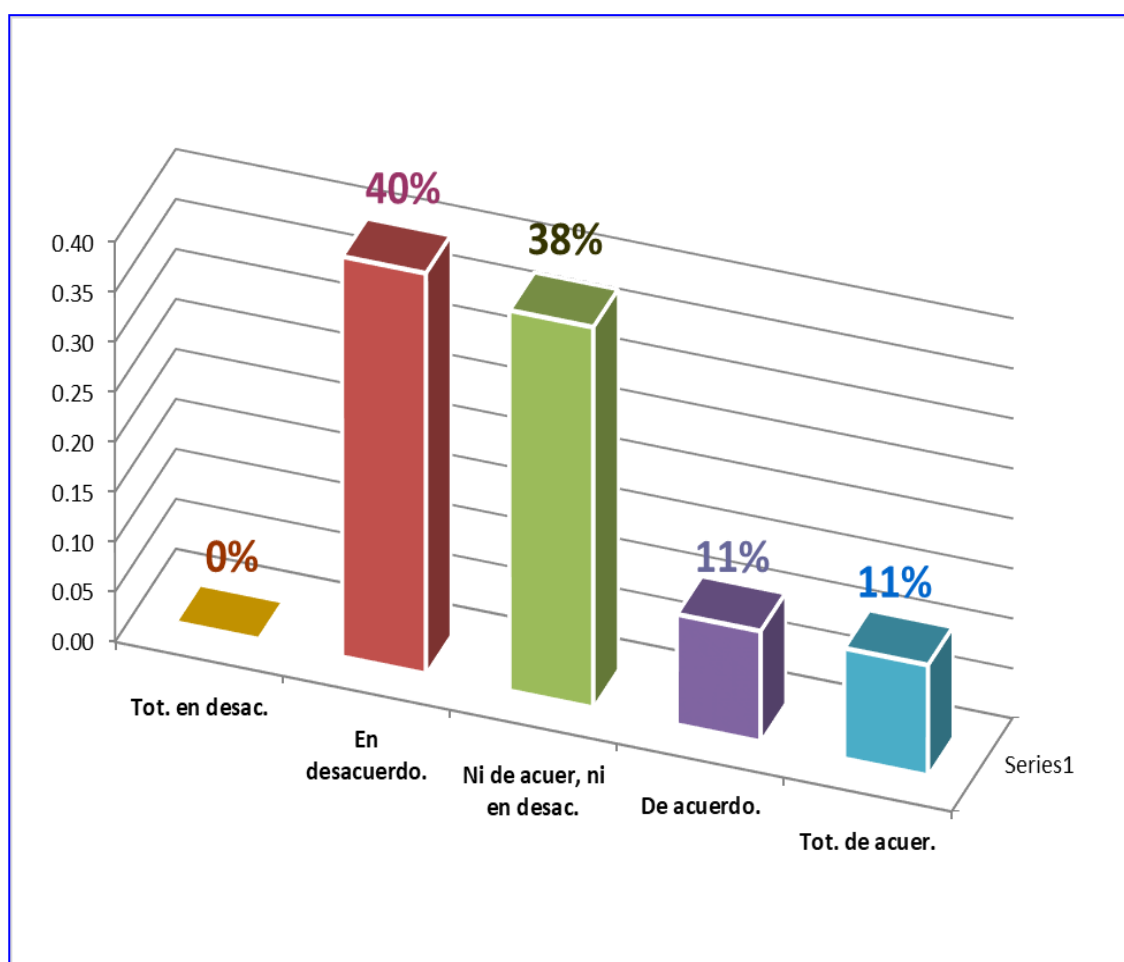


Figura 15: Percibe que los resultados obtenidos son favorables.

Fuente: Tabla N° 20.

Análisis e interpretación: un marcado 40% de los encuestados manifestaron que los resultados obtenidos a la fecha no son favorables, es preocupante que 4 de cada 10 estudiantes tenga esta percepción de sus logros académicos; mientras que el 22% están en lado opuesto, indicando que sus resultados obtenidos sí son favorables, por otro lado, existe un 38% que son indiferentes a este caso, lo que también es preocupante, pues casi 4 de cada 10 estudiantes no evalúa sus propios resultados.

Tabla 21: Percibe la coherencia entre el resultado obtenido y la satisfacción experimentada.

P16, ¿Percibe la coherencia entre el resultado obtenido y la satisfacción experimentada?				
	RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a	Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b	En desacuerdo.	2	2	3
c	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	11	15
d	De acuerdo.	4	40	56
e	Totalmente de acuerdo.	5	18	25
Totales			71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

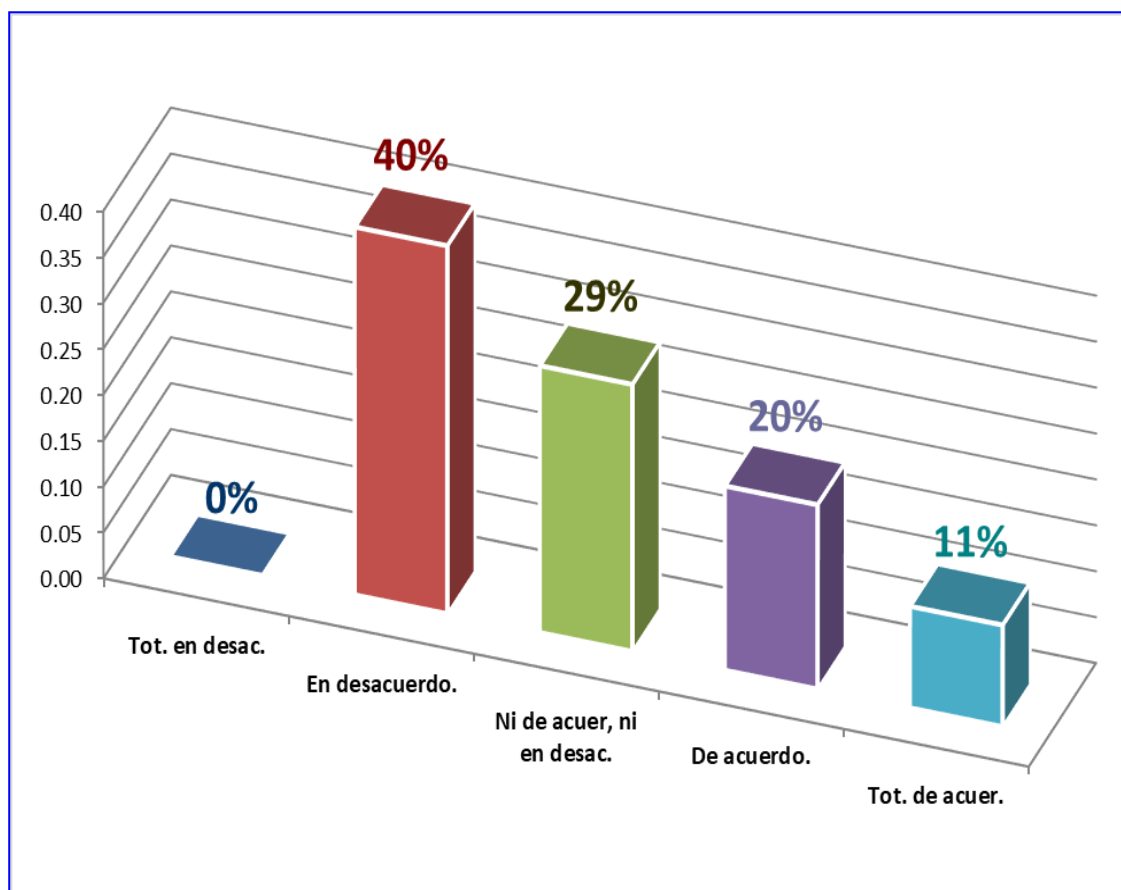


Figura 16: Percibe la coherencia entre el resultado obtenido y la satisfacción experimentada.

Fuente: Tabla N° 21.

Análisis e interpretación: el 31%, o sea, un tercio de los encuestados manifestaron que sí existe una coherencia entre el resultado obtenido y la satisfacción experimentada en clases, mientras que el 40% manifiesta lo contrario, es decir, no encuentran una coherencia entre el resultado obtenido y la satisfacción experimentada, y, por otro lado, el 29% manifiesta un desinterés sobre el tema.

Tabla 22: Percibe la existencia de un estándar de comparación de metas de calidad.

P17, ¿Percibe la existencia de un estándar de comparación de metas de calidad?			
RESPUESTA	COD.	FREC.	%
a Totalmente en desacuerdo.	1	0	0
b En desacuerdo.	2	0	0
c Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	3	22	31
d De acuerdo.	4	36	51
e Totalmente de acuerdo.	5	13	18
Totales	15	71	100

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes el 18 de noviembre del 2019.

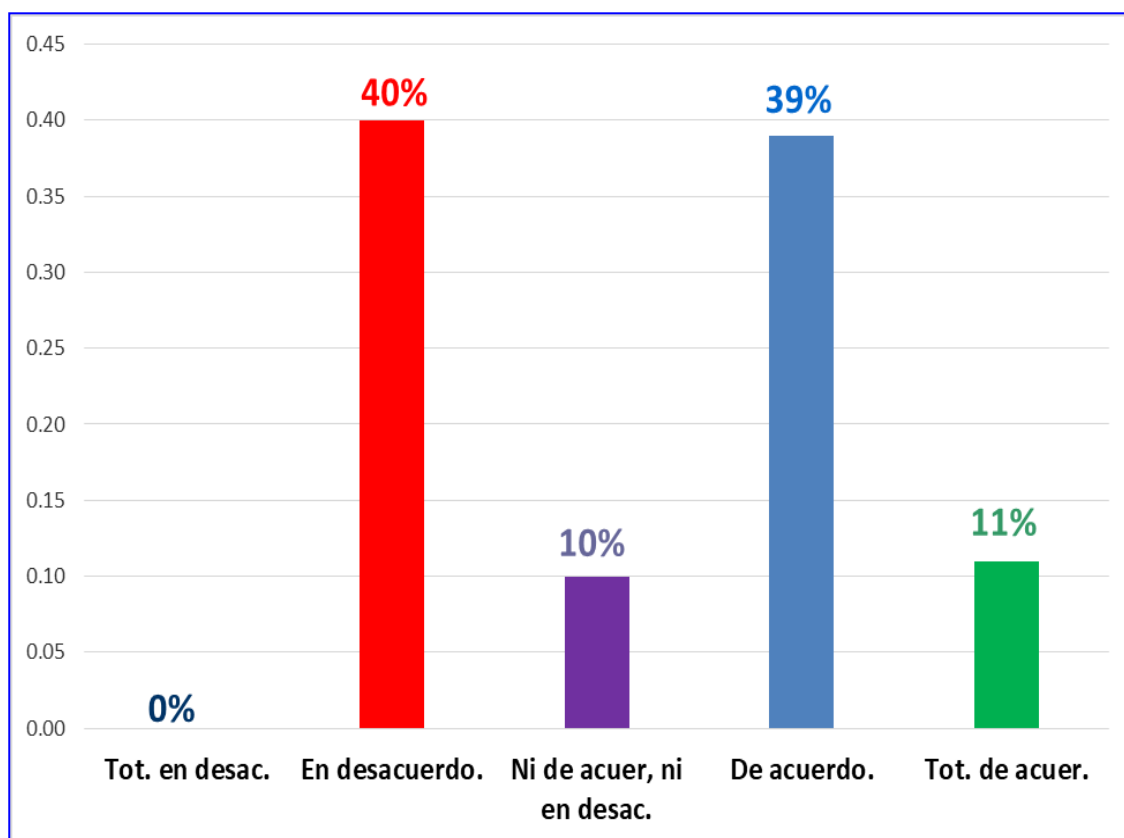


Figura 17: Percibe la existencia de un estándar de comparación de metas de calidad.

Fuente: Tabla N° 23.

Análisis e interpretación: la mitad de los encuestados, es decir el 50% manifestaron que perciben la existencia de un estándar de comparación de metas de calidad académica, mientras que el 40% restante manifestaron lo contrario y sólo el 10% es ajeno a este tema.

4.1.2. Resultados de coeficientes de correlación y fiabilidad.

4.1.2.1. Correlación de las variables.

En virtud al Coeficiente de Correlación de Pearson calculado con el SPSS se ha determinado una correlación positiva moderada de 0,605 con el nivel 0,01 bilateral entre las variables Desempeño Docente y Satisfacción Académica.

Tabla 23: Escala del Coeficiente de Correlación de Karl Pearson.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Tomado de Daza Portocarrero, J. F. (2006). *Estadística Aplicada Con Microsoft Excel (1a. Ed.)*. Lima: Megabyte

Tabla 24: Estadísticos descriptivos.

Variables	Media	Desviación estándar	N
Desemp_docente	38,0282	4,14375	71
Satisf_académica	31,5211	4,83694	71

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 25: Correlaciones entre las variables.

Variables	Ítems	Desemp_docente	Satisf_académica
Desemp_docente	Correlación de Pearson	1	0,605**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	71	71
Satisf_académica	Correlación de Pearson	0,605**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	71	71

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

4.1.2.2. Fiabilidad.

En función al Coeficiente del Alfa de Cronbach calculado en el SPSS, considerándose las 71 encuestas realizadas a los estudiantes de la unidad objeto de estudio, determinándose una confiabilidad de 0,923, estando como excelente, según lo indica la siguiente escala:

Tabla 26: Criterio para evaluar al Coeficiente del Alfa de Cronbach.

Rango	Criterio
Mayor de 0.9 hasta 1.0	Excelente
Mayor de 0.8 y menor de 0.9	Bueno
Mayor a 0.7 y menor a 0.8	Aceptable
Mayor a 0.6 y menor a 0.7	Cuestionable
Mayor a 0.5 y menor a 0.6	Pobre
Menor a 0.5	Inaceptable

Fuente: Herrera, A. (1998).

Tabla 27: Resumen de Procesamiento de datos.

Tipo de datos		N	%
Casos	Válido	71	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
Total		71	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 28: Estadísticas de Fiabilidad.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,923	0,922	17

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

4.1.2.3. Contrastación de las hipótesis-Análisis inferencial.

a) Contrastación de la hipótesis específica 1.

Se formulan las siguientes hipótesis estadísticas:

H1= El desempeño de la función de diagnóstico del docente Sí permitirá el logro de la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

H0= El desempeño de la función de diagnóstico del docente NO permitirá el logro de la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

Tabla 29: Resumen de procesamiento de casos.

Dimensión 1 * Variable 2	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Func. diagnóstico * Satisf. académica	71	100,0%	0	0,0%	71	100,0%

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS

Tabla 30: Pruebas de chi-cuadrado.

Ítems	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	245,396 ^a	108	0,000
Razón de verosimilitud	160,870	108	0,001
Asociación lineal por lineal	10,059	1	0,002
N de casos válidos	71		

a. 133 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS

Tabla 31: Medidas simétricas.

Ítems	Valor	Error estandarizado asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Intervalo por intervalo R de Pearson	0,379	0,148	3,403	0,001 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	0,488	0,118	4,639	0,000 ^c
N de casos válidos	71			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS

Interpretación:

Como el valor de sig. (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir, la Función Diagnóstico de la Variable Independiente Desempeño Docente se relaciona significativamente con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, Lambayeque-2019.

b) Contrastación de la hipótesis específica 2.

Se formulan las siguientes hipótesis estadísticas:

H1= El desempeño de la función instructiva del docente SÍ permitirá el logro de la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

H0= El desempeño de la función instructiva del docente NO permitirá el logro de la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

Tabla 32: Resumen de procesamiento de casos

Ítems	Válidos		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Func_Instructiva * Satisf_académica	71	100,0%	0	0,0%	71	100,0%

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 33: Pruebas de chi-cuadrado

Ítems	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	133,704 ^a	72	0,000
Razón de verosimilitud	118,011	72	0,001
Asociación lineal por lineal	23,590	1	0,000
N de casos válidos	71		

a. 95 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 34: Medidas simétricas.

Ítems		Valor	Error estandarizado asintótico a	T aproximada b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,581	0,090	5,922	0,000 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,553	0,095	5,514	0,000 ^c
N de casos válidos		71			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Interpretación:

Como el valor de sig. (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir, la Función Instructiva de la Variable Independiente Desempeño Docente se relaciona significativamente con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, Lambayeque-2019.

c) Contrastación de la hipótesis específica 3.

Se formularon las siguientes hipótesis estadísticas:

H1= El desempeño de la función educativa del docente SÍ permitirá el logro de la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

H0= El desempeño de la función educativa del docente NO permitirá el logro de la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

Tabla 35: Resumen de procesamiento de casos

Ítems	Válidos		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Func_Educativa * Satisf_académica	71	100,0%	0	0,0%	71	100,0%

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 36: Pruebas de chi-cuadrado.

Ítems	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	181,807 ^a	72	0,000
Razón de verosimilitud	117,975	72	0,001
Asociación lineal por lineal	14,929	1	0,000
N de casos válidos	71		

a. 95 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 37: Medidas simétricas.

Ítems	Valor	Error estandarizado asintótico a	T aproximada b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo R de Pearson	0,462	0,099	4,325	0,000 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	0,440	0,110	4,069	0,000 ^c
N de casos válidos	71			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Interpretación:

Como el valor de sig. (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir, la Función Educativa de la Variable Independiente Desempeño Docente se relaciona significativamente con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, Lambayeque-2019.

d) Contrastación de la hipótesis específica 4.

Se formularon las siguientes hipótesis estadísticas:

H1= El desempeño de la función desarrolladora del docente SÍ permitirá el logro de la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

H0= El desempeño de la función desarrolladora del docente NO permitirá el logro de la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019.

Tabla 38: Resumen de procesamiento de casos.

Ítems	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Func_Desarrolladora * Satisf_académica	71	100,0%	0	0,0%	71	100,0%

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 39: Pruebas de chi-cuadrado.

Ítems	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	136,571 ^a	54	0,000
Razón de verosimilitud	109,575	54	0,000
Asociación lineal por lineal	20,726	1	0,000
N de casos válidos	71		

a. 75 casillas (98,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 40: Medidas simétricas

Ítems		Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,544	0,105	5,387	0,000 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,420	0,119	3,848	0,000 ^c
N de casos válidos		71			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Interpretación:

Como el valor de sig. (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir, la Función Desarrolladora de la Variable Independiente Desempeño Docente se relaciona significativamente con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, Lambayeque-2019.

e) Contratación de la hipótesis general.

Se formularon las siguientes hipótesis estadísticas:

H1= La relación del Desempeño Docente SÍ se relaciona con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019.

H0= La relación del Desempeño Docente NO se relaciona con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019.

Tabla 41: Resumen de procesamiento de casos

Variables	Válidos		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Desemp_docente * Satisf_académica	71	100,0%	0	0,0%	71	100,0%

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 42: Pruebas de chi-cuadrado

Ítems	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	431,266 ^a	234	0,000
Razón de verosimilitud	223,484	234	0,678
Asociación lineal por lineal	25,630	1	0,000
N de casos válidos	71		

a. 266 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Tabla 43: Medidas simétricas

	Ítems	Valor	Error estandarizado asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,605	0,082	6,313	0,000 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,545	0,108	5,394	0,000 ^c
N de casos válidos		71			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Fuente: Elaborado por el propio investigador, tomado del SPSS.

Interpretación:

Como el valor de sig. (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir, el Desempeño Docente se relaciona significativamente con la Satisfacción Académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019.

4.2. Discusión y resultados.

4.2.1. Respecto del Objetivo Específico 1.

Siendo el primer objetivo específico: Identificar el desempeño de la función de diagnóstico del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019, se ha verificado que de acuerdo Mutis (2003) la función diagnóstico está constituida por el período de evaluación, por la síntesis de aciertos y por la síntesis de desaciertos que el colaborador experimenta en el período de evaluación, la misma que tiene relación significativa con la variable dependiente Satisfacción Académica, de manera que se acepta la hipótesis alternativa, rechazándose la hipótesis nula, debido a que el 91% de los encuestados opinan que los docentes sí cumplen con el calendario académico dentro de las fechas y plazos indicados en el sílabo; así mismo, el 83% de los estudiantes opinan que el docente sí les comunica cuando ellos cometen algún desacierto en su desenvolvimiento académico; y finalmente, el 60% están a favor de que el docente sí les comunica cuando ellos incurrir en algún desacierto; teniendo estricta similitud con Álvarez, Chaparro, &

Reyes (2015) quienes indicaron en su tesis que la capacitación y habilidad del docente en su enseñanza lleva a niveles de autorrealización de los mismos, logrando la satisfacción académica de sus estudiantes.

De acuerdo al segundo objetivo específico: Demostrar el desempeño de la función instructiva del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019, en sintonía con Mutis (2003), quien menciona que la función instructiva está constituida por la instrucción del docente y la instrucción del estudiante en su formación académica, y que tiene relación significativa con la variable dependiente Satisfacción Académica, pues su significancia es positiva aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula, debido a que el 60% de estudiantes consideran que el docente orienta su esfuerzo a instruirse permanentemente para rendir adecuadamente en el aula; y el 100%, o sea, todos los estudiantes opinan que el docente sí se preocupa por instruirlos adecuadamente dentro del aula, logrando afianzar los lazos académicos de manera que consolida y hace más efectivo las estrategias de enseñanza-aprendizaje; comportamientos que están relacionados con el estudio realizado por Pérez (2016) en el sentido que el 93% de los estudiantes manifestaron que en este aspecto los docentes tienen un alto grado de desempeño lo que facilita al grado de satisfacción académico de los estudiantes.

Con referencia al tercer objetivo específico: Explicar el desempeño de la función educativa del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019; en concordancia con lo señalado por Mutis(2003) quien señala que la función educativa está constituida por el proceso de educar a los estudiantes y las actividades de educar a sus compañeros de trabajo compartiendo los conocimientos y experiencias académicas; pues tiene relación con la variable dependiente Satisfacción Académica, debido a que su grado de significancia es menor que 0,00 con lo cual permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, en la medida que el 81% de los estudiantes considera que el proceso de enseñanza sí cumple con el propósito de educarlos; así mismo, el 91% consideran que el docente sí comparte con sus compañeros y colegas de trabajo sus conocimientos y experiencia de vida académica, en un esfuerzo por motivarlos y consolidar el proceso de enseñanza-

aprendizaje. Esto, en mérito a lo señalado por Cortéz (2018) quien en su estudio demostró que el desempeño docente tiene mucha relación con la satisfacción académica de los estudiantes, evidenciando que los logros de los estudiantes por la aplicación de la función educativa permiten que los logros de los estudiantes sean más elevados.

De manera que en el cuarto objetivo específico: Describir el desempeño de la función desarrolladora del docente para lograr la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019, que en relación a lo manifestado por Mutis (2003) respecto de los alcances de la función desarrolladora en el sentido que esta logra la madurez del docente y permite el logro del proceso evaluativo, debido a que existe estrecha relación con la variable dependiente Satisfacción Académica de los estudiantes ya que su significancia tiene un grado inferior a 0,05 por lo que se aceptó la hipótesis alterna rechazándose la hipótesis nula; en mérito a que el 60% de los estudiantes encuestados han percibido que el docente está en un proceso de franca maduración académico-profesional; y que por otro lado también el mismo porcentaje del 60% manifestaron que el docente desarrolla adecuadamente el proceso evaluativo, incluyendo las herramientas necesarias para ello. Esto guarda coherencia con lo manifestado por Paredes (2018) en el sentido que considera que el Desempeño Docente tiene relación mediante un efecto directo y significativo con la Satisfacción Académica de los estudiantes.

Finalmente, en síntesis, se afirma categóricamente que al referirnos al objetivo general: Determinar la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, 2019; se está en condiciones de afirmar que el autor Mutis (2003) es muy claro y contundente en las precisiones de la definición de la variable independiente Desempeño Docente, que tiene relación significativa con el Desempeño Docente, habida cuenta las funciones que la componen cada una por separado ha demostrado que tienen relación significativa con la Satisfacción Académica de los estudiantes en estudio, por lo tanto, y en mérito a la aplicación del Coeficiente de Pearson, se estableció la relación entre estas dos variables, y en concordancia con Varias (2017).

Capítulo V

CONCLUSIONES.

Conclusión general.

Se concluye que existe relación significativa entre el Desempeño Docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.

Conclusiones específicas.

Se concluye que existe relación significativa entre la función de diagnóstico del docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.

Se concluye que existe relación significativa entre la función de instructiva del docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.

Se concluye que existe relación significativa entre la función de educativa del docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.

Se concluye que existe relación significativa entre la función de desarrolladora del docente y la Satisfacción de los Estudiantes de XII ciclo de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque-2019, debido a que el valor de significancia (Valor crítico observado) $0,000 < 0,05$.

RECOMENDACIONES.

Recomendación general.

Se recomienda al Vicerrector Académico implementar las políticas adecuadas a fin de potenciar la relación existente entre el Desempeño Docente y la Satisfacción Académica.

Recomendaciones específicas.

Se recomienda al Director de la Facultad implementar los procedimientos pertinentes a fin de potenciar la relación existente entre la función diagnóstico y la Satisfacción Académica.

Se recomienda al Director de la Escuela implementar los procedimientos pertinentes a fin de potenciar la relación existente entre la función instructiva y la Satisfacción Académica.

Se recomienda al Docente del curso implementar las actividades correspondientes a fin de potenciar la relación existente entre la función educativa y la Satisfacción Académica.

Se recomienda al Docente del curso implementar las actividades correspondientes a fin de potenciar la relación existente entre la función desarrolladora y la Satisfacción Académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Álvarez, J., Chaparro, E., & Reyes, D. (2015). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 13(2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 18 de noviembre de 2019]. ISSN: 1696-4713. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55138743001>
- Ansley, B. M. (2018). Los maestros sufren tanto estrés como las enfermeras y esto los afecta a ellos y a sus alumnos. Recuperado de <https://www.univision.com/noticias/educacion/el-estres-de-los-maestros-es-una-amenaza-oculta-y-no-solo-para-ellos>
- Ávila Baray, H.L. (2006) Introducción a la metodología de la investigación Edición electrónica. Texto completo en www.eumed.net/libros/2006c/203/
- Bajonero, C. C. (2018). Desempeño docente desde la mirada de los estudiantes de la escuela de Enfermería de la universidad señor de Sipán – 2017. Recuperado de <file:///C:/Users/Ronald/Downloads/Bajonero%20Chunga%20Cinthia%20Carolina.pdf>
- Bandura, A. (1977). “Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change”, *Psychological Review* N° 84.
- Bernal, C. (2010). La Racionalidad de la Ponderación. En AA.VV., *El Principio de Proporcionalidad en el Derecho Contemporáneo* (págs. 37-57). Perú: Palestra.
- Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela de hoy; *Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 4 (3): 1-25.

- Bresó, E., Llorens, S. & Martínez, I. (2002). Bienestar psicológico en estudiantes de la Universitat Jaume I y su relación con las expectativas de éxito académico, *Fórum de recerca*, (8), 2-7.
- Cavalcante, J. (2004). Satisfacción en el trabajo de los directores de Escuelas Secundarias Públicas de Bahía-Brasil. Tesis) España: Universidad de Barcelona.
- Cortez, M. C. (2018). El desempeño docente y la satisfacción estudiantil en la institución educativa “José María Arguedas” Los Olivos – 2017. Recuperado de file:///C:/Users/Ronald/Downloads/Cortez_PMC.pdf
- Cronbach, Lee J. (1951). «Coefficient alpha and the internal structure of tests». *Psychometrika* (en inglés) 16 (3): 297-334. ISSN 0033-3123. Doi: 10.1007/BF02310555
- Ferrer J. (2010). Conceptos Básicos de Metodología de la Investigación. I.U.T.A. Sección 02 de Higiene y Seguridad Industrial. 2010. Hallado el 10/12/2018 en [<http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-de-variables.html>]
- Franco, Y. M. (2017). Satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la Facultad de Educación- UNCP. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3450/Franco%20Cuicapusa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fuentes, S. M. (2012). Satisfacción laboral y su influencia en la productividad. Estudio realizado en la delegación de recursos humanos del organismo judicial en la ciudad de Quetzaltenango, Tesis de licenciatura inédita, Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala.
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-429. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Garrido, E. (2004). Autoeficacia: origen de una idea. En: M. Salanova, R. Grau, E. Cifre, S. Llorens y M. García-Renedo (eds). *Nuevos horizontes en la*

investigación sobre la autoeficacia. Castellón: Universitat Jaume I Servicio de Comunicación y Publicaciones, 2004.

González, J., y Subaldo, L. (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. Educación Vol. XXIV, N° 47, septiembre 2015, pp. 90-114 / [fecha de consulta 18 de noviembre d 2019]. ISSN 1019-9403. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5249212>

Hernández et al. (2010). Metodología de la Investigación Científica. 5ta.Ed. Mc Graw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V. México, 656 p

Hernández et al. (2014). Metodología de la Investigación Científica. 6ta.Ed. Mc Graw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V. México, 634 p.

Hernández R, Fernández C, Baptista M. (2010). Metodología de la investigación. 5ª Ed. Me - Graw - Hill Interamericana Editores, S.A. DEC.V. México; 2010.

Hernández, R. (1991). Metodología de la Investigación. Mcgraw - Hill Interamericana de México, S.A. de C.V. ISBN 968-422-931-3.

Herrera, A. (1998). Notas sobre Psicometría. Guía para el Curso de Psicometría. Santafé de Bogotá. [Consultado el 16 de setiembre del 2019] Recuperado de <https://es.scribd.com/document/211979988/Herrera-A-1998-Notas-de-Psicometria-1-2-Historia-de-Psicometria-y-Teoria-de-La-Medida>.

Jiménez R. (1998), Metodología de la Investigación. Elementos básicos para la investigación clínica. Editorial Ciencias Médicas, La Habana-Cuba.

Jiménez, A., Terriquez, B. & Robles, F. J. (2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit, Revista Fuente, 3(6), 46-56.

López, A. (2019). Disfrutemos el aprendizaje. Recuperado de <https://www.milenio.com/opinion/arlette-lopez/ciencia-educacion-ambiente/disfrutemos-el-aprendizaje>

- López, F. y Salas, H. (2009). Investigación Cualitativa en Administración. Cinta Moebio 35:128-145 Recuperado de: www.moebio.uchile.cl/35/lopez.html
- Malhotra, N., (2004). Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado, Cuarta Edición, Editorial Pearson Educación de México, S.A. de C.V., 2004, Págs. 115 y 168.
- Martínez - Chairez, G., & Guevara - Araiza, A., & Valles - Ornelas, M. (2016). El Desempeño Docente y la Calidad Educativa. Ra Ximhai, 12(6), undefined-undefined. [fecha de Consulta 18 de noviembre de 2019]. ISSN: 1665-0441. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461/46148194007>
- MEN. —Evaluar para mejorar. Santafé de Bogotá.
- Mutis, L. (2003). El Desempeño Docente. Notas de estudio. Colombia.
- Palomino (2018). Desempeño Docente y su relación con los niveles de Rendimiento Académico en los Estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016. Tesis de grado para maestro. Universidad Particular de Chiclayo. Perú.
- Paredes, M. O. (2018). Efecto del desempeño docente en la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/711/TESIS%20FINALCORREGIDA%20-%202015-05-2018%20-%20PARA%20IMPRIMIR%20Y%20PRESENTAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, J. A., Lozano, J. A., Gómez de Terreros, M. & Aguilera, A. (2010). Diseño de un instrumento para la evaluación y la satisfacción de la formación recibida de las diferentes asignaturas correspondientes al plan de estudios del grado en psicología de la universidad de Sevilla, Revista de Enseñanza Universitaria, (36), 45-61.

- Pérez, R. (2016). Nivel de Desempeño y Grado de Satisfacción de los Estudiantes de los Colegios Secundarios Adventistas de la Asociación Sur Colombiana. Tesis grado de maestro. Universidad de Montemorelos. Colombia.
- Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Revista EAN, 82, <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Surdez, E. G. y et al. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n1/0123-1294-eded-21-01-00009.pdf>
- Tamayo y Tamayo (2004). El Proceso de la Investigación Científica. Edición reimpresa, Editor Editorial Limusa, 2004. ISBN 9681858727, 9789681858728, Largo 440 páginas
- Varias (2017). Relación entre Clima Organizacional y Desempeño Docente en la Institución Educativa “27 de diciembre” del Distrito de Lambayeque. Tesis para grado de maestro. Universidad César Vallejo Filial Chiclayo. Perú.

ANEXOS.

Instrumentos que se usarán para la recolección de la información validados.

Anexo 1: Encuesta.

Anexo 2: Validación Juez 1,

Anexo 3: Validación Juez 2,

Anexo 4: Validación Juez 3,

Anexo 5: Datos de la tabulación de las encuestas, Coeficiente del Alfa de Cronbach.

# de encuestas	I. Datos Generales		PREGUNTAS																	TOTAL	
	EDAD	SEXO	I. DESEMPEÑO DOCENTE									II. SATISFACCIÓN ACADÉMICA									
			D1			D2		D3		D4		D5		D6			D7				
			P-1	P-2	P-3	P-4	P-5	P-6	P-7	P-8	P-9	P-10	P-11	P-12	P-13	P-14	P-15	P-16	P-17		
1	23	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	65		
2	24	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	66	
3	24	2	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	3	3	2	3	3	3	65	
4	23	1	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	69	
5	25	2	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	69	
6	22	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	
7	22	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	79	
8	23	1	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	69	
9	23	1	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	78	
10	22	1	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	70	
11	25	2	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	67	
12	24	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	65	
13	28	2	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	66	
14	22	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	62	
15	24	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	60	
16	24	1	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	
17	23	1	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	
18	21	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	
19	21	2	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	3	64	
20	21	1	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	68	
21	24	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	
22	21	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	77	
23	22	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	70	
24	23	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	
25	22	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	65	

26	26	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	
27	22	1	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	2	2	4	65
28	21	1	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	3	3	4	4	70
29	26	1	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	65
30	24	1	4	3	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	67
31	31	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	82
32	23	1	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	64
33	24	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
34	22	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	63
35	25	1	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	67
36	23	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	71
37	22	1	5	5	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	52
38	24	1	4	3	3	3	5	3	4	5	4	2	5	2	2	3	2	4	3	57
39	25	1	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
40	24	2	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	78
41	26	1	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	77
42	24	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	76
43	25	1	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	72
44	24	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	81
45	23	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	84
46	22	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
47	22	2	3	2	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	71
48	22	1	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	67
49	26	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
50	22	1	5	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	3	4	2	2	4	65
51	21	1	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	3	3	4	4	70
52	26	1	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	65
53	24	1	4	3	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	67
54	31	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	82
55	23	1	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	64
56	24	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
57	22	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	63

58	25	1	5	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	67
59	23	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	71
60	22	1	5	5	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	52
61	24	1	4	3	3	3	5	3	4	5	4	2	5	2	2	3	2	4	3	57
62	25	1	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
63	24	2	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	78
64	26	1	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	77
65	24	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	76
66	25	1	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	72
67	24	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	81
68	23	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	84
69	22	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
70	22	2	3	2	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	71
71	22	1	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	67
			307	287	279	301	308	304	305	306	303	288	299	272	265	270	282	287	275	
			0.42	0.50	0.55	0.58	0.40	0.43	0.38	0.36	0.34	0.57	0.51	0.57	0.63	0.62	0.66	0.53	0.48	8.54