



UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“VALORES INTERPERSONALES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E JEC-SUWIKAI TSAKIM
MIYAN- PAANTAM - AMAZONAS 2016.”

TESIS:

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTOR:

BR. YURI BLACKDIMIR CRUZADO ARROYO.

ASESOR:

MG. HERBET ALVITES BULLON

CHICLAYO – PERÚ

2016

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado Calificador

En cumplimiento a las normas establecida del reglamento de Grados de Títulos de la Universidad Particular de Chiclayo, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela profesional de Psicología, me es necesario poner a vuestra consideración y criterio profesional el trabajo de investigación Titulado: “VALORES INTERPERSONALES Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E JEC SUWIKAI TSAKIM MIYAN – PAANTAM – AMAZONAS 2016” con el propósito de obtener el Título de Licenciada en Psicología.

Les agradezco por anticipado por las apreciaciones que se brinden en la investigación.

DEDICATORÍA

A Dios

Por darme la vida, por derramarme sus bendiciones y guiar mi camino dándome fuerza necesaria para conseguir mi objetivo y no fracasar en el intento.

A mi Madre

Por ser el pilar fundamental en todo lo que soy tanto personal como profesional, por ser madre y padre, por sus consejos que hoy me permiten llegar hasta aquí y seguir adelante.

A mi Hijo

Por llegar en la mejor etapa de mi vida, y ser mi apoyo emocional en cada paso que doy en la vida para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto dándome salud, por estar conmigo en cada paso que doy fortaleciéndome para lograr mis objetivos.

A mi madre, por darme la vida, por quererme y ser el pilar fundamental en todo lo que soy en general y sobre todo por tu incondicional apoyo dado a través del tiempo.

A mi pequeño hijito Pool C.S, por ser mi fuente de motivación constante para seguir adelante, darte lo mejor y ser un ejemplo a seguir para ti.

A mis hermanos por estar conmigo, por creer en mi capacidad y por brindarme siempre su cariño.

Agradezco también al Ps Herbert Alvites Bullón por su asesoría, por su tiempo compartido para ayudarme a resolver mis dudas presentadas en la elaboración de este proyecto.

Y finalmente gracias a mis amigos presentes y pasados que participaron directa e indirectamente en esta tesis.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	ii
DEDICATORÍA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPITULO I	10
MARCO METODOLÓGICO	10
1.1. EL PROBLEMA:	11
1.1.1. Delimitación del problema:.....	11
1.1.2. Formulación del problema:	14
1.1.3. Justificación del estudio:.....	14
1.1.4. Limitaciones:	15
1.2. OBJETIVOS:	16
1.2.1. Objetivo General:	16
1.2.2. Objetivos Específicos:	16
1.3. HIPÓTESIS.....	17
1.3.1. Hipótesis General:	17
1.3.2. Hipótesis Específicas:	17
1.4. VARIABLES E INDICADORES:	18
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	19
1.5.1. Tipo de Investigación:.....	19
1.5.2. Diseño de Investigación:.....	19
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA:.....	20
1.7. METODO,TÉCNICAS Y INSTRUMENTOS:	21
1.7.1. El método:	21

1.7.2. Técnicas:	21
1.7.3. Instrumentos:	21
1.8. PROCEDIMIENTO:	33
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO:	34
CAPITULO II	35
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	35
2.1. ANTECEDENTES	36
2.1.1 Internacional:	36
2.1.2 Nacional:	37
2.2. MARCO TEÓRICO:	42
2.2.1. VALORES.	42
2.2.1.1. Definiciones:	42
2.2.1.2. Tipos de Valores:	44
2.2.1.3. VALORES INTERPERSONALES:	46
2.2.1.4. Características de los Valores:	48
2.2.1.5. Teorías de los Valores:	49
2.2.1.6. Dimensiones de los valores:	50
2.2.1.7. Los Valores y las relaciones interpersonales:	51
2.2.2. BIENESTAR PSICOLÓGICO:	53
2.2.2.1. Definiciones:	53
2.2.2.2. Enfoques teóricos:	55
2.2.2.3. Dimensiones del bienestar:	56
2.2.2.4. Modelos del bienestar psicológico:	58
2.2.2.5. Factores del bienestar psicológico:	60
2.2.3. ADOLESCENCIA	61
2.2.3.1. Definiciones:	61
2.2.3.2. Características de la Adolescencia:	63
2.3. MARCO CONCEPTUAL:	64
CAPITULO III	65
RESULTADOS	65

CAPITULO IV	77
ANÁLISIS DE RESULTADOS	77
CAPITULO V	81
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	81
5.1. CONCLUSIONES:	82
5.2. RECOMENDACIONES:	84
CAPITULO VI	86
REFERENCIAS Y ANEXOS	86
6.1 REFERENCIAS	87
6.2 ANEXOS:	91

ÍNDICE DE TABLAS Y GRAFICOS

Tabla 1 Análisis correlacional entre Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas, 2016.	67
Tabla 2 Análisis descriptivo de los Valores Interpersonales en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.	68
Tabla 3 Análisis descriptivo del Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miya – Paantam - Amazonas 2016.	70
Tabla 4 Análisis correlacional entre la dimensión Soporte de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwika Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.	71
Tabla 5 Análisis correlacional entre la dimensión Conformidad de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam-Amazonas 2016.	72
Tabla 6 Análisis correlacional entre la dimensión Reconocimiento de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de le I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam Amazonas 2016.	73
Tabla 7 Análisis correlacional entre la dimensión Independencia de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam Amazonas 2016.	74
Tabla 8 Análisis correlacional entre la dimensión Benevolencia de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam Amazonas 2016.	75
Tabla 9 Análisis correlacional entre la dimensión Liderazgo de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam - Amazonas 2016.	76

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre Tsakim Miyan Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en Estudiantes de la I.E Jec – Suwikai – Paantam – Amazonas 2016; La hipótesis planteada fue que existe relación significativa entre Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016. Se utilizó el tipo de investigación Descriptivo - Correlacional, con diseño Transversal - No experimental. La muestra estuvo constituida por 79 estudiantes de secundaria. Se empleó como instrumentos de recolección de datos la Escala de Valores Interpersonales (Gordon, 1996, adaptado por Higuera & Pérez, 2006) y la Escala de Bienestar psicológico (Casullo, 2002) ambos gozan de confiabilidad y validez. El análisis de los datos se procesó a través de la estadística Chi Cuadrado. Entre los resultados se encontró que los estudiantes en valores interpersonales alcanzaron niveles altos en el valor liderazgo, niveles medios en los valores soporte, conformidad, reconocimiento e independencia y niveles bajos en el valor benevolencia; por otro lado en bienestar psicológico obtuvieron niveles altos. Se llegó a concluir que no existe relación significativa entre Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016 ($p > 0.05$). Sin embargo, solo se encontró relación significativa entre el valor reconocimiento, liderazgo y bienestar psicológico ($p < 0.05$).

Palabras clave: Valores Interpersonales, Bienestar psicológico, Adolescencia

ABSTRACT

The present research work had as objective to determine the relationship between Tsakim Miyán Interpersonal Values and Psychological Well - being in Students of the I.E Jec - Suwikai - Paantam - Amazonas 2016; The hypothesis was that there was a significant relationship between Interpersonal Values and Psychological Well-being in Secondary Students of the Jec-Suwikai Tsakim Miyán-Paantam-Amazonas 2016. The descriptive-correlational research type was used, with a cross-sectional design. The sample consisted of 79 high school students. The Interpersonal Values Scale (Gordon, 1996, adapted by Higuera & Pérez, 2006) and the Psychological Well-Being Scale (Casullo, 2002) were used as instruments of data collection, both of which are reliable and valid. The analysis of the data was processed through the Chi Squared statistic. Among the results we found that students in interpersonal values reached high levels in leadership value, mean levels in support values, conformity, recognition and independence and low levels in value benevolence; On the other hand in psychological well-being they obtained high levels. It was concluded that there is no significant relationship between Interpersonal Values and Psychological Well - being in High School Students of the I.E Jec - Suwikai Tsakim Miyán - Paantam - Amazonas 2016 ($p > 0.05$). However, only significant relationship between leadership value and psychological well-being was found ($p < 0.05$).

Key words: Interpersonal values, Psychological well-being, Adolescence

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en Estudiantes de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016; planteándose como hipótesis que existe relación significativa entre las variables antes mencionadas.

Para el presente trabajo se tomaron los aportes teóricos que se consideran importantes en la presente línea de investigación. Entre los autores tenemos a Gordon, L. (1979) refiere que los valores interpersonales son aspectos importantes los cuales constituyen una guía de conducta y que implican relaciones de un individuo con los demás, teniendo además gran relevancia en el ajuste personal, social, familiar y profesional.

Por otro lado tenemos a Casullo, M. (2002) define al bienestar psicológico como la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados en su vida, del grado de satisfacción personal con lo que hizo, lo que puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva a través de los afectos positivos o negativos de satisfacción ignorando la adjudicación de significado de los actos humanos, sino más bien de la experiencia humana.

Finalmente, el presente trabajo está comprendido en seis capítulos, que a continuación detallamos: El capítulo I incluye el Marco Metodológico; el capítulo II, el Marco Referencial Teórico; el capítulo III, Resultados; el capítulo IV, Análisis de Resultados; el capítulo V, las Conclusiones y Recomendaciones; finalmente el capítulo VI, incluye las Referencias y Anexos.

CAPITULO I
MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA:

1.1.1. Delimitación del problema:

Los valores es un tema que viene ganando gran importancia en la actualidad, pues es a partir de su adquisición que la persona va a regir su vida, su conducta, sus normas y limitaciones.

Sin embargo es preocupante saber que en la etapa de la adolescencia la crisis de valores se encuentra presente, pues es una de las etapas más vulnerables donde los valores se van a ver sometidos a cuestionamientos, los adolescentes valoran y se preguntan si las normas de conducta y actitudes según las cuales nos comportamos están de acuerdo con aquello que consideramos correcto. Cortés (2002) refiere que el período evolutivo de la adolescencia es de especial importancia, pues es en este momento en el que el adolescente va a ir desarrollando y construyendo los valores morales, lo cual guarda estrecha relación con el vínculo que establece el joven con su medio familiar, social y cultural.

Cabe mencionar que debido a la etapa de grandes y constantes cambios, se le prepara al adolescente para enfrentar nuevas experiencias, tal es así que el afrontamiento a la educación secundaria se torna la principal base para nuestra investigación, por ser el lugar más importante para el desarrollo social de los adolescentes. Parece oportuno insistir en esta cuestión psicopedagógica ya que será mediante la convivencia escolar donde el adolescente se regirá de aquellos valores y anti – valores que determinen su comportamiento. El objetivo fundamental es proporcionar una formación en valores ya que es ahí donde estructuran su identidad y desarrollan sus capacidades (Morín. L, 2003).

Por ello es preciso mencionar que el bienestar psicológico debe ser igual de tomado en cuenta, y es que muchos adolescentes atraviesan

numerosas situaciones de cambio con relación a sí mismo y al entorno, lo que incide en su auto apreciación y en el empleo de recursos para enfrentar a las nuevas circunstancias desde lo intrapsíquico y lo interpersonal. Desde un enfoque salugénico interesa no sólo la identificación de los denominados factores de riesgo, sino también de aquellos factores protectores de la salud (Casullo y Castro Solano, 2000).

Se sabe además que según la encuesta mundial de valores (2010) existen valores que no deben cambiar pues sientan las bases de la convivencia y la armonía social como el amor, el respeto, la responsabilidad, la puntualidad, la tolerancia, etc. Sin embargo muchos no se cumplen en la actualidad, lo que no quiere decir que los adolescentes no practiquen valores, sino que vivimos en un contexto histórico social donde los valores no quedan totalmente claros tornándose confusos, y hasta muchas veces contradictorios. Por lo que Moleiro (2001) refiere que las cosas no son valiosas por sí mismas sino que tienen el valor que nosotros les damos.

Para recalcar la importancia de los valores en este sentido es importante destacar que parece haber una despreocupación y un desinterés especial en hablar de los valores en la sociedad actual. Quizá la actual confusión o falta de conocimiento está produciendo una exacerbación del interés por el abordaje del tema siendo orientado más a lo superficial que al bienestar psicológico personal.

Teniendo entonces en cuenta estos aspectos importantes de dichas variables se toma como punto de partida los valores interpersonales los cuales Izquierdo (2003) menciona son los ejes fundamentales por los que se orienta la vida humana en base a normas, y constituyen a su vez, la clave del comportamiento de las personas.

Por otro lado Casullo, M. (2002) define al bienestar psicológico como la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados en su

vida, del grado de satisfacción personal con lo que hizo, lo que puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva a través de los afectos positivos o negativos de satisfacción, ignorando la adjudicación de significado de los actos humanos, sino más bien de la experiencia humana. Autores como (Schmutte, P & Ryff. C 1997 cit. 2011) consideran que el Bienestar psicológico tiene que ver básicamente con la valoración de los resultados logrados con la forma en la que se ha vivido.

La población en estudio no es ajena a esta problemática por lo que es conveniente relacionar los Valores Interpersonales y el Bienestar Psicológico en la población estudiantil de la comunidad Nativa del nivel secundario en ella se evidencian características de hogares disfuncionales, falta de autoridad en los padres de familia, falta de asertividad, criterio personal que los predispone a presentar dificultades en sí mismos y con su medio.

Este tema adquiere mayor relevancia en la adolescencia con características diferentes, por estar en proceso de cambio al desarrollo personal, adecuación, social y familiar. Es por ello la importancia del estudio entre valores interpersonales y bienestar psicológico en estudiantes de la Comunidad Nativa Paantam – Amazonas.

Siendo esta vital fuente de investigación para todos aquellos profesionales que se dirijan a mejorar la calidad de vida. Se debe tener en cuenta que a los adolescentes se les debe cuidar, supervisar y al mismo tiempo enseñarles a formarse como personas más sanas y emocionalmente estables evitando que la falta de Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico conlleve a otras conductas que afecte su bienestar íntegro y psicológico.

1.1.2. Formulación del problema:

- ¿Cuál es la relación entre los valores interpersonales y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikaia Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016?

1.1.3. Justificación del estudio:

La presente investigación se realiza con el objetivo de determinar si existe relación significativa entre las variables Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico.

La investigación servirá de aporte para nuevos conocimientos científicos respecto a la relación existente entre los valores interpersonales y el bienestar psicológico, siendo para futuras investigaciones, en la Región Amazonas siendo variables no estudiadas en su conjunto anteriormente.

También posee relevancia social, ya que permitirá a toda la población en general identificar la importancia que le damos nuestros valores respecto a nuestras relaciones, siendo de vital fuente no solo para la población a investigar sino para todos aquellos profesionales que se dirijan a mejorar la calidad de vida.

Los resultados servirán para establecer pautas y estrategias que ayuden abordar la investigación.

A través de los resultados permitirá desarrollar talleres, charlas para el uso adecuado de los valores a fin de mejorar no solo las relaciones sino también fortalecer el bienestar psicológico en los adolescentes.

En cuanto al valor teórico, esta investigación aportará conocimiento científico, puesto que proporcionará mayor alcance acerca de las variables en investigación tales como lo

son los valores interpersonales y el bienestar psicológico.

Por otro lado, los resultados de dicha investigación, servirá como antecedentes para futuras investigaciones, lo que contribuirá de manera significativa al ámbito científico en el campo de la Psicología.

1.1.4. Limitaciones:

- La investigación se limitará en cuanto al constructo teórico de Valores interpersonales y Bienestar Psicológico de Leonard Gordon y María Marta Casullo respectivamente.
- Los resultados de la investigación se podrán generalizar a poblaciones con similares características.
- Se encontró escaso marco teórico en relación a la variable Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico.
- Así mismo se halló escasos antecedes de investigación respecto a ambas variables.

1.2. OBJETIVOS:

1.2.1. Objetivo General:

- Determinar la relación entre los valores interpersonales y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

1.2.2. Objetivos Específicos:

- Conocer los niveles de los valores interpersonales en los estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.
- Conocer el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.
- Establecer la relación entre el valor interpersonales Soporte y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.
- Establecer la relación entre el valor interpersonal Conformidad y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.
- Establecer la relación entre el valor interpersonal Reconocimiento y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.
- Establecer la relación entre el valor interpersonal Independencia y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

- Establecer la relación entre el valor interpersonal Benevolencia y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I,E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.
- Establecer la relación entre el valor interpersonal Liderazgo y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

1.3.HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis General:

H_i: Existe relación en Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

1.3.2. Hipótesis Específicas:

H₁: Existe relación significativa entre el valor soporte y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

H₂: Existe relación significativa entre el valor conformidad y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

H₃: Existe relación significativa entre el valor Reconocimiento y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

H₄: Existe relación significativa entre el valor Independencia y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

H₅: Existe relación significativa entre el valor Benevolencia y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

H₆: Existe relación significativa entre el valor Liderazgo y el Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016.

1.4. VARIABLES E INDICADORES:

➤ Variable 1:

Valores Interpersonales: La cual fue medida por la escala de Valores Interpersonales (SIV) de Leonard Gordon 1979.

Indicadores:

- Soporte
- Conformidad
- Reconocimiento
- Independencia
- Benevolencia
- Liderazgo

➤ Variable 2:

Bienestar Psicológico: La cual será media a través de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J) de María Marta Casullo 2000.

Indicadores:

- Control de situaciones
- Vínculos psicosociales
- Proyectos

- Aceptación de sí

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

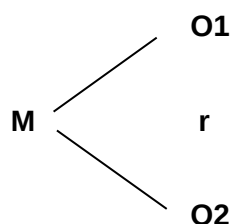
1.5.1. Tipo de Investigación:

Se utilizó el tipo de investigación descriptivo – correlacional; es descriptivo, porque se limitó a describir las variables y analizar su incidencia. Asimismo es correlacional, debido a que se relacionaron dos variables: Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico (Hernández, Fernández, Batista, 2010).

1.5.2. Diseño de Investigación:

El diseño de la investigación es transeccional o transversal porque se analizó las variables en un determinado periodo de tiempo (Hernández, Fernández, Batista, 2010). Asimismo, es no experimental, ya que no se manipulo las variables de forma deliberada (Hernández, Fernández, Batista, 2010).

El esquema del diseño:



Dónde:

M: Alumnos del tercero al quinto grado del nivel secundario de la I.E Paantam Amazonas.

O1: Valores Interpersonales.

O2: Bienestar Psicológico.

R: Relación

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA:

1.6.1. La población:

Estuvo conformada por los 79 alumnos del tercero, cuarto y quinto grado de nivel secundario pertenecientes a la Institución Educativa Jec-Suwikai Tsakim Miya- Paantam – Amazonas 2016, matriculados en el año escolar, y que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión propiamente ante dichos.

Tipo de Muestreo

En la investigación se utilizó la técnica de muestreo Aleatorio simple, en el cual CICADE, 2004 se selecciona una muestra de tamaño n , de una población de tamaño N elementos, de tal manera que cada elemento tiene la misma probabilidad de pertenecer a la muestra.

1.6.2. Muestra:

De acuerdo al análisis se obtuvo una muestra de 79 estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Jec- Suwikai Tsakim Miya- Paantam – Amazonas 2016.

• **Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes presentes en la evaluación.
- Estudiantes entre 14 a 21 años de edad.
- Estudiantes de ambos género.

- Alumnos matriculados en el año 2016.
- Alumnos que participaron voluntariamente después de haberles leído el consentimiento informado.
- Estudiantes que completen correctamente las pruebas.

1.7.METODO,TÉCNICAS Y INSTRUMENTOS:

1.7.1. El método:

Utilizado fue Cuantitativo – deductivo, es cuantitativo ya que se trata de un estudio objetivo, en el cual se maneja la estadística para la expresión de los resultados de las variables. Asimismo es deductivo, porque parte de lo general a lo específico (Hernández et, al, 2010)

1.7.2. Técnicas:

Se utilizó la técnica de la evaluación psicométrica, en dónde se aplicó la escala de Valores Interpersonales SIV y la escala de Bienestar Psicológico BIEPS.

1.7.3. Instrumentos:

1. Escala de Valores Interpersonales (SIV)
2. Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J)

1. Escala de Valores Interpersonales (SIV):

La escala de Valores Interpersonales (SIV) fue creada por Leonard Gordon Allport en EE.UU Chicago, Illinois– 1979 /Traducción y Adaptación por Leonardo Higuera y Walter Pérez /Aplicación: individual o colectiva /Tiempo de Aplicación: No hay límite de tiempo, normalmente toma entre 15 y 20 minutos, incluyendo el periodo de instrucciones /Corrección: A mano, mediante la aplicación de plantillas de corrección directamente sobre la hoja de respuestas. El formato de

la prueba permite una corrección rápida: 3 minutos aproximadamente

/Puntuación: 2, 1, o 0 puntos según el tipo de respuestas. Puntuación máxima: 32, 30 o 26 según las escalas / Ámbito de aplicación: 14 o 15 años en adelante; diversos niveles culturales y profesionales, aunque no es apropiada su aplicación en ambientes o individuos de poco nivel formativo /Baremos Peruanos: Muestra trabajadores obreros y empleados (varones y mujeres) y de instrucción superior.

Descripción: La escala fue elaborada con la técnica del análisis factorial y como un cuestionario de “elección forzada en triadas” (30 en total, lo que hace un conjunto de 90 ítems), el SIV permite apreciar y comparar la importancia que una persona da a los siguientes valores, actitudes o aspectos de sus relaciones con los demás. La escala consta de 6 sub escalas correspondientes:

S = Soporte: Ser tratado con comprensión, amabilidad y consideración; recibir apoyo y aliento de otras personas.

C = Conformidad: Hacer lo que es socialmente correcto y aceptado; acatar las normas comunes de convivencia.

R = Reconocimiento: Ser respetado y admirado, ser considerado importante, que se reconozca lo que uno hace.

I = Independencia: Tener el derecho de hacer todo lo que uno quiera, ser libre para tomar decisiones por sí mismo, actuar a favor del propio criterio.

B = Benevolencia: Hacer cosas para los demás, ayudar a los más necesitados; filantropía, altruismo.

L = Liderazgo: Estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

La Confiabilidad de la escala en la población investigada 2013 se encuentra lo siguiente: Hay acuerdo general en que la confiabilidad de la prueba es muy buena. Los coeficientes obtenidos con el método test – re test en todas las escalas varían entre 0.78 y 0.89. Usando la fórmula adecuada de kuder-Richardson, oscilan entre 0.71 y 0.86. Estos coeficientes de confiabilidad, según opina Gordon, son lo suficientemente altos como para permitir interpretaciones individuales.

Las intercorrelaciones entre las escalas: El predominio de las correlaciones negativas es debido a las relaciones impuestas por el formato de selección forzada utilizado en el SIV. Donde las muestras son bastantes homogéneas o se apartan de lo común en valores particulares, pueden esperarse que surjan otros patrones correlacionales o “síndromes” de valores. En realidad, ambas fórmulas son equivalentes porque la varianza de un ítem (DT2) puntuado en forma dicótoma es igual a pq (p = porcentajes de personas que aciertan el ítem: $q = 1 - p$).

La técnica de la elección forzada: Se ha encontrado que la inclinación a “fingirse bueno” o a escoger respuesta que crearán una favorable impresión en los cuestionarios auto descriptivos, varía según la situación en que se administran dichas pruebas. En situaciones clínicas o de consejo, por ejemplo, es probable que el individuo sea razonablemente franco en sus respuestas; en cambio, en situaciones tales como la selección industrial, el individuo puede sentirse motivado a escoger respuestas alternativas que él cree lo colocarán en la posición más favorable. En otras circunstancias puede “fingirse perturbado” mentalmente, como puede ocurrir en las pruebas realizadas por criminales sometidos a juicio, o por reclutas. Tales comprobaciones y el hecho de que los cuestionarios de tipo de respuestas “SI”-“NO” son altamente susceptibles a las distorsiones mencionadas, han llevado a buscar procedimientos para prevenir el problema del fingimiento y la tendencia a escoger respuestas socialmente aceptables. El empleo de elementos de elección forzada

ha sido uno de ellos. Se ha comprobado que son sólo moderadamente susceptibles a la distorsión. Esta cualidad ha sido verificada en diversas experiencias llevadas a cabo con el SIV.

La Validez, el SIV fue desarrollado mediante el uso del análisis factorial. Puede decirse, por lo tanto, que las escalas del SIV tienen validez factorial. Otra manera de evaluar la validez de un cuestionario de personalidad es determinar la razonable relación entre dicho instrumento y otras medidas. Si estas relaciones corresponden a las expectativas y son lógicas y uniformes, se acumula la confianza adicional respecto a la utilidad práctica de la prueba. El SIV ha sido correlacionado con otras medidas de valores y de rasgos de personalidad.

Normas de calificación: Antes de comenzar la corrección, debe revisarse las columnas de las hojas de respuesta y separa aquellas que han sido contestadas de manera incompleta o errónea, es decir, cuando se observa-sea en la columna Más (+) o en la columna Menos (-) que alguna triada está en blanco, o tienes una aspa solamente o presenta tres marcas, o dos marcas en el mismo lado. Para poder ser corregidas, estas pruebas deben estar completas. Para facilitar la corrección se han confeccionado dos plantillas: una para las escalas S, C, R y otra para las escalas I, B, L. En las plantillas figuran recortadas las respuestas, y que sirven tanto para la corrección como para ubicar la plantilla correctamente sobre las respuestas que abarcan las columnas Más (+) y Menos (-). El recuento se hará de acuerdo a la siguiente escala de calificación. 2 puntos = Cuando el aspa figura en la columna Más (+), al lado izquierdo de la triada. 1 punto = Cuando las aberturas muestran solo espacios en blanco, o sea, que no se haya hecho ningún aspa en las dos columnas de las triada. 0 puntos = Cuando el aspa figura en la columna, Menos (-), a la derecha de la triada. El puntaje se va obteniendo mentalmente, anotándose el total en el recuadro de la escala que se está corrigiendo en la hoja de perfil y

que se ve a través de la abertura de la plantilla. Una vez corregidas todas las escalas, se suman las seis cantidades resultantes y se coloca en el recuadro “total”. Este total debe ser siempre 90, si no es así es que ha habido algún error al corregir.

Baremos: En la presente edición del manual (3ra revisión) se han incluido dos baremos, obtenidos en una muestra de trabajadores obreros y empleados de instrucción secundaria y en un grupo mixto de instrucción superior. Estos baremos permiten la conversión a las puntuaciones directas (PD) obtenidas, en percentiles (Pc). Dichos percentiles han sido agrupados, en cada una de las columnas, en las nueve categorías que integran la escala de Estaninos o Eneatipos (que constituyen simplemente una escala típica normalizada a partir de los percentiles). Las líneas continuas señalan los límites del eneatispo 5, que representa la actuación del promedio. Encima y debajo de estas líneas continuas, las líneas punteadas señalan, respectivamente, los eneatispos 6, 7, 8, 9, y 4, 3, 2, 1. En la parte inferior de los baremos, figuran las medias (X), las desviaciones típicas (DT) y el número(N) de sujetos de la muestra. Una vez corregidas las seis escalas y comprobada la exactitud de la corrección se trasladan las seis puntuaciones directamente a los recuadros correspondientes de la primera página del cuestionario, en la fila encabezada por las letras PD.

A continuación, las PD se convierten en percentiles que se consignan en la fila encabezada por la sigla Pc.

Ficha de valores interpersonales: Los resultados individuales y su interpretación serán fácilmente apreciados mediante esta Ficha, especie de informe grafico que puede entregarse a los sujetos examinados. Bastara convertir los percentiles en eneatispos, señalarlos mediante un punto o una cruz pequeña en centro del recuadro correspondiente y unirlos por medio de líneas rectas. Quedará así conformado un perfil de cómoda interpretación. La significación de los niveles bajos (eneatispos 1, 2, 3) y de los niveles altos (eneatispos 7, 8,

9) para cada escala, esta consignada en lenguaje claro breve.

Interpretación de las puntuaciones: Tenga presente que la puntuación incluye no sólo la de cada rasgo en particular, tal como se consigna a continuación, sino también la del perfil, que está supeditada a la experiencia del examinador y al motivo de aplicación de la prueba.

- Escala S: Un nivel alto indica fuerte necesidad de comprensión afectiva y protectora (generalmente cuando el ambiente no ofrece suficiente comunidad social afectiva). Los niveles bajos reflejan poca necesidad del apoyo y comprensión de los demás (frecuente cuando la situación personal implica sensación de seguridad y madurez afectiva).
- Escala C: Cuanto más alto el nivel, mayor la aceptación de la organización social en que se vive, más desarrollada la actitud hacia lo que es socialmente correcto. Un nivel bajo indica poca aceptación de lo que significa sujeción a las reglas sociales o a normas estrictas de conducta. (Esta escala aumenta en las muestras que cuya situación es estable y segura, y desciende cuando la situación implica lucha para alcanzar estabilidad y seguridad en la vida).
- Escala R: Un nivel alto revela fuerte necesidad de ser admirado, de ser importante y que los demás reconozcan que es así. Un nivel bajo indica poca necesidad de ser elogiado o de que se reconozcan los méritos que se creen tener. (El puntaje aumenta en las muestras cuyos miembros deben enfrentar situaciones que exigen demostrar eficiencia y aptitud y es posible que baje si a parte de otras causas los sujetos ejercen, por influencia del medio, una censura mental de que no se debe parecer vanidoso ni orgulloso).
- Escala I: Cuando más alto el nivel, mayor la tendencia al

individualismo egocéntrico, a la estimación de la libertad personal sin trabas, a hacer las cosas sólo a favor del propio criterio. Cuanto más bajo el nivel, menor la tendencia a obrar pensando sólo en las necesidades e intereses y, en consecuencia, mayor la tendencia a una adecuada socialización. (El individualismo egocéntrico parece ser puesto en primer plano de manera instintiva, cuando se lucha por el éxito)

- Escala B: Un nivel alto indica actitud de amor al prójimo, deseo de ayudar a los más necesitados, aunque quizás más es en sentido de tendencia afectiva que de concreción de obras. Un nivel bajo expresa sino rechazo, por lo menos indiferencia hacia las necesidades ajenas. (El puntaje aumenta cuando hay en el grupo un factor vocacional en juego. Desciende en situaciones que obligan a un esfuerzo por situarse socialmente).
- Escala L: Cuando más alto el nivel, mayor el deseo y gusto por las actitudes de mando y por toda situación que implique tomar decisiones con autoridad sobre otras personas. Un nivel bajo indica poca tendencia a imponer la propia voluntad y autoridad. (El puntaje aumenta en los grupos sujetos a fuertes tensiones competitivas o cuando el liderazgo es una exigencia profesional. Baja en las muestras para cuya situación, presente o futura, no es necesario este rasgo).

2. Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J):

La escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J), fue elaborada por la psicóloga María Casullo en el año 2002 - Argentina. /Duración de 10 min aproximadamente. /Administración: Individual y colectiva/ Aplicación: Adolescentes entre 14 a 18 años de edad/ Número de

Ítems: 13

Características generales: La prueba BIEPS es una prueba auto administrable que se basa en la propuesta teórica de Ryff quien destaca la multidimensionalidad del bienestar psicológico. La escala evalúa la percepción subjetiva del bienestar y permite diferenciar a participantes que han logrado determinado nivel de bienestar psicológico de aquellos que presentan síntomas y signos que dan cuenta de la presencia de malestares en grado moderado o severo. Dado su objetivo de evaluación, la escala de BIEPS puede ser utilizada en investigación aplicada (por ejemplo, la evaluación de programas de intervención clínica), en evaluación psicológica individual o para el despistaje de poblaciones grandes.

Se obtendrá un puntaje mínimo de 13 y un puntaje máximo de 39. El puntaje global directo o bruto que se obtiene se interpretara en función de trasformaciones percentilares.

La escala de BIEPS-J es una escala de tipo Likert en la que se le solicita a quien complete la escala que, al leer cada uno de ellos, señale con una cruz, cuan de acuerdo está con lo expresado en función de lo que pensó y sintió el último mes. Cada frase e responde en un formato de Likert de tres opciones: de acurdo, ni de acurdo, ni en acuerdo, ni desacuerdo.

A partir de esta escala pueden evaluarse las siguientes dimensiones (componentes del bienestar):

- **Control de situaciones** (ítems 13, 5,10 y 1) es la capacidad de crear o modelar contextos para adecuarlos a las necesidades e intereses personales.
- **Vínculos psicosociales** (ítem 8,2 y 11) viene hacer la capacidad para establecer buenos vínculos con los demás

así mismo tener calidez, confianza en los demás, y la capacidad empática y afectiva.

- **Proyectos** (ítem 12, 6 y 3) es tener metas y proyectos de vida; considerar que la vida tiene significado, asumir valores que otorgan sentido a la vida.
- **Aceptación** de si (ítems 9,4 y 7) es el poder aceptar los múltiples aspectos de sí mismo, incluyendo los buenos y los malos, sentirse bien acerca de las consecuencias de los eventos del pasado.

En base a los resultados, se obtiene un puntaje total (bienestar) y uno para cada dimensión, está formado por 13 reactivos que se puntúan del 1 al 3, en función del acuerdo (3) o desacuerdo (1) de la persona de la cual es aplicada. La fiabilidad de la puntuación total es de 0.74.

El criterio que se utiliza para agrupar a los sujetos en alto y bajo bienestar es 1. Una desviación típica) $M=33.54$; $DT=3.87$), en este sentido se consideraría como alto bienestar general la obtención de 36 puntos o más y bajo bienestar general una puntuación de 29 puntos o menos. Se obtendrá un puntaje mínimo de 13 y un puntaje máximo de 39. El puntaje global directo o bruto que se obtiene se interpretara en función de transformaciones percentiles.

- La prueba BIEPS es una prueba auto administrable que se basa en la propuesta teórica de Ryff quien destaca la multidimensionalidad del bienestar psicológico; está conformada por 13 ítems agrupados en 4 factores: control, vínculos, proyectos, aceptación. Evalúa la percepción subjetiva del bienestar psicológico y permite diferenciar a participantes que han logrado determinado nivel de bienestar psicológico de aquellos que presentan síntomas y signos que dan cuenta de la presencia de malestares en grado moderado o severo.

Dado su objetivo de evaluación, la escala de BIEPS puede ser utilizada en investigación aplicada (por ejemplo, la evaluación de programas de intervención clínica), en evaluación psicológica individual o para el despistaje de poblaciones grandes.

Áreas de evaluación:

El BIEPS para adolescentes presenta 4 dimensiones a evaluar, los cuales se describen a continuación:

1. Control : (ítems 13, 5,10 y 1)
2. Vínculos : (ítems 8,2 y 11)
3. Proyectos : (ítems 12,6 y 3)
4. Aceptación: (ítems 9,4 y7)

b) Validez: La escala de bienestar psicológico lo realizaron Casullo y sus colaboradores (2000) en Argentina y se aplicó a 1270 adolescentes estudiantes de secundaria en Buenos Aires, Tucumán y Patagonia Argentina. Al estudiar la confiabilidad y validez de la escala, se encontró una adecuada validez convergente y concurrente, al cotejarla por ejemplo con el SCL 90 R de De Rogatis, así como un análisis discriminante adecuado al comparar al adolescente en riesgo en sus respuestas.

Asimismo, se llevó a cabo estudios correlacionales con otros instrumentos, como por ejemplo, el listado de síntomas (Symptom Checklist-90-R), escala de satisfacción con la vida y la escala D-T (Delight-terrible); el cual permitió establecer una correlación negativa entre bienestar psicológico y la presencia de síntomas psicopatológicos con valores que oscilan entre -0.30 y -0.40, y con respecto a las correlaciones con los demás instrumentos, resultaron ser indicadores poco válidos para una evaluación del bienestar psicológico auto percibido.

Confiabilidad: Por otra parte, los autores, antes mencionados, reportan una confiabilidad de Alfa de Cronbach total de 0.74. Asimismo hacen referencia que por cada sub escala se tiene una confiabilidad de 0.50.

Baremos: Puntajes directos y percentiles correspondientes a la escala

BIEPS-J (jóvenes adolescentes)

Puntaje directo	Percentil
28	5
33	25
35	50
37	75
39	95

Normas de aplicación: Se solicita al evaluado que señale con una cruz, cuan de acuerdo está con lo expresado en función de lo que pensó y sintió el último mes. Cada frase se responde en un formato Likert de tres opciones: de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo.

Normas de corrección: Cada ítems de la escala de BIEPS-J, se responde en un formato de respuesta Likert, en tres opciones de respuesta (de acuerdo: 3, ni de acuerdo ni en desacuerdo: 2, en desacuerdo: 1). Esto permite la obtención de un puntaje mínimo de 13 y un puntaje máximo de 39.

El puntaje global directo o bruto que se obtiene se interpreta en función de transformaciones percentilares, sin tener en cuenta diferencias según género o edad. De otro lado, con respecto a la escala de bienestar psicológico de casullo, se consideró conveniente proceder a generar baremos percentilares con una muestra 113 estudiantes entre hombres y mujeres de 16 a 18 años, lo cual permitió establecer los siguientes niveles en la escala total de bienestar psicológico

Bajo : De 28-34

Medio: De 35-37

Alto : De 38-39

Calificación: Se obtendrá un puntaje mínimo de 13 y un puntaje máximo de 39. El puntaje global directo o bruto que se obtiene se interpretara en función de trasformaciones percentilares.

La valoración de las respuestas es:

En desacuerdo	: 1 punto
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	: 2 puntos
De acuerdo	: 3 puntos

Fuentes:

- Se tomó como fuente los registros de alumnos matriculados en el nivel secundario de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan-Paantam- Amazonas 2016.

1.8.PROCEDIMIENTO:

Se realizó la solicitud verbal con el director de la institución educativa, una vez aceptada verbalmente se realizó la coordinación con la persona encargada de los horarios para llevar acabo la aplicación. Tras ello se aplicó los instrumentos previa lectura de la carta de consentimiento informado. Posteriormente se aplicó los instrumentos a los alumnos que aceptan participar de la investigación, se les entregó los protocolos y cuadernillos respectivamente para ser contestadas, seguida a las indicaciones que se les dio verbalmente y se les brindó un tiempo aproximado que requieren los instrumentos. Finalizado el tiempo se recogieron los instrumentos. Por último se seleccionó los protocolos que cumplan con los requisitos de la muestra.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO:

Después de la aplicación de las Escalas de Valores Interpersonales y de Psicológico BIEPS-J, a la muestra investigada, se realizó la crítica-codificación de los datos, que consiste en revisar las pruebas para separar aquellas incompletas y/o erróneamente llenadas; Enseguida se asignó un número a cada una de las pruebas para su identificación. Para el análisis estadístico se utilizó el estadístico de Chi cuadrado, ya que este permite medir la relación ordinal entre dos variables cuantitativas, considerando el valor de “p” menor de 0.05 como significativo y “p” menor de 0.01 como altamente significativo, esto indicará la existencia de relación entre las variables, pero si el valor de “p” es mayor que 0.05 no es significativo, lo que determinará la no existencia de relación entre las variables. Posteriormente se procedió a ordenar la información con la finalidad de elaborar tablas y gráficos estadísticos, a fin de que estos sean analizados por sus niveles (en porcentajes); la prueba de Chi cuadrado sirvió para contrastar las hipótesis formuladas, ósea si $P < 0.05$ o $P < 0.01$ se aceptaran las hipótesis de investigación, pero si $P > 0.05$ se rechaza la hipótesis de Investigación. Luego con estos resultados obtenidos, se realizó la discusión de resultados comparando con los antecedentes y con el sustento teórico para finalizar con las conclusiones (Hernández et. Al., 2010).

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1 Internacional:

Becerro (2010) realizó una investigación sobre la “Jerarquización de los valores interpersonales entre adolescentes inmigrantes y españoles escolarizados de España”. Siendo el objetivo conocer la jerarquización de valores dentro de un mismo contexto pero en diferentes grupos. La muestra estuvo conformada por un total de 250 adolescentes provenientes de Marruecos. De edades comprendidas entre los 12 y los 17 años. El instrumento utilizado fue el SIV de Leonard Gordon. Se desarrolló mediante el tipo de estudio comparativo. En los resultados se encontró que los valores interpersonales de los adolescentes inmigrantes tienen la misma disposición jerárquica que la de los adolescentes españoles de la misma edad, siendo la variable género la que marca la diferencia. Las frecuencias porcentuales corresponden al grupo de mujeres al 52,8% y para hombres el 47,2%. Se halló en primer lugar el valor de Benevolencia, seguido del Estímulo, conformidad, independencia, reconocimiento y por último el liderazgo.

Casullo & Castro (2008) realizó un estudio sobre la “Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de un colegio nacional de Argentina”. Teniendo como objetivo evaluar el nivel de bienestar en los estudiantes del nivel secundario. Se trabajó con una muestra de 360 adolescentes 226 eran mujeres (62%) y 174 varones (47%) cuyas edades fueron comprendidas entre los 13 y 18 años de edad. Los instrumentos administrados fueron la Escala de Bienestar psicológico (BIEPS-J). Los resultados señalan que las escalas clásicas que evalúan satisfacción del bienestar psicológico auto percibido se encuentra en nivel favorable. La variable género, edad y

contexto no parecen afectar la percepción subjetiva del bienestar psicológico.

Salotti(2006) Llevó a cabo un estudio sobre “Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en estudiantes del nivel polimodal de un Instituto de Buenos Aires”. Tuvo como principal objetivo evaluar el nivel de bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento entre los estudiantes del nivel secundario de un instituto de Buenos Aires. Se utilizó diseño tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 125 estudiantes del nivel polimodal del instituto Florida, ubicado en Florida, zona urbana de la provincia de Buenos aires, las siguientes pruebas: BIEPS-J (escala de bienestar psicológico) y ACS (Estrategias de Afrontamiento para Adolescentes), ambas en la adaptación de M. Casullo - 2002. Según los resultados se encontró la existencia de correlación positiva del 60% respecto al bienestar psicológico y a las siguientes estrategias: buscar apoyo social, concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, mientras que la reducción de la tensión, ignorar el problema, auto inculparse y reservarlo para sí obtiene correlación negativa del 30%. Se consideraron las situaciones problemáticas y las preocupaciones principales (ACS), apareciendo como resultados más frecuentes los problemas educativos, problemas familiares y problemas personales como principales factores influyentes en el bienestar psicológico.

2.1.2 Nacional:

Gutiérrez (2012) realizó un estudio sobre “Valores interpersonales y el bienestar psicológico en alumnos del tercero al quinto grado de secundaria – Trujillo”. El objetivo principal fue determinar la relación existente entre los valores interpersonales y el bienestar psicológico en estudiantes del centro educativo la

esperanza. Se trabajó con una muestra de 210 alumnos cuya edad fue comprendida entre los 15 a 17 años respectivamente. El estudio fue de tipo descriptivo – correlacional. En los resultados se halló: El valor interpersonal soporte, reconocimiento, liderazgo e independencia obtienen niveles altos del 53% mientras que el valor interpersonal benevolencia y conformidad alcanzaron nivel intermedio con el 48,2%. Del total de alumnos, el 51% presenta un nivel alto en valores interpersonales y el 45,4% nivel intermedio de bienestar psicológico. Se concluye que existe relación altamente significativa entre los valores interpersonales y el nivel bienestar psicológico por lo que se concluye que los alumnos del centro educativo la esperanza obtienen un adecuado nivel respecto a respetar las normas y reglas establecidas por su institución, así también se preocupan por sus compañeros y se dedican a realizar actividades de apoyo a los más necesitados, lo cual conlleva al adecuado establecimiento sus aspiraciones, relaciones sociales y de su bienestar en general.

Pacheco & Vidaurre (2011) realizó un estudio sobre “Los valores interpersonales y conducta resiliente los estudiantes del tercero al quinto grado de secundaria de las instituciones Nacionales del distrito de Sechura”. La investigación tuvo como objetivo observar la relación entre los valores interpersonales y la conducta resiliente de los estudiantes del tercero al quinto grado de secundaria. El tipo de investigación descriptiva – correlacional. Se trabajó con una muestra de 320 estudiantes de edades comprendidas entre los 12 y 18 años de edad. Muestra conformada por 150 alumnos de cuales 40% eran varones y 50% mujeres. Según los resultados de la investigación se encontró que no existe relación significativa. La variable género y edad no parecen afectar la relación entre los valores y las conductas resilientes.

López (2011) realizó un estudio denominado “Bienestar psicológico y habilidades sociales en adolescente de una institución educativa de Piura”. El objetivo de la investigación estuvo orientado a determinar la relación entre el bienestar

psicológico y las habilidades sociales en los adolescentes de una Institución educativa de la provincia de Chulucanas. La muestra estuvo constituida por 150 adolescentes del Nivel secundario. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Bienestar psicológico en Adolescentes de María Casullo y Castro Solano, y la lista de Chequeo Conductual de Arnold P. Goldestein. La conclusión a la que se arribó fue que el bienestar psicológico se relaciona significativamente con las habilidades sociales en nivel alto del 70%. Así mismo se obtuvo una confiabilidad de 0.805.

Murakami (2005) llevó a cabo un estudio de “Valores Interpersonales en alumnos de quinto grado de educación secundaria en colegios estatales mixtos de la ciudad de Piura y Lima”. Teniendo como principal objetivo determinar los valores interpersonales predominantes en los alumnos de secundaria de los diferentes colegios estatales. La muestra estuvo conformada por 350 estudiantes del quinto grado de secundaria de Piura y Lima. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Valores Interpersonales de Gordon. Principales Hallazgos: Existen diferencias significativas entre los grupos estudiados en los valores interpersonales de Conformismo, Reconocimiento e Independencia. El valor prioritario para ambas muestras es el de Benevolencia y los valores que tienen menos relevancia son el Reconocimiento y el Liderazgo. En la muestra de varones se halló diferencias significativas en los valores interpersonales de Conformidad, Reconocimiento, Independencia y Liderazgo. Se encontró que los varones de Lima presentan menor preferencia por el conformismo y el reconocimiento mientras que los varones

de Piura alcanzan solo el 31% en dichos valores. Según los resultados le dan mayor importancia a la independencia. En la muestra de mujeres se halló una diferencia significativa del 48% ubicándose en el nivel intermedio respecto solo al valor interpersonal de Independencia.

Campos (2009) realizó una investigación acerca de “Los Estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad de los jóvenes del departamento de Huánuco”. El objetivo principal fue analizar la relación existente entre los estilos de vida y los valores interpersonales en los jóvenes de un colegio de Huánuco. El método fue descriptivo correlacional, la muestra conformada por 374 jóvenes de ambos sexos entre aproximadamente 14 – 18 años de edad. Se aplicó el cuestionario de valores interpersonales SIV y el cuestionario de Estilos de vida. La validez y confiabilidad de dichos instrumentos fueron debidamente demostradas adaptando a baremos peruanos. Los resultados evidencian que no hay correlación estadísticamente entre los estilos de vida y los valores interpersonales. Habiendo efectuado cuarenta contrastaciones se encontró que sólo en ocho contrastaciones, que representa el 20%, hay correlación, mientras que en el 80% restante no hay correlación estadísticamente significativa.

Matalinares, María Luisa & Colaboradores(2009) realizaron una investigación denominado “El juicio moral y valores interpersonales en estudiantes de nivel secundario de Lima y Jauja”. La investigación realizada tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el juicio moral y los valores interpersonales de los estudiantes del cuarto al quinto de secundaria. El tipo de diseño utilizado fue descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por 355 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 14 y 18 años procedentes de diversos centros educativos estatales

de Lima y Jauja. Se aplicó el test de reflexión socio moral propuesta por Kholbert y Pérez (1987) y la escala de valores interpersonales (SIV). Al ser procesados los resultados se encontró que el juicio moral y los valores interpersonales se encuentran asociadas. El juicio moral se relaciona con las dimensiones de conformidad, reconocimiento y benevolencia en promedio regular del 60%. Por otro lado se encontró que existes diferencias significativas del entre los alumnos de Jauja y Lima en valores interpersonales, pero no ocurre lo mismo con el juicio moral, tanto en Jauja como en Lima. Los estudiantes responden de forma similar. En las dimensiones de conformidad, reconocimiento y benevolencia de los estudiantes se muestran diferentes en el sexo. Las mujeres obtienen mejores resultados que los varones no sucede lo mismo en el caso de juicio moral. Por último, se encontraron diferencias significativas entre el juicio moral y los valores interpersonales en función al grado de instrucción.

Chávez & Valencia (2006) Llevaron a cabo un estudio sobre la relación entre “el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa - Chiclayo”. Tuvieron como principal objetivo determinar la relación existente entre el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento entre los alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo. La muestra seleccionada la constituyeron un total de 115 alumnos de ambos sexos a quienes se les aplicó la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes BIEPS-J y la escala de estrategias de afrontamiento de Frydenberg y Lewis. Los resultados hallados, pusieron en evidencia la existencia de relación significativa entre el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento ya que preocuparse por sí mismo, concentrarse en resolver el problema, buscar pertenencia, buscar diversiones relajantes, esforzarse y tener éxito, fijarse en

lo positivo buscar apoyo social, distracción física, invertir en amigos íntimos y buscar apoyo espiritual conlleva al buen establecimiento de metas, objetivos por lo que la satisfacción de vida se vuelve placentera. Además concluyeron que los estudiantes de nivel secundario se ubican en el nivel promedio de bienestar psicológico.

Arévalo (2009) realizó un estudio sobre el bienestar psicológico entre los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas “San Juan Bautista” y “San Miguel Arcángel. Tuvo como principal objetivo de su investigación determinar si existen diferencias significativas en el bienestar psicológico. Se trabajó con 102 estudiantes de cada institución educativa. El instrumento utilizado fue la Escala de Bienestar psicológico BIEPS – J. Los resultados más relevantes refieren que no existe diferencia significativa entre el Bienestar Psicológico de los estudiantes de ambas instituciones educativas.

2.2. MARCO TEÓRICO:

2.2.1. VALORES.

2.2.1.1. Definiciones:

Los valores han sido un tema controversial y ampliamente estudiado, por ello hemos creído conveniente no contar con una única definición, sino con varias definiciones de autores que explican sus distintos puntos de vista y que se abordarán a continuación:

Para Leonard Gordon (1979) los valores son principios morales e ideológicos que condicionan el comportamiento humano. Son aquellos motivos válidos para la propia conciencia que inciden en la vida diaria de los individuos y en su entorno, teniendo gran

relevancia en ajuste personal, social, familiar y profesional.

Almeida (2003) refiere que los valores son normas de conducta y actitudes según los cuales nos comportamos y que están de acuerdo con aquellos que consideramos correctos. Son principios normativos y duraderos que nos rigen una determinada conducta o un estado final de la existencia personal y socialmente preferible a otros que consideramos opuestos o contradictorios.

Así mismo Munch L. (2009) manifiesta que los valores son principios que impulsan y orientan la actitud y conducta ética. Son una forma de actuación personal que determina la forma de ser y de actuar frente a diversas situaciones; tienen una especial importancia para dar sentido y encauzar nuestra vida, tanto a nivel personal como a nivel social.

Por su parte Cotrina (2001) define a los valores como las cualidades o virtudes morales que caracterizan a los integrantes de una sociedad distinguiéndose como personas integras para desempeñar cualquier oficio, cargo o profesión, con excelencia cualitativa, en lo moral, lo ético y su propia capacidad personal.

Magallanes (2004) refiere que los valores son reglas de origen social a partir de las cuales cada individuo rige su vida en base a valores humanos sobre los cuales se sustenta la sociedad contemporánea.

Por último Grimaldo, M. (2005) refiere que los valores se comparten en la medida en la que son reconocidos por una pluralidad de personas, que conforman un grupo o sociedad.

Los valores son parte de nuestra concepción de la vida, no existen en abstracto ni de manera absoluta, se encuentran ligados a la historia, a las culturas, los grupos humanos y a la forma de comportarnos, suponen un compromiso real y profundo consigo

mismo ante el medio social donde se vive. Cuando se adopta un valor, se convierte, conscientemente o inconscientemente, en una norma o criterio para guiar una acción hacia objetivos y situaciones importantes. Nuestra investigación se basa principalmente en alumnos del nivel secundario, en el cual los adolescentes van adquiriendo los códigos y normas de conducta de su sociedad o grupo social al que pertenecen, logrando el respeto de sus reglas, sin perder su individualidad.

2.2.1.2. Tipos de Valores:

Existe una amplia clasificación de los valores sin embargo para nuestra investigación hemos creído conveniente optar por la propuesta de (Magallanes y Almeida, 2005) autores que sostienen los valores se clasifican en dos grandes grupos, y que uno de éstos a su vez se despliega en seis diferentes tipos de valores a lo largo de nuestra vida; los cuales se detallan a continuación:

- a) Valores independientes: Son los que vienen arraigados con la persona desde su nacimiento.
- b) Valores adoptados: Son aquellos que se van adaptando conforme vamos avanzando en nuestro crecimiento y desarrollo. Dentro de estos tenemos:
 - Valores familiares: Hacen referencia aquello que la familia considera está bien y lo que está mal, tiene que ver con los valores personales de los padres, aquellos con los que educan sus hijos a medida que crecen y aportan a la familia.
 - Valores Socio culturales: Son los valores que imperan en la sociedad en el momento en que vivimos. Estos valores han ido cambiando a lo largo de la historia y pueden coincidir o no con los

valores familiares, los hijos experimentan valores diferentes a los establecidos. Se trata de una mezcla compleja de distintos tipos de valoraciones, que en muchos casos parecen contrapuestas o plantean dilemas.

- **Valores Espirituales:** Para muchas personas la religión es un valor de vital importancia y trascendencia casi práctica. De la misma manera la espiritualidad de algún tipo de creencia es un valor fundamental para la coherencia de la vida de muchas personas.
- **Valores Materiales:** Son aquellos que se consideran indispensables para la correcta convivencia de los individuos en sociedad ya que nos permiten subsistir. Tienen que ver con nuestras necesidades básicas como seres humanos, como alimentarnos o vestirnos para protegernos de la intemperie. Son parte del complejo tejido que se forma de la relación entre valores personales, familiares y socio-culturales. Cuando se exageran, los valores materiales entran en contradicción con los espirituales.
- **Valores Personales:** Son aquellos que la persona considera importante y sobre los cuales constituye su vida y sus relaciones con los demás. Acostumbran a ser una combinación de valores familiares y socio -culturales, además de los que el propio individuo va aportándose así mismo según sus vivencias personales, su encuentro con otras personas o con otras culturas en las que aun imperando una escala de valores diferente a la suya, el individuo encuentra actitudes y conductas que considera valiosas y los incorpora a sus valores más preciados, al tener trato con otras personas.
- **Valores éticos – Morales:** Son las actitudes y conductas que una determinada sociedad considera indispensables para la correcta convivencia de los individuos, el orden y el bien general en la sociedad, La educación en estos valores depende que la familia

considera primordiales, es decir, que entre los valores familiares que se transmitan a los hijos estén éstos valores éticos morales fundamentales.

Los valores contienen una gran influencia de la sociedad con la que están en relación, por consiguiente, la cultura de los pueblos determina mayormente su idiosincrasia y sus características. Esta razón, compromete a las personas que la componen a educar sus valores, como el mejor legado que puedan transmitir a las futuras generaciones principalmente en los adolescentes donde se producen rápidos cambios físicos, así como cambios fisiológicos y psicológicos que resultan confusos e incómodos para ellos mismos, por lo que, a través de la adquisición de estas habilidades y las nuevas formas de interacción social a las cuales esté expuesto, éste podrá evaluar qué es capaz de hacer y al mismo tiempo ir construyendo su propia escala de valores. Por ello que según la tipología referida por los autores algunos valores son innatos y otros se adquieren en el proceso de socialización.

2.2.1.3. VALORES INTERPERSONALES:

La clasificación propuesta por Leonard Gordon nos enfoca hacia una tipología basada en los Valores Interpersonales, los cuáles nos servirán como base significativa para nuestra investigación. Leonard Gordon (1979, cit. Por Campos, 2009), define a los valores interpersonales como aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y cómo lo hacen, y que están influidas consciente o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten. Gordon propone que todos los valores interpersonales constituyen la incompatibilidad entre los valores interpersonales o intra individuales, es decir implica relaciones de un individuo con los demás. Las nuevas experiencias, pueden venir acompañadas de cambios en los valores. Las personas son individuos multifacéticos,

que a través de su vida van descubriendo sus valores. El estudio de valores interpersonales como origen de determinados valores permite a su vez que la psicología asuma alternativas de solución para establecer nuevas formas de enseñanza, re educación del sistema de valores. Los valores interpersonales surgen entonces del producto de cambios y transformaciones a lo largo de la vida.

Gordon L, (1960) identifica seis tipos de valores interpersonales: soporte, conformidad, reconocimiento, independencia, benevolencia y liderazgo, cuyas características y consideraciones se detallan a continuación:

- Soporte: Ser tratado con comprensión, recibiendo apoyo por parte de los demás: ser tratado con amabilidad y consideración.
- Conformidad: Hacer lo que es socialmente correcto, siguiendo estrictamente normas hacer lo que es socialmente correcto aceptado e idóneo ser conformista.
- Reconocimiento: Ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, llamar favorablemente la atención y conseguir el reconocimiento de los demás.
- Independencia: Tener derecho hacer lo que uno quiera, ser libre para tomar las decisiones por sí mismo, ser capaz de actuar según el criterio.
- Benevolencia: Hacer las cosas por los demás, y compartirlas con ellos, ayudarlos, ser generoso.
- Liderazgo: Estar a cargo de otras personas, teniendo autoridad sobre ellas, estar en un puesto o mando de poder.

Como nos darnos cuenta los valores interpersonales se encuentran básicamente ligados a las relaciones sociales. Estos se tornan confusos mayormente en los adolescentes que se ven expuestos ante los diferentes problemas o situaciones de la vida, en las instituciones educativas se observa una necesidad de educar en valores, en su mayoría encontramos alumnos muy participativos, colaboradores, respetuosos y preocupados por su grupo de

amigos, lo que nos indica que cuanto mayor sean los valores mejor será la convivencia escolar. Si en caso estos no se cumplieran se verían afectados psicológicamente por lo que el desarrollo de éstos es fundamental para su aprendizaje cuanto más se practiquen los valores mayor será el bienestar psicológico.

2.2.1.4. Características de los Valores:

Según Lourdes Munch (2009) los valores influyen en las actitudes de las personas y éstas a su vez en la conducta y forma de vida. Los valores poseen las siguientes características:

- **Intencionalidad:** Los valores no existen por sí mismos, necesitan plasmarse en realidades concretas, transformar actitudes y conductas. Son una propiedad de voluntad e intención de quien los practica.
- **Polaridad:** Tienen dos polos positivos y negativos. Para existe un contra valor lo que implica dos límites por ejemplo lo bueno y lo malo.
- **Jerarquía:** Se ordenan según su importancia. Hay valores superiores como (dignidad, libertad) e inferiores (los relacionados con las necesidades básicas o vitales). Las jerarquías de valores no son rígidas ni predeterminadas; se van construyendo progresivamente a lo largo de la vida.
- **Vivencialidad:** Los valores se practican e influyen en las actitudes y el comportamiento de las personas.
- **Trascendencia:** Su importancia es vital, otorgan un sentido a la vida de quienes los practican, son una propiedad del ser.

Los estudiantes experimentan y vivencian durante todo el

transcurso de su vida sensaciones, emociones, pensamientos, ya se encuentran en una etapa de cambios donde los valores se van moldeando constantemente, es decir, que las acciones lo que determinen su comportamiento estará regida a los principios y valores que hayan obtenido desde la escuela, amigos, compañeros, etc. En las instituciones educativas son muchos los valores que están presentes. A veces los adolescentes no tienen presentes los valores con los que deberían contar. La influencia de los amigos o de la sociedad en la que el adolescente vive puede ser una influencia negativa. Éstos por ignorancia o por falta de educación pueden tener conceptos erróneos sobre valores como la amistad o el amor.

2.2.1.5. Teorías de los Valores:

Así mismo Munch (2009) propone uno de los temas axiológicos más controvertidos en cuanto al origen de los valores. Existen dos enfoques:

- a. Teoría Objetivista.** Postula que los valores son absolutos y universales que existen a pesar de las circunstancias en base a hechos y a la lógica.
- b. Teoría Subjetivista.** Sostiene que los valores son creaciones de la mente y que dependen de las circunstancias y la opinión de cada persona. Cuando se adopta de una manera extrema esta posición origina relativismo moral, confusión y caos. Independientemente de la polémica que origina estas posturas, es innegable que los valores son esenciales para lograr la felicidad personal y social. La ética, la moral y los valores son indispensables en el progreso de la humanidad, si bien es cierto que los valores deben vivirse de manera personal esto no implica que sean relativos. Hemos considerado indispensable basarnos en estas dos teorías por ser las más cercanas a nuestra investigación.

2.2.1.6. Dimensiones de los valores:

Según (Arciniega, 2000) plantea la estructura propuesta por Schwartz la cual constituye el sistema de valores más completo que permite establecer la valoración que le damos a nuestras acciones respecto a nuestras relaciones con los demás. Según cada tipo de valor (general) es representado por varios valores combinados (motivacionales). Este modelo propone una categorización de siete dimensiones para su estudio.

- a) Autoridad: Status social y prestigio, control y dominio sobre personas o recursos.
- b) Logro: Éxito personal demostrando ser competente a través de los estándares sociales.
- c) Hedonismo: Placer y sensación grata para uno mismo.
- d) Estimulación: Innovación y reto.
- e) Autodirección: Elección independiente de actos y pensamientos, creación
- f) Universalismo: Comprensión, tolerancia, apreciación y protección del bienestar de toda la gente y de la naturaleza.
- g) Benevolencia: Preservación y engrandecimiento del bienestar de las personas con las que se está frecuentemente en contacto.
- h) Tradición: Respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que la tradición cultural o la religión proveen.
- i) Conformidad: Restricción a las acciones, inclinaciones e impulsos, que pudieran molestar o perjudicar a otros y cumplir reglas sociales o normas.
- j) Seguridad: Seguridad, armonía y estabilidad social, en las distintas relaciones y consigo mismo.

Actualmente desde un punto de vista socio-educativo, la escuela y sus aulas se convierten en una excelente oportunidad de educar para la paz, al enseñar y promover los valores que fortalecen el respeto a la dignidad de cada alumno y sus derechos inalienables, se pretende orientar a todos los jóvenes hacia los valores y actitudes que posibiliten su desarrollo social más justo y equitativo. Es importante que los jóvenes desarrollen este sistema de valores motivacionales para sí mismos y para establecimiento de relaciones en base a sus principios y su integridad física. Los valores asumidos como parte de una cultura proporcionan bienestar emocional, por lo contrario, la falta de éstos instala a los individuos menos maduros en la indefensión.

2.2.1.7. Los Valores y las relaciones interpersonales:

Aguilar (2000) manifiesta que el hombre es un ser social. Influye en el actuar de otras personas como también es influenciado por estas. La organización social supone una relación sistemática donde los valores pueden adquirirse a través del contacto con los demás. Pueden también considerarse otros aspectos psicológicos no menos importantes como son la motivación, la percepción y el aprendizaje, los cuales influyen sobre sus características e intereses personales.

Por otro lado la formación de valores influyen el ambiente físico, entorno social, espacio temporal, el factor emocional o afectivo y la actividad intelectual reflexiva de las personas para razonar sobre ellos y escoger cuáles valores son los más favorables (Ríos y Tejada, 2005).

Así mismo Angulo (2001) manifiesta que la formación de los valores se da básicamente a través de la interacción social, en la relación que entabla la persona con su contexto o entorno. Podemos decir entonces que el aprendizaje dinámico, está sujeto a cambios por la evolución de la información. La facilidad con que un individuo altera tal aprendizaje

dependerá de la importancia que de la persona al valor afectado. Concordamos entonces que los valores que formemos en nosotros mismos normarán nuestra conducta dentro y fuera de nuestro entorno, es por ello que todo acto que realizamos va a en función a la concepción que tenemos nosotros mismos y a nuestra formación en valores.

a. Entorno Escolar:

Según Gordon (1995) refiere que la escuela es la principal fuente que proporciona los cimientos para la vida, impartiendo no sólo conocimientos sino desarrollando y profundizando las actitudes y valores que se requiere el estudiante a nivel intelectual, interpersonal y moral. Dentro de la institución escolar, el espacio y la misma estructura física condicionan un tipo de actitudes que influyen en la adquisición de los valores, los espacios físicos, los profesores, los alumnos, el aula, la biblioteca, la sala de estudios, son factores que facilitan el clima de aprendizaje y la buena relación del profesorado con sus alumnos respecto a la transmisión de valores. Así también el equipo directivo, con su ideología, forma de pensar, informar, y ejecutar la normativa también influye en el rechazo o aceptación de estos.

Juárez, J y Moreno, A (2000) expresan que: La educación es dinámica con tendencia a nuevos procesos educativos cada cierto tiempo; por lo que adquiere diversos matices a partir de la realidad del momento, que hacen de ella un proceso renovado es decir, regenera su estructura interna cuyo fundamento son los valores.

Promover valores para incrementar y fortalecer: el sentimiento de solidaridad y justicia, el respeto a los demás, el sentido de responsabilidad, la defensa de la paz, la conservación del entorno, la identidad y la dignidad cultural de los pueblos, la estima del trabajo es fundamental para las relaciones interpersonales entre el adolescente tanto en su ámbito escolar, familiar y personal.

b. Valores propios de cada etapa del desarrollo evolutivo:

- Primera etapa (0-6 años): Los valores operativos que se adquieren a esta edad no son concebidos ni conceptualizados. Más adelante aparece el respeto a las figuras de autoridad la proyección del juicio valorativo del otro como si fuera propio.
- Segunda etapa (7-12años): Aparece más definida la conciencia del propio yo. Los valores propios de esta etapa: amistad, cooperación, el espíritu de equipo, justicia, respeto mutuo.
- Tercera etapa (12-17años): Mayor influencia del grupo de pares, búsqueda de afirmación de la identidad, a la vez de la aparición de la conciencia social de los ideales. Los valores más definidos: Identidad personal, autorrealización, sociabilidad, cooperación, justicia, libertad, el valor de lo personal y de lo social. Principalmente actuar repetidamente según nuestras convicciones y actuar consistentemente hacia nuestras metas.

2.2.2. BIENESTAR PSICOLÓGICO:

2.2.2.1. Definiciones:

El bienestar psicológico ha sido ampliamente estudiado en el campo de la psicología y no cuenta con una única teoría explicativa, sino que existen varias definiciones de autores que se abordarán a continuación:

Fierro (2000) Define al bienestar psicológico como el potencial o la posibilidad activa del “bien estar” y “bien ser” entendida como una disposición a cuidar la propia salud de modo que la persona responsablemente puede crear vivencias positivas o experiencias de vida

Por su parte Casullo & Castro (2002) refiere que bienestar psicológico es un componente cognitivo de satisfacción y es el resultado del procesamiento de informaciones que las personas realizan acerca de cómo les fue en el transcurso de sus vidas y como trasciende a la reacción emocional inmediata.

Para Chávez (2007), es la íntima relación que existe entre lo afectivo y cognitivo lo cual determina al bienestar psicológico sea definido como la valoración subjetiva que expresa la satisfacción de las personas y su grado de complacencia con aspecto específicos o globales de su vida, en los que predominan los estados de ánimo positivos.

Sánchez Cánovas (2007) el bienestar psicológico es de carácter subjetivo y se relaciona con aspectos particulares del funcionamiento físico, psíquico y social asociado con la felicidad, afectos positivos, percepción subjetiva sobre ingresos económicos, posesiones materiales cuantificables, satisfacción laboral, mantenimiento de relaciones satisfactorias de pareja. Donde se percibe como determinantes del bienestar y funcionamiento favorable del sujeto.

Según Lawton 1983 y 1991 (cit. Por Luna y Soriano, 2011), el bienestar psicológico es el reflejo la evaluación compleja de los valores y las expectativas personales, las conductas sociales, orgánicas y psicológicas actuales, así como de la congruencia entre las metas deseadas y las metas obtenidas.

Por último Venhoven (2011) define como el grado en el que el individuo juzga globalmente su vida en términos favorables. La evaluación que realiza el sujeto depende de tres componentes a saber: los estados emocionales (positivos – negativos), el componente cognitivo y las relaciones vinculares entre ambos

componentes llegando a considerarse al bienestar psicológico como un constructo triárquico.

Las definiciones antes mencionadas emergen en el bienestar psicológico en términos como la satisfacción con la vida, que representa la discrepancia percibida entre las aspiraciones y los logros, cuyo amplio rango evaluativo va desde la sensación de realización personal hasta la experiencia de fracaso o frustración conteniendo emociones, sentimientos y estado de ánimo en general. Según nuestra población a investigar el bienestar psicológico influye de manera directa para el desenvolvimiento de los jóvenes en la actualidad, por lo cual hemos creído conveniente su estudio a fin de que posibilite su desarrollo armonioso y equilibrado.

2.2.2.2. Enfoques teóricos:

El enfoque teórico empleado por los autores del BIEPS-J. Casullo y Castro-Solano (2002) es el Modelo Multidimensional del bienestar psicológico de Ryff (1989). Este enfoque viene enmarcado en tres características que definen el bienestar psicológico:

- a) Subjetividad, presencia de indicadores positivos y no ausencia de factores negativos, y por una valoración global de la vida. Un alto bienestar depende de una apreciación positiva de la vida que perdura a lo largo del tiempo; y el bajo bienestar cognitivo en la investigación científica aparece más relevante dado que su principal característica es la estabilidad, es decir, se mantiene en el tiempo e impregna la vida global de las personas.
- b) Componente afectivo se presenta como mucho más lábil, momentáneo y cambiante (Diener, 2000). En general las investigaciones en el campo de la satisfacción se han interesado

generalmente por los componentes que se ha demostrado ser más estables.

- c) Componente cognitivo De la satisfacción se denomina según Casullo y Castro-Solano (2002), el resultado del procesamiento de información que las personas realizan acerca de cómo les fue o les está yendo en su vida.

Para Ryff y Keyes, 1995 (cit. por Garcés, 2011), el bienestar psicológico se presenta como un constructo multidimensional, puesto que se presenta como una percepción subjetiva sin embargo se encuentra sujeta al estado o sentimiento en el que nos encontremos y de lo que pensemos respecto a nuestra vida. Así mismo, se considera que los componentes, como los afectos y la cognición influyen desde diferentes aspectos tales como la familia, estudios, sociedad y el trabajo.

2.2.2.3. Dimensiones del bienestar:

Ryff (1989) plantea el “Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico” junto a (keyes cit. Por Garcés, 2011) Quienes plantean seis dimensiones claramente diferenciadas y son las siguientes:

1. Auto aceptación o aceptación de sí mismo: Entendida como la actitud o apreciación positiva de uno mismo estando consciente de sus propias limitaciones.
2. Relaciones positivas con otras personas: Referida a las relaciones estables socialmente significativas, vínculos psicosociales, confianza en las amistades y la capacidad de amar. Se considera que el aislamiento social, y la pérdida del apoyo influyen negativamente en la salud física.

3. Autonomía: Una cualidad esencial para sostener la propia individualidad en diferentes contextos sociales siendo está concebida como el sentido de la autodeterminación que le permite a una persona resistir a la presión social y auto – regular su propio comportamiento.
4. Dominio del entorno: Habilidad personal para elegir o crear entornos favorables y satisfacer los propios deseos y necesidades. Cuando las personas logran un alto dominio del entorno experimentan una sensación de control sobre el mundo y se sienten capaces de influir en su alrededor.
5. Sentimientos positivos: Dirigidos hacia el crecimiento y la madurez a través de la búsqueda de desarrollo del propio potencial y el fortalecimiento de las capacidades.
6. Creencia de propósito y el sentido de la vida: En función de los objetivos claros y metas realistas que doten de significado a las experiencias ya vividas y por vivir.

Para medir estas dimensiones teóricas Ryff (1989) desarrolló un instrumento conocido como “Escala de Bienestar psicológico” (Scales of Psychological Well – Being, SPWB) contenida de 120 ítems, sin embargo dadas las características del instrumento, en los últimos años han surgido otras versiones mucho menos extensas, de la cual se basa Casullo y Castro-Solano para crear su test. Es importante señalar que para Ryff (1989) el bienestar podía tener variaciones importantes según la edad, sexo y la cultura. Al respecto, se pudo determinar que los adolescentes cuanto más se acercan a la adultez experimentan mayor autonomía, mayor dominio medio ambiental y sentimientos positivos hacia el crecimiento personal.

2.2.2.4. Modelos del bienestar psicológico:

Siguiendo el contexto de la investigación sobre el bienestar psicológico existen principalmente dos modelos teóricos que son los siguientes: El primero basado en el juicio de los hechos, en las condiciones externas y en las circunstancias favorables de la vida (modelo de abajo-arriba), y el otro, relacionado a los factores de personalidad que modelarían en el medio de ambiente a través de una percepción positiva, a pesar de los hechos, y que se relacionaría con rasgos de personalidad (modelo arriba-abajo).

- **Modelo abajo-arriba:** Sugiere que el bienestar psicológico se deriva de la sumatoria de la satisfacción en diferentes dominios, es decir, una persona está satisfecha porque experimenta muchos momentos placenteros y satisfactorios. Dentro del modelo abajo-arriba se encuentran las denominadas teorías finalistas o de punto final, que defienden la idea de que el bienestar se logra cuando una necesidad es alcanzada y las cuales según García (2002) encajarían con las teorías de los humanistas Maslow y Murray con sus jerarquías de necesidades. Ambas clasificaciones, tratan de ordenar qué aspectos carenciales, están presentes en cada uno de nosotros, deben ser satisfechos para alcanzar el bienestar o, cuando menos, no experimentar malestar por su falta. Recientemente, se ha propuesto modelos más elaborados como el de Auto concordancia en el que las necesidades no se consideran tan universales sino mediadas por intereses personales de cada uno.
- **Modelos de arriba-abajo:** Proponen que los individuos están predispuestos a vivenciar y a reaccionar a los eventos y circunstancias de forma positiva o negativa. Establecen que los distintos elementos de la personalidad determinan los niveles de bienestar, de modo que las personas felices lo son porque les gusta y buscan activamente el placer, y no porque estas satisfechas todo el tiempo. Las bases del modelo arriba-abajo tienen su origen en los

factores determinantes que predisponen las actitudes, incluyendo la influencia de los factores genéticos y los rasgos de la personalidad como la afectividad positiva o negativa, la extroversión y el neurocitismo. Las bases de un modelo arriba – abajo se apoyan en que a pesar de que las percepciones de aspectos objetivos de la vida de uno mismo puedan influir en la satisfacción de aspectos concretos y en la satisfacción general de la vida, tal y como establecen las diferencias sólidas entre las personas, estas bases preceden causalmente a las opiniones sobre la satisfacción de aspectos concretos de la vida.

2.2.2.5. Factores del bienestar psicológico:

Se ha podido identificar una gran variedad y multiplicidad de factores determinantes del Bienestar psicológico, entre ellos tenemos. El contexto socio-cultural, el sistema de creencias, los rasgos de personalidad, entre otros.

- **Contexto socio-cultural:** Puede afirmarse como el factor que la gente ha internalizado a través de sus relaciones con el entorno cultural, social y afectivo inmediato, hoy en día existen una gran diversidad de creencias acerca del significado de “estar bien” “sentirse bien” o “tener bienestar”. Estas creencias han sido reproducidas de manera diferencial a través de dos tendencias: el individualismo y el colectivismo (D’ anello, 2006).
- **Personalidad:** Bisquerra (2000), afirma que existen dos rasgos de la personalidad favorables al bienestar, extroversión y la felicidad. A comparación de las personas introvertidas o que se han definido a sí mismas como pocos sociales. Así mismo se han identificado otras características personales vinculadas con el bienestar psicológico, entre ellas tenemos: poseer un nivel adecuado de autoestima y autoeficacia, tener la habilidad para adaptarse a exigencias, poder manejar adecuadamente el estrés, demostrar capacidad afiliativa y de iniciativa, ser optimista, poseer objetivos vitales y proyecto de vida (García-Viniegras y López, 2000).
- **Psicosociales:** Referidas a las condiciones demográficas (sexo, edad, género, procedencia); el acceso a los sistemas de apoyo social e integración a la comunidad, las condiciones socio-económicas, las diferencias individuales, la percepción de los sucesos socio-políticos, los valores espirituales, las motivaciones inconscientes, y de igual modo, la calidad subjetiva de la vida, la interpretación de los eventos vitales del significado de “vivir bien” (Muñoz, 2007).

- **Biológico, genético y constitucional:** Es la predisposición genética a ser felices e infelices, vulnerabilidad a padecer enfermedades o trastornos de orden funcional y homeostático en el organismo, alteraciones del sistema endocrino, de la fisiología cortical y/o del sistema inmunológico), Bisquerra (2000). El cuidado de sí mismo y la salud integral, La ejercitación física, los efectos del movimiento, la participación en actividades recreativas, momento de ocio activo, desarrollo de los talentos, entre otras. García-Viniegras y López (2000).

Según los autores el bienestar psicológico es esencial en la vida personal de cada individuo. Este bienestar se encuentra ligado a nuestra personalidad es por eso cada persona tiene su propia escala de valores y el nivel de bienestar psicológico dependerá del buen establecimiento adquirido durante nuestra adolescencia hasta la adultez.

2.2.3. ADOLESCENCIA

2.2.3.1. Definiciones:

La adolescencia es una etapa de la vida que se entiende desde la niñez hasta la edad adulta, prolongándose desde que comienza a producirse la madurez sexual hasta que el sujeto alcanza la condición social de adulto e independiente.

La Organización Mundial de la Salud (2000), propone los 20 años como final de la adolescencia y su comienzo coincide con la pubertad, caracterizada por los cambios biológicos marcados por la maduración sexual. Desde el punto de vista del desarrollo cognoscitivo, culmina en este periodo lo que se ha dado en llamar la etapa de las operaciones formales, los adolescentes son capaces de practicar el pensamiento abstracto y lógico.

Así mismo el pensamiento moral evoluciona hacia un nivel más convencional que se atiende a las leyes de las normas sociales, al iniciarse la adolescencia y a lo largo de la misma se llega a un nivel post convencional o moral de los principios abstractos, de afirmación de los derechos y de los principios éticos personales (Farré, 2003). El desarrollo social del adolescente está marcado por la consolidación del sentido de la identidad, este trata de perfeccionar el sentido de sí mismo probando experiencias que va integrando para formar una sola identidad que se va definiendo tanto por la aceptación de los valores tradicionales como por la oposición a los mismos.

Fernández 1998 (cit. Por Luna y Soriano, 2011), la palabra adolescencia viene del verbo latino *adolescere*, que significa “crecer” o “llegar a la madurez”. Comúnmente se ha aceptado que la adolescencia es un período de crecimiento y desarrollo que comienza en la pubertad y termina con el inicio de la vida adulta.

Figuerola (2000), menciona que la palabra adolescencia viene de *adolescer*. En esta etapa se adquiere experiencias, madurez y otras facultades para pensar y actuar de manera responsable que lo haría un adulto con experiencia, pero al enfrentarse a los retos de la vida, carece de seguridad, serenidad, estabilidad, autocontrol, objetividad y madurez, ya que ellos en esta etapa socioemocional dependen menos de los padres e inician su camino a la vida adulta.

Knobel (2000), Establece que la adolescencia es la etapa donde el individuo busca establecer su identidad adulta, apoyándose en las primeras relaciones objetables- parentales internalizadas y que a su vez tienden a la estabilidad de la personalidad del adolescente.

(Papalia, 2008) Refiere que el adolescente presenta ciertas características de personalidad, como la energía para realizar sus

actividades, su idealismo y preocupación por el futuro, tienen un alto grado de percepción, sensibilidad sensorial y un considerable sentimiento de independencia.

La ONU (2003), hace alusión que la adolescencia es más que la pubertad, incluye cambios biológicos, fisiológicos y cambios psíquicos criterios para definir la adolescencia.

- Criterio cronológico: la adolescencia es un periodo de la vida humana que se extiende de los 10 – 12 años hasta los 20 – 21 aproximadamente. Se subdivide en preadolescente (10-12), adolescencia inicial (13-16) y adolescencia final (17-21).
- Criterio físico: etapa comprendida entre la pubertad y la adultez, es un periodo de transición durante el cual el joven o la joven torna adulto. Comienza con la primera manifestación de la pubertad y termina en el momento que el desarrollo físico está concluido.
- Criterio psicológico: periodo de reorganización de la personalidad de las estructuras psíquicas.

Por tanto, la adolescencia es un proceso natural de desarrollo que se inicial en la pubertad (112 o 13 años) y que abarca todos los cambios físicos, psicológicos y sociales que marcan el inicio de la actividad reproductiva de hombres y mujeres, y que finaliza a los 18 años de edad.

2.2.3.2. Características de la Adolescencia:

(Según Álvarez 1997 cit. Por Garcés, 2011) Existen seis puntos de referencia más importantes desde los cuales se considera al adolescente ya que en esta etapa donde comienza hacerse más consciente de sí mismo; va aprender el rol personal y social que más se ajuste al concepto de sí mismo y al de los demás. El

adolescente va a buscar el estatus como individuo; comenzará a surgir y a desarrollar los intereses, vocacionales y la lucha por la independencia económica. En la adolescencia las relaciones de grupo adquieren mayor importancia surgen los intereses heterosexuales que pueden ser complejas y conflictivas, sus emociones y actividades. Es una etapa de desarrollo físico y crecimiento que sigue un patrón común en la especie, pero también es idiosincrasia del individuo. Es una etapa de expansión y desarrollo intelectual así como de experiencia académica; es una época en la que el individuo adquiere experiencia y conocimientos en muchas áreas e interpreta su ambiente a la luz de la experiencia. La adolescencia es una etapa de desarrollo y evaluación de valores, es un tiempo de conflicto entre el idealismo juvenil y la realidad. Durante este tiempo se alcanzará la madurez física.

2.3. MARCO CONCEPTUAL:

- **Valores Interpersonales:** (1979, cit. Por Campos, 2009), define a los valores interpersonales como aquellos medios que determinan lo que las personas hacen y cómo lo hacen, y que están influidas consciente o inconscientemente por el sistema de valores que ellos adopten.
- **Bienestar psicológico:** Según Casullo, M. (2002) define al bienestar psicológico como la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados en su vida, del grado de satisfacción personal con lo que hizo, lo que puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva a través de los afectos positivos negativos de satisfacción ignorando la adjudicación de significado de los actos humanos, sino más bien de la experiencia humana.

CAPITULO III

RESULTADOS

En la tabla 1, se aprecia que no existe relación significativa entre los valores interpersonales y bienestar psicológico en los estudiantes ($p>0.05$). Asimismo, en un análisis detallado, apreciamos que existe relación significativa entre la dimensión reconocimiento, liderazgo y el bienestar psicológico ($p<0.05$).

Tabla 1

Análisis correlacional entre Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas, 2016.

Valores interpersonales/Bienestar Psicológico	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Soporte/ bienestar Psicológico	1,708 ^a	2	.426 *
Conformidad / bienestar Psicológico	,815a	2	.665 *
Reconocimiento/ bienestar Psicológico	2,758a	2	.252 *
Independencia / bienestar Psicológico	,970a	2	.616 *
Benevolencia / bienestar Psicológico	,410a	1	.522 *
Liderazgo / bienestar Psicológico	6,204a	2	.045 **

* $p>0,05$: no existe relación significativa.

** $p<0,05$: existe relación significativa.

*** $p<0,01$: existe relación altamente significativa.

En la tabla 2, en cuanto a los valores interpersonales se aprecia que los estudiantes con altos porcentajes como 68.4% alcanzaron el nivel medio en la dimensión soporte, con 73.4% el nivel medio en la dimensión conformidad, con 55.7% el nivel alto en la dimensión reconocimiento, con 51.9% el nivel medio en la dimensión independencia, con 79.7% el nivel bajo en la dimensión benevolencia; finalmente, con 57.0% el nivel medio en la dimensión liderazgo.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los Valores Interpersonales en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

VALORES INTERPERSONALES		F	%
SOPORTE	ALTO	8	10.1%
	MEDIO	54	68.4%
	BAJO	17	21.5%
	TOTAL	79	100.0%
CONFORMIDAD	ALTO	17	21.5%
	MEDIO	58	73.4%
	BAJO	4	5.1%
	TOTAL	79	100.0%
RECONOCIMIENTO	ALTO	44	55.7%
	MEDIO	34	43.0%
	BAJO	1	1.3%
	TOTAL	79	100.0%
INDEPENDENCIA	ALTO	30	38.0%
	MEDIO	41	51.9%
	BAJO	8	10.1%
	TOTAL	79	100.0%
BENEVOLENCIA	MEDIO	16	20.3%
	BAJO	63	79.7%
	TOTAL	79	100.0%
LIDERAZGO	ALTO	32	40.5%
	MEDIO	45	57.0%
	BAJO	2	2.5%
	TOTAL	79	100.0%

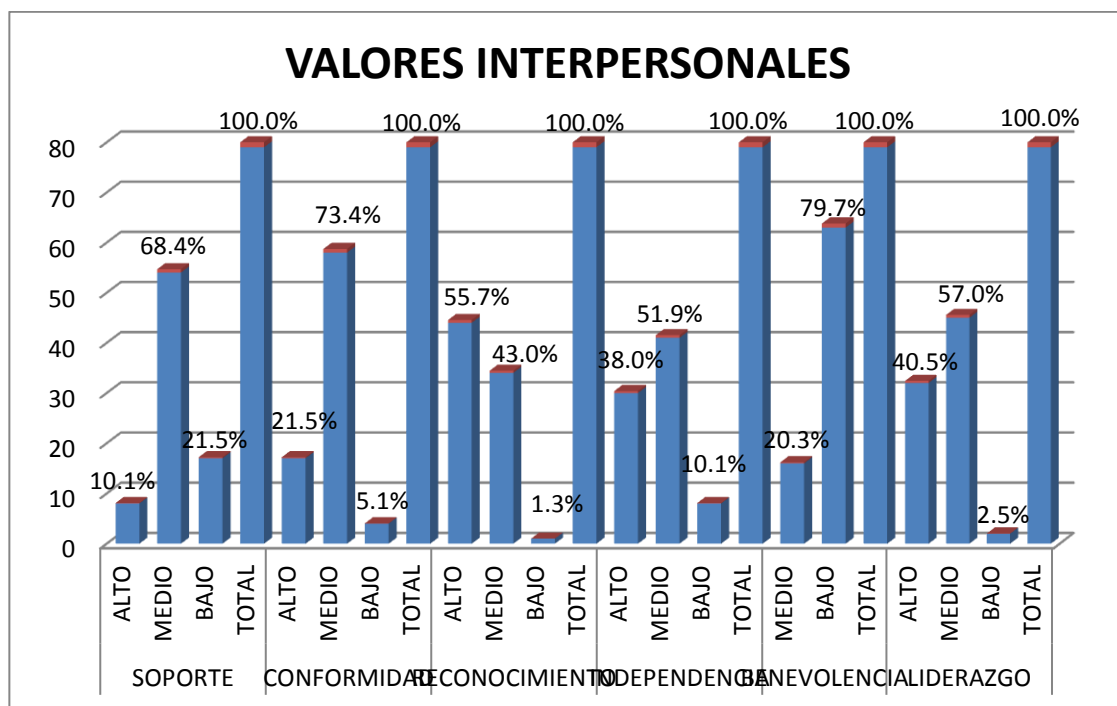


Gráfico 1

Análisis descriptivo de los Valores Interpersonales en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyán- Paantam- Amazonas 2016.

En la tabla 3, en cuanto al bienestar psicológico se aprecia que los estudiantes con un mayor porcentaje como 68.4% alcanzaron un nivel alto; asimismo con 31.6% alcanzaron un nivel medio.

Tabla 3

Análisis descriptivo del Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miya – Paantam - Amazonas 2016.

BIENESTAR PSICOLOGICO	F	%
ALTO	54	68.4%
MEDIO	25	31.6%
TOTAL	79	100.0%

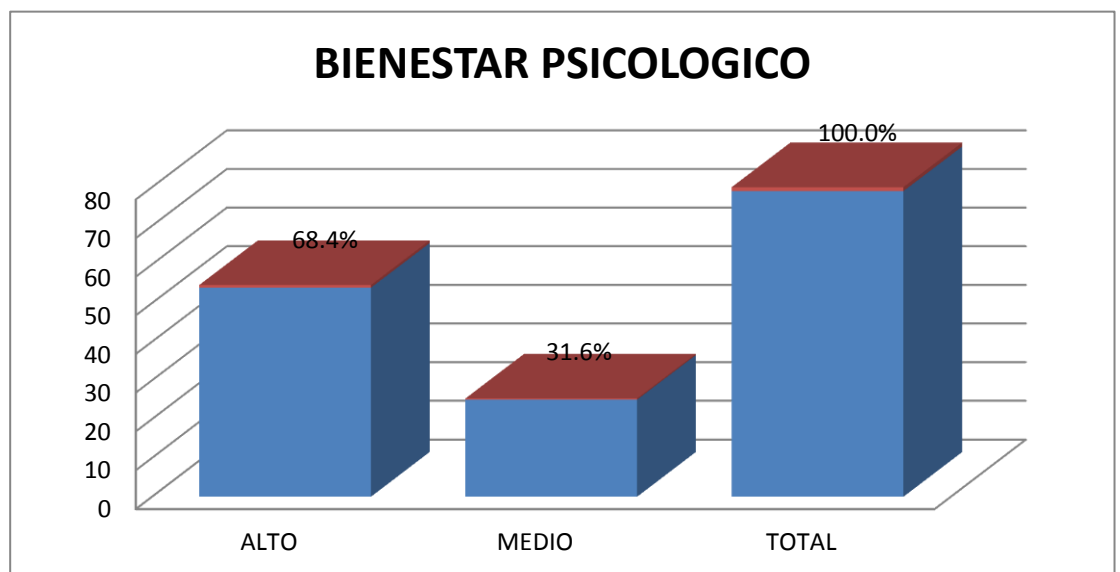


Gráfico 2

Análisis descriptivos del Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

En la tabla 4, se aprecia que un mayor porcentaje de los estudiantes como 44.3% con nivel medio en la dimensión soporte, poseen un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre ambas variables ($p>0.05$).

Tabla 4

Análisis correlacional entre la dimensión Soporte de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwika Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

BIENESTAR PSICOLOGICO	SOPORTE						Total	
	ALTO		MEDIO		BAJO			
	F	%	F	%	F	%	F	%
ALTO	7	8.9%	35	44.3%	12	15.2%	54	68.4%
MEDIO	1	1.3%	19	24.1%	5	6.3%	25	31.6%
Total	8	10.1%	54	68.4%	17	21.5%	79	100.0%

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,708 ^a	2	.426
Razón de verosimilitud	1.946	2	.378
N de casos válidos	79		

En la tabla 5, se aprecia que un mayor porcentaje de los estudiantes como 48.1% con nivel medio en la dimensión conformidad, poseen un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre ambas variables ($p>0.05$).

Tabla 5

Análisis correlacional entre la dimensión Conformidad de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

BIENESTAR PSICOLOGICO	CONFORMIDAD							
	ALTO		MEDIO		BAJO		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
ALTO	13	16.5%	38	48.1%	3	3.8%	54	68.4%
MEDIO	4	5.1%	20	25.3%	1	1.3%	25	31.6%
Total	17	21.5%	58	73.4%	4	5.1%	79	100.0%

	Valor	GI	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	,815 ^a	2	.665
Razón de verosimilitud	.844	2	.656
N de casos válidos	79		

En la tabla 6, se aprecia que un mayor porcentaje de los estudiantes como 40.5% con nivel medio en la dimensión reconocimiento, poseen un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, se encontró relación significativa entre ambas variables ($p>0.05$).

Tabla 6

Análisis correlacional entre la dimensión Reconocimiento de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de le I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam Amazonas 2016.

BIENESTAR PSICOLOGICO	RECONOCIMIENTO							
	ALTO		MEDIO		BAJO		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
ALTO	32	40.5%	22	27.8%	0	0.0%	54	68.4%
MEDIO	12	15.2%	12	15.2%	1	1.3%	25	31.6%
Total	44	55.7%	34	43.0%	1	1.3%	79	100.0%

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	2,758 ^a	2	.252
Razón de verosimilitud	2.906	2	.234
N de casos válidos	79		

En la tabla 7, se aprecia que un mayor porcentaje de los estudiantes como 32.9% con nivel medio en la dimensión independencia, poseen un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre ambas variables ($p>0.05$).

Tabla 7

Análisis correlacional entre la dimensión Independencia de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam Amazonas 2016.

BIENESTAR PSICOLOGICO	INDEPENDENCIA							
	ALTO		MEDIO		BAJO		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
ALTO	22	27.8%	26	32.9%	6	7.6%	54	68.4%
MEDIO	8	10.1%	15	19.0%	2	2.5%	25	31.6%
Total	30	38.0%	41	51.9%	8	10.1%	79	100.0%

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	.970 ^a	2	.616
Razón de verosimilitud	.976	2	.614
N de casos válidos	79		

En la tabla 8, se aprecia que un mayor porcentaje de los estudiantes como 53.2% con nivel bajo en la dimensión benevolencia, poseen un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre ambas variables ($p>0.05$).

Tabla 8

Análisis correlacional entre la dimensión Benevolencia de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam Amazonas 2016.

BIENESTAR PSICOLOGICO	BENEVOLENCIA					
	MEDIO		BAJO		Total	
	F	%	F	%	F	%
ALTO	12	15.2%	42	53.2%	54	68.4%
MEDIO	4	5.1%	21	26.6%	25	31.6%
Total	16	20.3%	63	79.7%	79	100.0%

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	.410 ^a	1	.522
Razón de verosimilitud	.423	1	.515
N de casos válidos	79		

En la tabla 9, se aprecia que un mayor porcentaje de los estudiantes como 44.3% con nivel medio en la dimensión liderazgo, poseen un nivel alto en bienestar psicológico. Asimismo, se encontró relación significativa entre ambas variables ($p < 0.05$).

Tabla 9

Análisis correlacional entre la dimensión Liderazgo de los Valores Interpersonales y Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam - Amazonas 2016.

BIENESTAR PSICOLOGICO	LIDERAZGO							
	ALTO		MEDIO		BAJO		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
ALTO	17	21.5%	35	44.3%	2	2.5%	54	68.4%
MEDIO	15	19.0%	10	12.7%	0	0.0%	25	31.6%
Total	32	40.5%	45	57.0%	2	2.5%	79	100.0%

	Valor	GI	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,204 ^a	2	.045
Razón de verosimilitud	6.709	2	.035
N de casos válidos	79		

CAPITULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

El objetivo del presente trabajo fue determinar la relación entre valores interpersonales y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016. Es así que en el análisis correlacional, se aprecia que no existe relación significativa entre valores interpersonales y bienestar psicológico ($p>0.05$); ello indica que los valores interpersonales no influye en el bienestar psicológico de los estudiantes de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam - Amazonas 2016.

Para Gordon, L. (1977) los valores interpersonales son aspectos importantes los cuales constituyen una guía de conducta y que implican relaciones de un individuo con los demás, teniendo además gran relevancia en el ajuste personal, social, familiar y profesional. Por otro lado, para Casullo, M. (2002) el bienestar psicológico es la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados en su vida, del grado de satisfacción personal con lo que hizo, lo que puede hacer, desde una mirada estrictamente personal o subjetiva a través de los afectos positivos negativos de satisfacción ignorando la adjudicación de significado de los actos humanos, sino más bien de la experiencia humana.

Los resultados obtenidos no concuerdan con Gutiérrez (2012) quien realizó un estudio sobre “Valores interpersonales y el bienestar psicológico en alumnos del tercero al quinto grado de secundaria – Trujillo”. El objetivo principal fue determinar la relación existente entre los valores interpersonales y el bienestar psicológico en estudiantes del centro educativo la esperanza. Trabajó con una muestra de 210 alumnos cuya edad comprendía entre los 15 a 17 años respectivamente. El estudio fue de tipo descriptivo – correlacional. En los resultados se halló: El valor interpersonal soporte, reconocimiento, liderazgo e independencia obtienen niveles altos del 53% mientras que el valor interpersonal benevolencia y conformidad alcanzaron nivel

intermedio con el 48,2%. Del total de alumnos, el 51% presenta un nivel alto en valores interpersonales y el 45,4% nivel intermedio de bienestar psicológico. Se concluye que existe relación altamente significativa entre los valores interpersonales y el nivel bienestar psicológico por lo que se concluye que los alumnos del centro educativo la esperanza obtienen un adecuado nivel respecto a respetar las normas y reglas establecidas por su institución, así también se preocupan por sus compañeros y se dedican a realizar actividades de apoyo a los más necesitados, lo cual conlleva al adecuado establecimiento sus aspiraciones, relaciones sociales y de su bienestar en general.

En el análisis descriptivo de los valores interpersonales, se halló que los estudiantes alcanzaron un nivel alto en la dimensión reconocimiento; un nivel medio en las dimensiones soporte, conformidad independencia y liderazgo; asimismo, alcanzaron un nivel bajo en la dimensión benevolencia.

Respecto al análisis descriptivo del bienestar psicológico se encontró que los estudiantes alcanzaron un nivel alto, lo cual indica que hay presencia de acoso escolar en la Institución Educativa, pero esta es mínima.

Se encontró que los estudiantes con nivel medio en la dimensión soporte, alcanzaron un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, no existe relación significativa entre ambas variables ($p < 0.05$). Lo que significa, que la dimensión no influye en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016

También se encontró que los estudiantes con nivel medio en la dimensión conformidad, alcanzaron un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, no existe relación significativa entre ambas variables ($p < 0.05$). Lo que significa, que la dimensión no

influye en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miayn- Paantam- Amazonas 2016

Se halló que los estudiantes con nivel medio en la dimensión reconocimiento, alcanzaron un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, existe relación significativa entre ambas variables ($p < 0.05$). Lo que significa, que la dimensión influye en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

Se evidenció que los estudiantes con nivel medio en la dimensión independencia, alcanzaron un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, no existe relación significativa entre ambas variables ($p < 0.05$). Lo que significa, que la dimensión no influye en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

Se apreció que los estudiantes con nivel medio en la dimensión benevolencia, alcanzaron un nivel alto en bienestar psicológico. Sin embargo, no existe relación significativa entre ambas variables ($p < 0.05$). Lo que significa, que la dimensión no influye en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

Finalmente, los estudiantes con nivel medio en la dimensión liderazgo, alcanzaron un nivel alto en bienestar psicológico. Asimismo, se encontró relación significativa entre ambas variables ($p < 0.05$). Lo que indica, que la dimensión liderazgo influye en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES:

Después de analizar los resultados se concluye:

No existe relación significativa entre valores interpersonales y bienestar psicológico en estudiantes de la I.E Jec – Suwikai Tsakim Miyan – Paantam – Amazonas 2016 ($p>0.05$).

Los estudiantes en valores interpersonales alcanzaron un nivel alto en la dimensión reconocimiento, liderazgo; alcanzaron niveles medios en las dimensiones soporte, conformidad, reconocimiento e independencia; asimismo alcanzaron niveles bajos en la dimensión benevolencia.

En Bienestar psicológico los estudiantes alcanzaron un nivel alto.

No existe relación significativa entre la dimensión soporte y bienestar psicológico en estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016 ($p>0.05$).

No existe relación significativa entre la dimensión conformidad y bienestar psicológico en estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016 ($p>0.05$).

Existe relación significativa entre la dimensión reconocimiento y bienestar psicológico en estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016 ($p>0.05$).

No existe relación significativa entre la dimensión independencia y bienestar psicológico en estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016 ($p>0.05$).

No existe relación significativa entre la dimensión benevolencia y bienestar psicológico en estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016 ($p>0.05$).

Existe relación significativa entre la dimensión liderazgo y bienestar psicológico en estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016 ($p<0.05$).

5.2. RECOMENDACIONES:

- Los alumnos que se encuentran en el nivel medio y bajo de Valores Interpersonales se les debe brindar ayuda permanente y orientación mediante el uso de programas, talleres para poder orientar sus conocimientos y refuercen los valores Interpersonales.

- Al Psicólogo de la I.E

Programar y ejecutar talleres para mejorar los valores interpersonales en los estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan Paantam- Amazonas 2016.

Programar y ejecutar talleres para incrementar el bienestar psicológico en los estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

Desarrollar un programa para seguir fortaleciendo la dimensión reconocimiento y liderazgo en los estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016.

Desarrollar un programa en cuanto a la dimensión Soporte en los alumnos que obtuvieron niveles bajos el cual motive la práctica de esta necesidad de esta dimensión en los estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016

Desarrollar un programa en cuando a la dimensión Benevolencia en alumnos que obtuvieron niveles bajos el cual motive la práctica de necesidad en los estudiantes de la I.E Jec- Suwikai Tsakim Miyan- Paantam- Amazonas 2016

- A los profesores,

Realizar dentro de su programación curricular actividades donde se afiancen los valores interpersonales de los estudiantes.

- A la familia, en relación a sus hijos, promover los valores interpersonales en sus hijos.
- Realizar orientaciones de grupo eh individual en los alumnos con la finalidad de compartir experiencias positivas o negativas, pensamientos e inquietudes. Mediante técnicas de discusión y dinámica grupal, role playing y modelado de modo que favorezca al adecuado establecimiento de Bienestar psicológico respecto de sí mismos y de su entorno.
- Desarrollar talleres vivenciales con el objetivo que los alumnos se sientan comprometidos con la institución, de modo se cumpla con las normas de convivencia y se refuercen los valores como la obediencia, el apoyo mutuo, el respeto, la solidaridad, etc. Sintiéndose considerados, valorados por sus buenas acciones.
- Establecer reglas o pautas de conducta para incrementar el buen clima escolar, lo cual permita desarrollar su capacidad para obrar pensando no sólo en sus necesidades o interés sino pensando en los demás conllevando al buen establecimiento del bienestar personal y escolar.
- Realizar investigaciones con distintas variables con la finalidad de obtener nuevos hallazgos.

CAPITULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1 REFERENCIAS

Arciniega. (2000). *Dimensioines de los Valores*. Recuperado el 12 julio de 2014, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272008000100009&script=sci_arttext

Arévalo. (2009). *Estudio del bienestar psicológico entre los estudiantes del nivel secundaria del colegio San Juan Bautista y San Miguel Arcangel*.

Becerro, B. (2010). *Jerarquización de los valores interpersonales entre adolescentes inmigrantes y españoles escolarizados*. Obtenido de <http://eciencia.urjc.es/bitstream/10115/11477/1/TESIS%20DOCTORAL%20VALORES%20BBBV.pdf>

Campos, L. (2001). *Estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad delos jóvenes del departamento de Huánuco*.

Casullo & Castro. (2008). *Evaluación del bienestar psicológico en colegios nacionales de Argentina*.

Casullo & Castro. (2001). *Bienestar Psicológico: consideraciones teóricas*.

Chávez & Valencia. (2006). *"El bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo"*. Chiclayo.

Csikszentmihalyi. (2005). *El estudio del bienestar psicológico subjetivo. Una revisión teórica*. Recuperado el 16 de abril de 2014, de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/32748/1/articulo2.pdf>

Diener, E. (2000). *Subjective Well-being. Psychological Bulletin*.

Espinoza 2001, Ochaita. (2003). *Bienestar subjetivo hacia una actitud*

positiva.

Furnham. (2003). la evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Garza, T., & Patiño, G. (2000). *Educación en Valores*. España: Trillas.

Guerrero, A. (31 de Mayo de 2003). *Educación en Valores*. Recuperado el 15 de Junio de 2014, de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/educacion-en-valores/v1n7/v1n72007-11.pdf>

Gutiérrez C. (2012). "Valores Interpersonales y el bienestar psicológico en alumnos del tercero al quinto grado de secundaria. Trujillo.

Inei. (2014). *Inseguridad en el Perú*. Recuperado el 03 de Julio de 2014, de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/6571/lcl1176e.pdf>

Instituto de la Opinión Pública . (Mayo de 2008). *Valores de los Peruanos*. Recuperado el 10 de Mayo de 2014, de <http://es.scribd.com/doc/8205896/Los-Valores-de-Los-Peruanos-2008>

Instituto de la Opinión Pública. (2008). *Los Valores Peruanos*. Recuperado el 03/07/14 de Julio de 2014, de <http://es.scribd.com/doc/8205896/Los-Valores-de-Los-Peruanos-2008>

Izquierdo, C. (2003). *Valores de cada día*. Venezuela: San Pablo.

keyes cit. Por Garcés, . (2011). *Dimensiones del Bienestar Psicológico*. Recuperado el 16 de Julio de 2014, de <http://revistagriot.uprrp.edu/archivos/2012050101.pdf>

Lawton, 1. c. (2001). Bienestar subjetivo en la vida adulta hacia una psicología positiva en América. La libertad, Trujillo, Perú.

Leornad Gordon. (1979). *Cuestionario de Valores Interpersonales*.

Chicago.

López, G. (2011). *"Bienestar Psicológico y habilidades sociales en adolescentes de una Institución educativa de Piura"*. Piura.

Magallanes y Almeida. (2005). Obtenido de <http://elvalordelosvalores.com/tipos-de-valores/>

Matalinares, María Luisa Y Colaboradores. (2009). *"El juicio moral y valores interpersonales en estudiantes del nivel secundario de Lima y Jauja"*. Recuperado el 21 de Junio de 2014 , de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v12_n2/pdf/a08v12n2.pdf

Moleiro. (2007). *Educación en Valores*. Recuperado el 11 de Junio de 2014, de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/educacion-en-valores/v1n7/v1n72007-11.pdf>

Murakami, C. (2005). *Valores interpersonales en alumnos del quinto grado de educación secundaria en colegios estatales mixtos de la ciudad de Piura y Lima*. Obtenido de <http://www.unife.edu.pe/facultad/psicologia/investigaciones/investigacion2005.html>

Olson y Barnes, J. (2010). *estudio del Bienestar Psicológico: Una breve revisión teórica* . Madrid, España.

Oramas, Santana & Vergara. (2007). *Bienestar psicológico: Indicador positivo de la salud mental*. Recuperado el 19 de Mayo de 2014, de <http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/insat/rst06106.pdf>

Pacheco & Vidaurre. (2011). *Valores interpersonales y conducta resiliente en estudiantes de tercero al quinto grado de secundaria de la Instituciones Nacionales del distrito de Sechura*. Piura.

Papalia. (2008). *La Adolescencia*. Recuperado el Agosto de 2014, de

<http://es.scribd.com/doc/93779933/adolescencia-papalia>

Revista Electrónica Educare. (30 de Junio de 2011). *Relaciones interpersonales en alumnos de Secundaria*. Recuperado el 31 de mayo de 2014, de <file:///C:/Users/SONY/Downloads/Dialnet-LasRelacionesInterpersonalesEnLaTransicionDeLosEst-3683622.pdf>

Rockeach, M. (1973). *La naturaleza de lo Valores Humanos*. Trillas.

Romero, Gutierrez. (2011). Valores Interpersonales y bienestar psicologico en alumnos del tercer al quinto grado de secundaria. Trujillo.

Salotti. (2006). Obtenido de <http://repositorio.ub.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/223>

Sánchez H. & Reyes C. (2006). *Metodología y diseños de investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.

Schmutte, P & Ryff. C 1997 cit. . (2011). Personality and Well-Being: Reexamining Methods and Meanings". Journal of Personality and Social Psychology.

Según Álvarez 1997 cit. Por Garcés. (2011). *Características del desarrollo psicológico de los adolesctes*. Recuperado el 23 de Septiembre de 2014, de http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_28/JUANA_MARIA_ALVAREZ_JIMENEZ_01.pdf

6.2 ANEXOS:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo declaro libre y voluntariamente que acepto participar del presente estudio .

He sido informado del presente estudio, además seré libre de retirarme de la presente investigación en el momento que yo así lo desee, sin que se vea afectado También podré solicitar información, en cualquier momento, de las ventajas y desventajas del estudio que se realizará.

Dando conformidad a lo anterior, firmo el presente consentimiento

Nombre.....

Dirección.....Teléfono.....

Fecha.....Firma:.....

Cuestionario de Valores Interpersonales (SIV) - Leonard Gordon

INSTRUCCIONES

Para responder en cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para Ud; (señálela poniendo un aspa en la columna +) y la menos importante para Ud (ponga un aspa en la columna -).

La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos

Tener libertad para hacer lo que prefiera
Que los demás estén de acuerdo conmigo
Hacer amistad con los menos afortunados

Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes
Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos
Que la gente le dé importancia a lo que hago

Ocupar un puesto o cargo importante
Tratar a todo el mundo con suma amabilidad
Hacer lo que está admitido como correcto y adecuado

Que la gente piense que soy importante
Tener una total y completa libertad personal
Saber que la gente está de mi parte

Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento
Que haya gente interesada en mi bienestar
Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones de mi grupo

Poder hacer habitualmente lo que me agrada
Estar a cargo de un asunto o proyecto importante

Trabajar en beneficio de otras personas

Relacionarme con otras personas que sean famosas o muy populares y conocidas

Atender estrictamente y cumplir los asuntos a mi cargo

Tener una gran influencia

Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente

Hacer cosas por los demás

Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija

Seguir una norma estricta de conducta

Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad

Tener junto a mí, personas que me alienten o me den ánimo

Ser amigo de los que no tienen amigos

Que la gente me haga favores

Ser conocido por personas más importantes

Ser el único que manda y dirige

Acatar estrictamente las leyes y normas establecidas

Que los demás me demuestren que yo les agrado

Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo

Cumplir con mi deber

Que la gente me trate con comprensión

Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte

Que la gente admire lo que yo hago

Ser independiente en mi trabajo

Que la gente se porte considerablemente conmigo

Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección

Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás

Poder gobernar mi propia vida

Contribuir bastante a las obras de la beneficencia social

Que la gente haga comentarios favorables sobre mí

Ser una persona influyente

Ser tratado con amabilidad

Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga

Ser alabado o elogiado por otras personas

Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales

Trabajar por el bien común

Contar con el afecto de otras personas

Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido

Ir por la vida haciendo favores a los demás

Que se permita hacer todo lo que se quiera

Ser considerado como líder o jefe

Hacer lo que socialmente se considera correcto

Que los demás aprueben lo que yo hago

Ser el que toma las decisiones en mi grupo

Compartir lo que tengo y me pertenece con otras personas

Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca

Ayudar a los pobres y necesitados

Mostrar respeto por mis superiores

Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás

Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad

Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional

Ser el responsable de un grupo de personas

Tomar todas mis decisiones por mí mismo

Recibir ánimo y aliento de los demás

Ser mirado con respeto por los demás

Aceptar fácilmente a otros como amigos

Dirigir a otros en su trabajo

Ser generoso con los demás

Ser mi propio amo

Tener amigos y compañeros comprensivos

Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo

Ser tratado como una persona de cierta importancia

Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables

Que haya personas interesadas en mí

Tener maneras o modales sociales correctos y apropiados

Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema

Ser popular entre la gente

Estar eximido o liberado de tener que obedecer reglas o normas

Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer

Hacer siempre lo que es moralmente correcto

Dedicarme a ayudar a los demás

Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda

Que haya gente que me admire

Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido

Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.

Ψ CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES . SIV Ψ

HOJA DE REPUESTAS

Apellidos y Nombres:

Lugar de Nac.:Estado Civil:.....Grado de Instrucción:.....

	+	-		+	-		+	-		+	-
1	☐	☐	25	☐	☐	46	☐	☐	70	☐	☐
2	☐	☐	26	☐	☐	47	☐	☐	71	☐	☐
3	☐	☐	27	☐	☐	48	☐	☐	72	☐	☐
4	☐	☐	28	☐	☐	49	☐	☐	73	☐	☐
5	☐	☐	29	☐	☐	50	☐	☐	74	☐	☐
6	☐	☐	30	☐	☐	51	☐	☐	75	☐	☐
7	☐	☐	31	☐	☐	52	☐	☐	76	☐	☐
8	☐	☐	32	☐	☐	53	☐	☐	77	☐	☐
9	☐	☐	33	☐	☐	54	☐	☐	78	☐	☐
10	☐	☐	34	☐	☐	55	☐	☐	79	☐	☐
11	☐	☐	35	☐	☐	56	☐	☐	80	☐	☐
12	☐	☐	36	☐	☐	57	☐	☐	81	☐	☐
13	☐	☐	37	☐	☐	58	☐	☐	82	☐	☐
14	☐	☐	38	☐	☐	59	☐	☐	83	☐	☐
15	☐	☐	39	☐	☐	60	☐	☐	84	☐	☐
16	☐	☐	40	☐	☐	61	☐	☐	85	☐	☐
17	☐	☐	41	☐	☐	62	☐	☐	86	☐	☐
18	☐	☐	42	☐	☐	63	☐	☐	87	☐	☐
19	☐	☐	43	☐	☐	64	☐	☐	88	☐	☐
20	☐	☐	44	☐	☐	65	☐	☐	89	☐	☐
21	☐	☐	45	☐	☐	66	☐	☐	90	☐	☐
22	☐	☐	I =			67	☐	☐	C =		
23	☐	☐	S =			68	☐	☐	R =		
24	☐	☐	B =			69	☐	☐	L =		

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

LEONARD V. GORDON

NOMBRE Y
APELLIDOS:

GRA

DO: .

EDAD:

FECH

EXAMINA

OCUPACION:

A:

DO POR:

ESTUDIANTE

	Sop orte	Conf.	Reco n.	Inde p.	Ben evol.	Lid er.
PD						
Pc						

VALORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SOPORTE									
CONFORMIDAD									
RECONOCIMIENTO									
INDEPENDENCIA									
BENEVOLENCIA									
LIDERAZGO									
	4 a 7	8 a 16	17 a 31	32 a 42	43 a 50	51 a 63	64 a 79	80 a 92	93 a +
	BAJO			MEDIO			ALTO		

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J) – MARTHA CASULLO

Apellido:.....Nombres:.....Edad:.....

Sexo: Varón Mujer (Marcar con una cruz)

Fecha de

hoy:.....Escuela:.....

Año que curso:.....Lugar donde nací.....

Lugar donde vivo ahora:.....

Te pedimos que leas con atención las siguientes frases. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste el último mes. Las alternativas de respuesta son: ESTOY DE ACUERDO, NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO Y ESTOY EN DESACUERDO. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas; todas sirven. Marca tu respuesta con una cruz o aspa y no dejes frases sin responder.

1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos(as) en quien confiar.			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6. Me importa pensar que hare en el futuro.			
7. Generalmente caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			