

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE COMUNICACIÓN EMPRESAS Y NEGOCIOS



TESIS:

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO
“FACTURACIÓN ELECTRÓNICA Y SU IMPACTO EN LA PRODUCTIVIDAD DE LA
MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA CIUDAD DE JAÉN 2018”

AUTOR:

RICARDO ESVER GARCÍA CAMPOS

ASESOR(a):

MG. ALCALDE ESPINOZA CINTHIA

LINEA DE INVESTIGACIÓN

DESARROLLO SOSTENIBLE, EMPRENDIMIENTO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL:

SISTEMAS DE NORMAS CONTABLES

PIMENTEL – PERÚ

FEBRERO - 2020

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

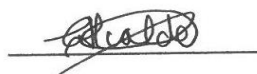
Tesis presentada por el Bachiller Ricardo Esver García Campos, a la Facultad de Comunicación, Empresa y Negocios de la Universidad Particular de Chiclayo, para optar el TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO.



Ricardo Esver García Campos

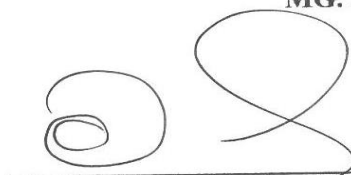
BACHILLER

Aprobado por:



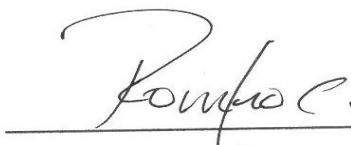
MG. Alcalde Espinoza Cinthia

ASESOR (a)



CPC. Rosales Abad Pascual

PRESIDENTE



ECON. Romero Campa Arturo

SECRETARIO



MAG. Sánchez Vásquez Julio Cesar

VOCAL

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi agradecimiento a quienes hicieron posible llegar a concluir la presente tesis:

A la Escuela profesional de Contabilidad y tributación de la UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO, la misma que me proporcionó los conocimientos para poder aplicarlos tanto en este trabajo como en mi vida profesional y de manera especial al MG. ALCALDE ESPINOZA CINTHIA por su ayuda incondicional como asesor para el desarrollo de la presente tesis.

Mi profundo agradecimiento a las Mypes de la provincia de Jaén por las facilidades prestadas para la ejecución de este trabajo.

Ricardo Esver García Campos.

DEDICATORIA

Este trabajo dedico a las personas que contribuyeron para el feliz término de mi vida profesional, de manera especial: a Dios por darme la fuerza y sabiduría en mi vida, a mis padres y hermanos por su apoyo y comprensión.

Ricardo Esver García Campos.

INTRODUCCIÓN

La agilidad con que los cambios se vienen dando en las últimas décadas, está obligando a que muchas empresas adopten nuevas formas de uso de las tecnologías, para así poder afrontar las exigencias de los clientes y otros actores estratégicos como la administración tributaria, para así estar en igualdad de condiciones con la competencia.

Esta realidad, ha planteado el reto que las organizaciones e instituciones busquen diversas formas para adaptarse con rapidez a las nuevas tecnologías, siendo esta interacción una oportunidad para aumentar la productividad, obtener mayor renta y ser más transparente en el uso de información.

Un sistema de facturación electrónica en las empresas, trae consigo varios beneficios, así como: ahorro en impresiones y almacenamiento, seguridad y validez legal, disponibilidad, integración con otras aplicaciones, obtención de información a tiempo real y agilidad en toma de decisiones.

La situación antes mencionada nos muestra la necesidad de determinar la influencia de la facturación electrónica en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018, con la finalidad de demostrar en porcentajes la influencia de la facturación electrónica en la eficiencia, efectividad y eficacia; y así poder generalizar los resultados obtenidos.

El desarrollo del trabajo de investigación, comprende lo siguiente:

Capítulo I, Problema de Investigación, trata acerca de la Realidad Problemática, Planteamiento de Problema, Formulación del Problema, Justificación e Importancia y Objetivos a nivel general y específico de la investigación.

En el Segundo Capítulo: Marco Teórico Científico, abarca los Antecedentes de investigación, base teórica, hipótesis general y específica, identificación de variables, conceptualización y Operacionalización de variables.

El Tercer Capítulo: Marco Metodológico, describe el Tipo y Diseño de la investigación llevada a cabo en la presente tesis, así también la Población y Muestra, materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos y procedimientos

Cuarto Capítulo: Contiene la presentación de los resultados, Análisis e Interpretación de los Resultados, el que contiene los resultados en cuadros y gráficos.

Quinto capítulo: contiene también la discusión de resultados. Y por último las conclusiones y recomendaciones, se explican de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación

RESUMEN

El presente trabajo denominado: "Facturación electrónica y su impacto en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén 2018"; es una investigación que nos ha permitido profundizar sobre algunos puntos de la realidad problemática en las Mypes de dicha provincia, permitiéndonos estar en contacto con la realidad; y abordar así mismo un tema de esta naturaleza es de suma importancia para cualquier empresa, conocer si la facturación electrónica influye en la productividad de sí misma.

Así mismo el trabajo que se desarrolló, permitió evaluar el detalle de la percepción de productividad de las micro y pequeñas empresas de la ciudad de Jaén – 2018, dando detalles sobre su eficiencia, efectividad y eficacia.

Se realizó entonces una investigación básica de diseño de investigación no experimental transaccional, debido a que se tomará la información en un momento determinado, y de nivel explicativo pues se pretende estimar la influencia de una variable independiente sobre una dependiente, así mismo se aplicó la técnica de la encuesta la cual fue aplicada a las Mypes de esta provincia según muestra, objeto de nuestra investigación, a fin de determinar su influencia.

Palabras clave, factura electrónica, productividad, eficiencia, efectividad, eficacia.

ABSTRACT

The present work called: "Electronic billing and its impact on the productivity of micro and small businesses in the city of Jaén 2018"; it is an investigation that has allowed us to deepen on some points of the problematic reality in the Mypes of said province, allowing us to be in contact with reality; and also addressing an issue of this nature is of the utmost importance for any company, knowing if electronic invoicing influences the productivity of itself.

Likewise, the work that was developed, allowed to evaluate the detail of the perception of productivity of the micro and small companies of the city of Jaén - 2018, giving details about its efficiency, effectiveness and effectiveness.

A basic investigation of transactional non-experimental research design was then carried out, because the information will be taken at a specific time, and of explanatory level because it is intended to estimate the influence of an independent variable on a dependent one, likewise the technique was applied of the survey which was applied to the Mypes of this province as shown, object of our investigation, in order to determine its influence.

Keywords, electronic invoice, productivity, efficiency, effectiveness, effectiveness.

INDICE

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA.....	iv
INTRODUCCIÓN	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
INDICE	ix
CAPITULO I.....	15
I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	16
1.1. Realidad Problemática.....	16
1.2. Planteamiento del Problema.....	16
1.3. Formulación del Problema	17
1.3.1. Problema General	17
1.3.2. Problemas Específicos.....	17
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación.....	18
1.4.1. Justificación teórica	18
1.4.2. Justificación metodológica.....	18
1.4.3. Justificación práctica	18
1.5. Objetivos de la Investigación	18
1.5.1. Objetivo General	18
1.5.2. Objetivos Específicos	18
CAPITULO II	20
II. MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO.....	21
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	21
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	21
2.1.2. Antecedentes Internacionales.....	26
2.2. Base Teórica	32
2.2.1. Micro y pequeña empresa	32
2.2.2. Factura	33
2.2.3. Facturación Electrónica.....	34
2.2.4. Productividad	41
2.2.4.1. Eficiencia	44

2.2.4.2. Efectividad	45
2.2.4.3. Eficacia	46
2.3. Hipótesis	47
2.3.1. Hipótesis General	47
2.3.2. Hipótesis específicas	47
2.4. Variables.....	48
2.4.1. Identificación de Variables.....	48
2.4.2. Conceptualización de Variables.....	48
2.4.3. Operacionalización de Variables	49
CAPITULO III.....	51
III. MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	52
3.1. Tipos de Investigación	52
3.2. Diseño de Investigación / contrastación de hipótesis	52
3.3. Población y Muestra	52
3.4. Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.5. Métodos y procedimientos para la recolección de datos	53
3.6. Análisis estadístico de los datos	53
3.7. Tabulación de datos.....	53
3.8. Presentación Y análisis estadístico de los resultados.....	53
CAPITULO IV.....	54
IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	55
4.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	55
4.1.1. Validez de los instrumentos.....	55
4.1.2. Confiabilidad de los instrumentos	56
4.2. Presentación y análisis de los resultados	57
4.2.1. Análisis descriptivo de los datos.....	57
4.2.1.1. Resultados de la variable independiente	60
4.2.1.2. Resultados de la variable dependiente.....	74
CAPITULO V	82
V. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	83
5.1. Prueba de normalidad.....	83
5.1.1. Prueba de hipótesis	86

5.1.1.1.	Hipótesis general.....	88
5.1.1.2.	Hipótesis específica 1.....	91
5.1.1.3.	Hipótesis específica 2.....	94
5.1.1.4.	Hipótesis específica 3.....	97
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		101
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		105
A.	CONCLUSIONES	105
B.	RECOMENDACIONES	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		107
ANEXOS.....		113
ANEXO N°01 – INSTRUMENTO DE MEDICIÓN FACTURACIÓN ELECTRÓNICA		113
ANEXO N°02 – INSTRUMENTO DE PRODUCTIVIDAD.....		115
ANEXO N°03 – MUESTRA DE INVESTIGACION.....		116
ANEXO N°04 – DATA PRODUCTIVIDAD		126
ANEXO N°05 – DATA FACTURACIÓN ELECTRÓNICA.....		130
ANEXO N°06 – MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA		134
ANEXO N°07 – TABLAS DE EVALUACION DE EXPERTOS		137
ANEXO N° 08 – SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA		140

Lista de tablas.

Tabla 1. Categoría en función a nivel de ventas anuales – año 2016	32
Tabla 2 . Comparación de clasificación de facturación electrónica	36
Tabla 3. Evolución de los conceptos de productividad.....	42
Tabla 4.Operacionalización de variables	50
Tabla 5. Validación por expertos	55
Tabla 6. Estadística de fiabilidad	56
Tabla 7. Escala de confiabilidad según Guilford	56
Tabla 8. Análisis descriptivo de facturación electrónica	57
Tabla 9. Análisis descriptivo de productividad.....	58
Tabla 10. Análisis del ítem 1	60
Tabla 11. Análisis del ítem 2	62
Tabla 12. Análisis del ítem 3	63
Tabla 13. Análisis del ítem 4	65
Tabla 14. Análisis del ítem 5	66
Tabla 15. Análisis del ítem 6	68
Tabla 16. Análisis del ítem 7	69
Tabla 17. Análisis del ítem 8	71
Tabla 18. Análisis del ítem 9	72
Tabla 19. Análisis del ítem 1	74
Tabla 20. Análisis del ítem 2	76
Tabla 21. Análisis del ítem 3	77
Tabla 22. Análisis del ítem 4	79

Tabla 23. Análisis del ítem 5	80
Tabla 24. Prueba de normalidad de Facturación Electrónica.....	83
Tabla 25. Pruebas de normalidad Productividad	85
Tabla 26. Correlación Productividad - Facturación electrónica	86
Tabla 27. Estadísticos descriptivos de variables del modelo	86
Tabla 28. Escala de correlación	87
Tabla 29. Resumen del modelo de facturación electrónica y productividad	89
Tabla 30. ANOVA de facturación electrónica y productividad.....	89
Tabla 31. Ecuación de regresión Hipótesis general	90
Tabla 32. Resumen del modelo de facturación y eficiencia	92
Tabla 33. ANOVA de facturación y eficiencia.....	92
Tabla 34. Ecuación de correlación Hipótesis específica 1.....	92
Tabla 35. Resumen del modelo de facturación electrónica y efectividad.....	95
Tabla 36. ANOVA de Facturación electrónica y efectividad	95
Tabla 37. Ecuación de correlación Hipótesis específica 2.....	96
Tabla 38. Resumen del modelo de facturación electrónica y eficacia	98
Tabla 39. ANOVA de Facturación electrónica y eficacia	98
Tabla 40. Ecuación de correlación Hipótesis específica 3.....	99

Lista de figuras

Figura 1 Gráfico de distribución de datos de la variable Facturación electrónica	58
Figura 2 Gráfico de distribución de datos de la variable Productividad	59
Figura 3 Análisis del ítem 1 de variable independiente	61
Figura 4 Análisis del ítem 1 de variable independiente	62
Figura 5 Análisis del ítem 3 de variable independiente	64
Figura 6 Análisis del ítem 4 de variable independiente	65
Figura 7 Análisis del ítem 5 de variable independiente	67
Figura 8 Análisis del ítem 6 de variable independiente	68
Figura 9 Análisis del ítem 7 de variable independiente	70
Figura 10 Análisis del ítem 8 de variable independiente	71
Figura 11 Análisis del ítem 9 de variable independiente	73
Figura 12 Análisis del ítem 1 de variable independiente	75
Figura 13 Análisis del ítem 2 de variable dependiente	76
Figura 14 Análisis del ítem 3 de variable dependiente	78
Figura 15 Análisis del ítem 4 de variable dependiente	80
Figura 16 Análisis del ítem 5 de variable dependiente	81
Figura 17 Regresión de Facturación electrónica - Productividad	90
Figura 18 Regresión de Facturación electrónica - Eficiencia	93
Figura 19 Regresión de Facturación electrónica - Efectividad	96
Figura 20 Regresión de Facturación electrónica - Productividad	100

CAPITULO I

I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Realidad Problemática

La normatividad peruana pretende llevar a la adopción de la facturación electrónica a todas las empresas, generando trazabilidad, orden y seguridad, así como incrementar el ingreso al fisco. Las empresas han tomado diferentes actitudes hacia esta iniciativa y tanto en Lima como en provincias existen opiniones y hechos que parecen indicar beneficios, pero también dificultades.

Si bien, a modo de excepción, en las provincias del Perú la autoridad tributaria ha considerado que la implementación de la facturación electrónica siga siendo opcional, es un hecho que finalmente todos estarán en necesidad de migrar a este documento.

Además, se han analizado los escenarios favorables de trabajar con facturas electrónicas, pero no hay información que evidencie en términos de productividad, el impacto de esta medida en las micro y pequeñas empresas.

1.2. Planteamiento del Problema

La tendencia en los últimos años se ha volcado en la adopción de nuevas tecnologías que pretenden incrementar la eficiencia alcanzada. La facturación electrónica aparece como una de las principales oportunidades vinculadas al uso de tecnología e internet, pretendiendo desplazar al documento en físico y recabando en medio digital las transacciones comerciales, obligaciones de pago y liquidación de impuestos. Esto teóricamente simplifica la información comercial y agiliza los trámites realizados (Hernández-Ortega y Serrano-Cinca (2009).

FACTURE, pagina web especializada, indica que la constante competitividad de la empresa provoca que estas decidan invertir en tecnologías y la revolución digital hace que cada empresa “gane puntos” en el mercado empresarial, afirmando que hablar de productividad involucra a las plataformas de facturación electrónica.

Sin embargo, en países como España, solo 8% de las empresas habían adoptado esta medida en el 2008 debiendo, con la finalidad de volverse masivo, ser obligatoria en 2015 y la gran mayoría de países latinoamericanos han debido implementarla de forma progresiva.

Existen numerosos beneficios de la facturación electrónica, sin embargo, hay factores que no han sido analizados a profundidad a partir de los efectos que esto podría tener en las empresas, en particular en provincias y ciudades fuera de Lima.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la influencia de la facturación electrónica en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Cuál es la influencia de la facturación electrónica en la eficiencia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018?
2. ¿Cuál es la influencia de la facturación electrónica en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018?
3. ¿Cuál es la influencia de la facturación electrónica en la eficacia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018?

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

1.4.1. Justificación teórica

Existen pocos estudios que describan y analicen las dificultades y resistencia que tienen las empresas para adoptar la facturación electrónica en distintos rubros, más aún a detalle en las micro y pequeñas empresas.

1.4.2. Justificación metodológica

Se elaborará un cuestionario para encuesta y un cuestionario de opinión para valorar la influencia de la facturación electrónica en la productividad y sus distintas dimensiones.

1.4.3. Justificación práctica

No existe un estudio que evalúe el impacto de esta disposición en las mypes de Jaén. Es necesario conocer y describir esta realidad a fin de generar alternativas para acelerar la adaptabilidad de las empresas a la norma.

1.5. Objetivos de la Investigación

1.5.1. Objetivo General

Determinar la influencia de la facturación electrónica en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Determinar la influencia de la facturación electrónica en la eficiencia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018
2. Determinar la influencia de la facturación electrónica en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018

3. Determinar la influencia de la facturación electrónica en la eficacia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén – 2018.

CAPITULO II

II. MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Palma (2019), en su tesis titulada análisis del sistema de facturación electrónica y su implementación en las micro y pequeñas empresas en el distrito de Yanacancha, 2019 plantea evaluar las bondades y beneficios de la aplicación de la estructura de la facturación electrónica y su afectación a las recaudaciones tributarias en las micro y pequeñas empresas del distrito de Yanacancha. La metodología utilizada fue de tipo tecnológica – aplicada y utiliza el método cualitativo, con un diseño no experimental transaccional. La población fueron micro empresas del distrito de Yanacancha y la muestra de 30 micro y pequeñas empresas del distrito fue determinada por un criterio no probabilístico por conveniencia. La investigación concluye en que el sistema de facturación electrónica tiene relación significativa con la pronta implementación en las micro y pequeñas empresas.

Cubas (2019) en su tesis titulada Sistemas de libros electrónicos y el beneficio económico en la empresa Agronegocios Omar S.R.L., Jaén 2017 tuvo como objetivo general el determinar la relación que existe entre el uso de un sistema de Libros Electrónicos y los beneficios económicos en la empresa Agronegocios Omar SRL – Jaén. La investigación fue de tipo correlacional, y la población y muestra son 20 trabajadores administrativos de la empresa. El

autor concluye que el nivel de uso de libros electrónicos en la empresa es deficiente y existe una correlación explicativa y entre el uso de sistemas de libros electrónicos y los beneficios económicos en la empresa.

Bustamante y Pacheco (2018) en su tesis titulada *Incidencias: ventajas y desventajas de la implementación de emisión electrónica frente al sistema de emisión física en principales contribuyentes en la ciudad de Arequipa 2018*, tuvo como objetivo el determinar si la implementación del Sistema de Emisión Electrónica ofrece más ventajas que desventajas frente al Sistema de Emisión Física en los principales contribuyentes en la ciudad de Arequipa 2018. La investigación fue de tipo correlacional – descriptiva y busco medir la relación existente entre dos variables en una muestra y determinar el grado y tipo de fuerza entre éstas, teniendo un diseño no experimental – cuantitativo, utilizando encuestas para recabar información y sometiendo los resultados a un análisis estadístico. El estudio concluye que producto de las encuestas y el análisis bibliográfico se ha determinado que el Sistema de Emisión Electrónica ha dado resultados positivos, ya que se encuentran ventajas para el desarrollo de actividades de los principales contribuyentes, generando un dinamismo financiero y logrando incrementar la productividad haciendo uso de la tecnología para modernizar sus operaciones.

Fiestas (2018) en su tesis titulada *la facturación electrónica y la satisfacción de los clientes en la empresa transporte confidencial de información S.A., Lima*

2017, tuvo como objetivo el determinar la relación existente entre la facturación electrónica y la satisfacción de los clientes en la empresa de transporte Confidencial de Información S.A. Lima, 2017. La investigación corresponde al tipo básico, diseño no experimental de nivel correlacional y de corte transversal, teniendo una muestra de 600 clientes de la empresa de transporte Confidencial de Información S.A. aplicando dos cuestionarios tipo Likert. El autor concluye que, a mejor facturación electrónica, mayor es la satisfacción de los clientes.

Gutiérrez, Navarro, Quinteros y Valdivia (2018) en su tesis titulada, Factores que determinan la adopción de la Facturación Electrónica vía SMS por las MYPES de Lima, tuvieron como objetivo el identificar cuáles son los factores que determinan la adopción de la facturación electrónica vía SMS por las MYPES de la ciudad de Lima. Los autores plantearon un diseño descriptivo que estuvo dividido en tres momentos, un primer momento en que buscaron información en fuentes secundarias, otro que aplicaron herramientas cualitativas y las procesaron mediante ATLAS Ti y un último momento en que aplicaron herramientas cuantitativas, aplicando un cuestionario tipo Likert de 45 preguntas a 150 personas, al que realizaron un análisis multivariado factorial. Los autores concluyen que la adopción de la facturación electrónica vía SMS en Lima, identifica como patrones más relevantes la alta disponibilidad y como factor de menor importancia a la tecnología.

Amaro (2017) en su tesis titulada sistema de emisión de comprobantes de pago electrónicos en el proceso de facturación de Contasis S.A.C., tuvo como objetivo el determinar el impacto que tiene el uso del sistema de facturación electrónica sobre los costos del proceso de facturación en Contasis S.A.C. El tipo de investigación fue aplicada de nivel explicativo. El autor concluye que la aplicación del sistema de facturación electrónica ha impactado positivamente en la reducción de costos del proceso de facturación en CONTASIS SAC, habiendo una disminución de 76.3% en promedio, considerando el promedio aritmético de las mejoras en cada indicador.

Matos (2017) en su tesis titulada factores que limitan el uso de la factura electrónica por la micro y pequeña empresa (MYPE) del distrito de La Victoria – 2016, tuvo como objetivo el identificar el factor predominante que limita el uso de la factura electrónica por la MYPE del distrito de La Victoria. Para esta investigación, el autor se basó en un paradigma positivista, desde el enfoque cuantitativo de tipo sustantivo y diseño transversal – descriptivo – explicativo. Para este estudio la población fueron 20,218 mypes del distrito de La Victoria y la muestra 378 mypes. El autor llega a la conclusión que el factor predominante que limita el uso de la factura electrónica por las micro y pequeñas empresas del distrito de La Victoria es el factor tecnológico.

Meléndez (2016) en su tesis titulada la facturación electrónica y su incidencia en la reducción de la evasión del impuesto general a las ventas en

las empresas comerciales de Lima – Metropolitana – Año 2016, planteó como objetivo demostrar que con la factura electrónica se puede llevar un mejor control tributario para reducir la Evasión de Impuesto General a las Ventas. La investigación es aplicada de carácter descriptivo – explicativa. El autor indica que la investigación es de tipo no experimental descriptivo ya que evalúa dos variables y tiene como población a empresas comerciales de Lima Metropolitana. Su muestra fue conformada por expertos profesionales en el área tributaria, contable y administrativa. El autor concluye que la factura electrónica, trae una serie de beneficios para las empresas, tal como el ahorro por el concepto de impresión, mayor seguridad en el resguardo de los documentos, menor probabilidad de falsificación y duplicidad, facilidad en los procesos de auditoria, rapidez en la localización de la información, eliminación de espacios para almacenar documentos, competitividad, y entrega de documentos a los clientes de manera más eficiente. Se pudo detectar también que algunos de los contribuyentes compran a nombre de la empresa objetos o insumos que son para uso personal, a fin de disminuir el pago del impuesto general a la venta y la renta de tercera categoría, el cual está prohibido por la Administración Tributaria.

Paucarhuanca (2017), en su tesis titulada Implementación del Módulo de Facturación Electrónica Cloud con componente pos DLL para la Integración con el ERP de la empresa Centro de Informática Ingeniería S.R.L. tuvo como objetivo desarrollar la implementación de módulo de facturación electrónica

CLOUD con componente pos DLL para la integración al ERP que optimiza el proceso de facturación electrónica en la empresa Centro de Informática Ingeniería. El tipo de investigación fue descriptiva y tuvo como población y muestra a 70 trabajadores de la empresa. El autor concluye que más del 50% de los contadores consideran que la propuesta de implementación de facturación electrónica hace eficiente en más del 50% el proceso de facturación en la empresa, evidenciando que puede llegar a ser hasta 83.33% más eficiente y 33.33% más seguro.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Doilet (2016) en su tesis titulada análisis de sistema de facturación electrónica y su aplicación en las empresas cartoneras en Guayaquil- Ecuador tuvo como objetivo analizar el esquema de facturación electrónica. La población se constituyó por 16 empresas cartoneras y la muestra fueron 5 empresas cartoneras de Guayaquil, siendo en específico funcionarios y ejecutivos de diversas áreas. La variable estudiada fue la facturación electrónica y la metodología fue de carácter cuantitativo-descriptivo, permitiendo analizar el sistema de facturación electrónica y sus beneficios y bondades a través de encuestas aplicadas. Los autores concluyen que la facturación electrónica minimiza costos en las actividades comerciales de los contribuyentes generando a la Administración tributaria un control eficiente en las recaudaciones fiscales.

Cerón, León y Rodríguez (2016) en su investigación titulada impacto de la implementación de la factura electrónica en las Mipymes del sector comercio y servicios en México, tuvo como objetivo obtener una percepción sobre cuáles son los principales aspectos a los que se enfrentan las Mipymes del sector terciario, principalmente las microempresas relacionadas al sector comercio, en el proceso de implementación sobre las competencias con las que cuentan para su aplicación, dada la obligatoriedad de esta medida. La investigación fue de carácter mixto y exploratorio-descriptivo y transaccional. Para esto tuvo como muestra a 100 microempresas del sector terciario, en las ciudades de Caborca, San Martín Texmelucam, Puebla, Pachica y Monclova. El criterio de elección de la muestra fue no probabilístico. Los autores concluyen que la investigación inicial requiere profundizar algunos puntos, como el uso de tecnologías de información y comunicación mediante esquemas asociados a gestión del conocimiento., Así también se concluye el grado de avance del uso de tecnologías, siendo este a nivel usuario y aun no necesario para mejorar los controles de la actividad.

Díaz-Cordova, Coba-Molina y Bombón-Mayorga (2016) en su tesis titulada facturación electrónica tuvo como objetivo evaluar a través de estudios de casos los costos unitarios al emitir facturas tradicionales versus el costo unitario al implementar facturación electrónica. Las variables estudiadas fueron sueldos, suministros, mantenimiento, depreciación en base a los estados financieros. La metodología utilizada fue el estudio de caso, realizándose la

selección de 3 empresas en función a su estructura, actividad, obligatoriedad y sobre todo acceso a la información para la difusión de resultados. Los autores concluyen que a pesar que sustituir los documentos en físico o papel por electrónicos, requiere una inversión tecnológica importante, la oportunidad de ahorro del 32%, 38% y hasta 57% son un potencial beneficio con el que las utilidades tenderán a mejorar.

Moreira (2016) en su tesis titulada impacto económico de la implementación de la facturación electrónica en las empresas comerciales del Cantón Salinas, en Ecuador, tuvo como objetivo determinar el impacto económico de la implementación de facturación electrónica en las microempresas comerciales del cantón Salinas. El estudio planteado fue no experimental, exploratorio, descriptivo y seccional; los datos fueron obtenidos a través de fuentes primarias y secundarias, para las que se aplicaron técnicas pertinentes tales como observación directa y científica, de entrevistas (método Delphi) y encuestas; para las fuentes secundarias planteó el uso de fichas bibliográficas, hemerográficas, bibliotecas virtuales, y el internet. La tesis tuvo como conclusión que, en términos de analfabetismo digital y acceso a las TICS, el 64% desconoce la facturación electrónica, y tan solo una minoría está preparada tecnológicamente para aplicarla, siendo que tan solo 19% de la muestra dispone de tecnología para cumplir con la medida obligatoria de facturación electrónica. Sin embargo, el investigador indica que la facturación

electrónica permitirá a las empresas en el largo plazo reducir sus costos operativos y de archivo.

Reyes (2016) en su tesis titulada análisis de la facturación electrónica y su incidencia en las actividades operativas y financieras de las imprentas de Machala, en Ecuador, tuvo como objetivo el determinar las incidencias de la facturación electrónica en las actividades operativas y financieras de las imprentas de Machala por cuanto se comprende que la correcta implementación de la facturación electrónica debería optimizar los procesos internos de consolidación contable-tributaria, ahorro en el consumo de papelería y boletería en la emisión de las facturas. La metodología utilizada fue inductiva, deductiva, analítica con un nivel de la investigación de carácter diagnostico- descriptivo – explicativo y propositivo, ya que se orienta hacia el problema, describe sus elementos y los investiga a profundidad. Utilizo como instrumentos de investigación la observación, entrevista y encuesta, teniendo un enfoque mixto. El autor concluye que el sistema de facturación electrónica incide en la rentabilidad de las actividades operativas y financieras de las imprentas de Machala por costos operativos en los que se debe incurrir y el desconocimiento de las empresas.

Dávila (2015) en su tesis titulada la facturación electrónica como alternativa para facilitar la administración tributaria tuvo como objetivo el analizar las características de ciclo del contribuyente enfatizando en la fase de facturación

considerando su incidencia en el cumplimiento voluntario y la recaudación del impuesto al valor agregado y la propuesta de una alternativa de facturación ajustada a los avances tecnológicos que faciliten el cumplimiento de las obligaciones tributarias. La investigación fue de carácter descriptivo de esquema inductivo – deductivo, analizando el servicio de rentas internas con el ciclo del contribuyente. El autor concluye que la creación del servicio de rentas internas ha tenido un impacto positivo en la recaudación de impuestos y su incidencia como fuente de ingreso en el presupuesto general del estado. Agregan que el monto en que incurre la administración en su proceso de recaudación es bajo en comparación con los montos recaudados.

Fuentes (2012) en su tesis titulada Satisfacción laboral y su influencia en la productividad (estudio realizado en la delegación de recursos humanos del organismo judicial en la ciudad de Quetzaltenago) en México, tuvo como objetivo el establecer la influencia que tiene la satisfacción laboral en la productividad. El estudio es de tipo descriptivo, elaborando una escala para medir la productividad que fue dirigida a los jefes de cada área con el objetivo de evaluar al personal que tienen a cargo y obtener una puntuación neta. El autor concluye que los empleados son productivos y se sienten satisfecho debido a que los empleados productivos se sienten satisfechos con su entorno laboral.

Salas y Vélez (2012) en su tesis titulada propuesta para la implementación del proceso de facturación electrónica. Caso Inmeplast S.A. tuvo como objetivo el guiar a la empresa Inmeplast en la implementación de la facturación electrónica. La investigación fue de tipo aplicada y brindo procedimientos método y control que implica el sistema de facturación electrónica. Los autores recomiendan utilizar manuales y procesos para el cumplimiento a cabalidad de los procesos legalmente establecidos.

Gómez (2010) en su tesis titulada la factura electrónica en las empresas Aragonesas: Perfil Financiero, Tecnológico y Efectos de la Implantación, tuvo como objetivo el estudiar los factores que permiten decidir si la empresa adopta o no la factura electrónica. La metodología utilizada fue descriptiva. La muestra fueron 1443 empresas estudiadas. Para esto el autor realizó tres puntos, en primer lugar, hizo una revisión sistemática del uso de tecnologías de la información en las empresas, luego aplico encuestas para determinar los factores que permiten adoptar o no la factura electrónica y finalmente presentó las implicaciones, limitaciones y futuras líneas de investigación del tema. El autor concluye que las empresas que adoptaban la facturación electrónica no se diferenciaban significativamente en el perfil financiero, sin embargo, si en el perfil tecnológico. Así también, las empresas que adoptaban la facturación electrónica eran significativamente más grandes de las que no lo habían adoptado.

Bustos (2003) en su trabajo de investigación titulado impacto de facturación electrónica en Pyme's en Chile, tuvo como objetivo el profundizar en el impacto de la facturación electrónica en las empresas consideradas menos eficientes en el mercado, en específico en la gestión de la información. Para esto el autor realizó una investigación documental sobre el ciclo de evolución de la economía, luego estableció la optimización de procesos y el ahorro en costos que significo esto y aproximó un índice de ahorro para el contribuyente. Concluye indicando que el contribuyente promedio podría superar el 80% de ahorro, y que en un escenario de transición el ahorro superaría a un 50% además como aumentar la cantidad de negocios electrónicos dentro y fuera de Chile.

2.2. Base Teórica

2.2.1. Micro y pequeña empresa

Arias et al (2017) indican que el sector empresarial peruano está compuesto en gran parte por la micro, pequeña y mediana empresa, y estas según la Ley N° 30056 se dividen en.

Tabla 1. Categoría en función a nivel de ventas anuales – año 2016

Estrato Empresarial	Ventas en UIT	Ventas en soles
Microempresa	0 - 150	0 - 592,500
Pequeña empresa	150 - 1700	592,500 - 6'715,000
Mediana empresa	1700 - 2300	6'715,000 - 9'085,000

Nota de tabla: Elaborado por Arias, et al (2017)

Los autores señalan que el 95.02% de las empresas son micro y pequeñas empresas dentro de las consideradas formales y estas tienen problemas vinculados a la gestión de flujo de caja y capital de trabajo, uso de recursos con fines personales, tributación, entre otros que perjudican su desarrollo y generan problemas a corto plazo.

2.2.2. Factura

La facturación clásica o comprobante en papel aparenta haber tenido sus orígenes en 1933, en Portugal, cuando aparece la regulación del contrato compra venta, creándose la factura como un documento negociable. Otros autores indican que ya desde 1850 en Brasil se exigía la emisión escrita (Díaz-Córdova, Coba-Molina, Bombón-Mayorga, 2016), sin embargo, en la gran variedad de países del mundo se suele utilizar una factura como comprobante en papel.

SUNAT (s.f.) indica que esta es un tipo de comprobante de pago que se entrega por la compra – venta y servicios en general y la emiten las empresas y negocios para sustentar sus operaciones de venta y las empresas y entidades privadas o del estado para sustentar sus costos o gastos.

2.2.3. Facturación Electrónica

La facturación electrónica viene desde la aparición de las tecnologías de información y comunicación. Muchos trabajos de investigación han analizado la adopción de diferentes tecnologías, (Premkurman y Roberts, 1999; Horto et al., 2001; citados por Hernandez-Ortega y Serrano-Cinca., 2009).

Los autores plantean que la adopción de la factura electrónica es influida por el entorno a partir de la administración pública y la normativa, pero también considera a los proveedores, clientes y competidores y que se suele percibir a la factura electrónica con cuatro características:

- Es fácil de usar, considerando que no requiere un esfuerzo adicional más que manejar las TI, considerando que manejar las TI beneficia a toda empresa.
- Es útil, en términos de que manejar la tecnología es necesario para el desarrollo de la actividad empresarial.
- Es segura ya que permite fiabilidad y trazabilidad, siendo un factor clave para realizar transacciones financieras.
- Suele ser compatible ya que la cultura en la que vivimos fomenta su aplicación y uso.

Latinoamérica en general ha migrado en los últimos años a un modelo de facturación electrónica. Hoy la gran mayoría de estos países tiene una normatividad que promueve como mandatorio la emisión de facturación

electrónica en los distintos países, teniendo algunas diferencias entre estos tales como:

Tabla 2 . Comparación de clasificación de facturación electrónica en Latinoamérica

Nota: Elaboración propia basada en AMEXIPAC (2016)

Condición	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	México	Uruguay	Perú
Facturación electrónica mandatoria	Si, condicional	Si	Si	Está siéndolo progresivamente desde el 2015 a 2018	Si	Si, para sectores específicos	Si	Si	Si
Contribuyentes para los que les es mandatoria	Sectores específicos: Monotributistas de categoría H, I, J, J y L, responsables inscritos en IVA, exportadores	Que tengan tres o más actividades económicas, , ventas superiores a 20,000 facturas, PRICO's, Exportadores y comercio electrónico	Personas morales	Actualmente para grandes empresas y para pequeñas y medianas urbanas	La IDIAN está en proceso de selección de los contribuyentes obligados a facturar electrónicamente	Instituciones financieras, contribuyentes especiales contribuyentes no especiales señalados	Personas morales y personas físicas con actividad empresarial	Personas morales y físicas en algunos sectores específicos	Se han definido como obligatorios a los principales contribuyentes a nivel nacional
Contribuyentes para los que les es opcional	Monotributistas de las categorías no incluidas	Los no mencionados	Productores primarios	Actualmente para microempresas y empresas rurales	Todos los sectores tienen la opción de facturar electrónicamente	Los contribuyentes no incluidos en los rubros anteriores	Para todos es obligatoria	Personas morales y físicas	Para todo tipo de contribuyente que no sean designados por SUNAT
	Más de 900,000	25,000 aproximadamente	1,17 millones	Aproximadamente 130,000 personas jurídicas	347,000	13,806 adscritos y 16,955 en fase de prueba	21.2 millones	Datos no disponibles	809,800

En Perú Meléndez (2016) recopiló las principales resoluciones emitidas por SUNAT, las cuales se listan a continuación y formulan el contexto actual del proceso de migración a facturación electrónica del país:

- Resolución de Superintendencia 097-2012/SUNAT, que fue publicada el 29 de abril del 2012. Indicaba la aprobación de sistema de emisión electrónica desde los sistemas del contribuyente.
- Resolución de Superintendencia 227-2012/SUNAT, que fue publicada el 28 de setiembre de 2012. Indicaba la modificación de la Resolución de Superintendencia que creó el Sistema de Emisión Electrónica desarrollado desde los Sistemas del Contribuyente para ampliar el plazo de la Primera Etapa de Incorporación de Contribuyentes al referido sistema.
- Resolución de Superintendencia 251-2012/SUNAT, que fue publicada el 31 de octubre de 2012. Indicaba la Modificación de la Resolución de Superintendencia N° 188-2010/SUNAT, que amplía el Sistema de Emisión Electrónica a la factura y documentos vinculados a ésta.
- Resolución de Superintendencia 065-2013/SUNAT, que fue publicada el 28 de febrero de 2013. Indica la modificación de diversos aspectos de la Resolución de Superintendencia N°097-2012/SUNAT que creó el sistema de emisión electrónica desarrollado desde los sistemas del contribuyente.
- Resolución de Superintendencia 288-2013/SUNAT, publicada el 24 de setiembre del 2013. En esta se modificó los artículos 6° y 7° de la Resolución de Superintendencia N°097-2012/SUNAT, que creó el sistema de emisión electrónica desarrollado desde los sistemas del contribuyente.

- Resolución de Superintendencia 374-2013/SUNAT, publicada el 28 de diciembre del 2013. En la que se regula la incorporación obligatoria de emisores electrónicos en los sistemas creados por las Resoluciones de Superintendencia N° 182-2008/SUNAT y 097-2012/SUNAT y se designa al primer grupo de ellos.
- Resolución de Superintendencia 199-2014/SUNAT, publicada el 27 de junio del 2014. En se modifica el sistema de emisión electrónica desarrollado desde los sistemas del contribuyente y normas relacionadas para facilitar el traslado de bienes, la emisión de notas electrónicas y otros.
- Resolución de Superintendencia 300-2014/SUNAT, publicado el 30 de setiembre del 2014 en la que se crea un sistema de emisión electrónica, modifica los sistemas de emisión de facturas y boletas de venta para facilitar, entre otros, la emisión y traslado de bienes realizado por los emisores electrónicos itinerantes y por quienes emiten o usan boletas de venta electrónica y designa emisores del nuevo sistema.
- Resolución de Superintendencia 086-2015/SUNAT, publicado en marzo del 2015, indica la modificación de plazos previstos en la Resolución de Superintendencia 300-2014/SUNAT que creó el sistema de emisión electrónica y la Resolución de Superintendencia N° 182-2008/SUNAT que implementa la emisión electrónica del recibo por Honorarios.
- Resolución de Superintendencia 137-2015/SUNAT, publicada el 30 de mayo del 2015. Modifica la Resolución N°300-2014/SUNAT, que creó el sistema de emisión electrónica, a fin de otorgar un plazo excepcional a los

emisores electrónicos obligados a partir del 1 de julio del 2015 para continuar emitiendo documentos en formatos impresos o importados por imprenta autorizada y tickets o cinta de máquinas registradoras.

- Resolución de Superintendencia 185-2015/SUNAT, publicada el 17 de julio del 2015. En esta se modifica la normativa sobre comprobantes de pago para incorporar nuevos requisitos, realizar mejoras en el Sistema de Emisión de Electrónica, implementar la boleta de venta electrónica consolidada y facilitar el traslado de bienes vendidos usando la factura electrónica emitida en el SEE – Portal.

El marco normativo va impulsando al uso de la facturación electrónica con especialmente en los principales contribuyentes, pero con el claro propósito de virtualizar este proceso.

Quintero (5 de marzo del 2018) indica en una entrevista que hay diversos factores que son un beneficio del uso de facturas electrónicas:

- Identifica que el ahorro de papel es uno de los beneficios en costo e impacto ambiental, así como se ahorra en espacios de almacenamiento físico y traslado de envíos físicos
- Los procesos de emisión se agilizan, ya que se evita llenar a mano todos los datos de la factura y porque no hay que trasladarse para enviar la factura al destinatario.
- La negociación por facturas y el financiamiento son más fáciles ya que permiten extender a financieras de cualquier punto del país.

- Reduce errores de emisión ya que las facturas electrónicas permiten ayuda al usuario en todo momento.

El sector productivo está inmerso en esta disposición lo que ameritó un estudio serio que sopesa las variables intervinientes y evalúe las condiciones imperantes en las pequeñas y medianas empresas (Moreira, 2016).

Para esta tesis definiremos a la facturación electrónica como un tipo de comprobante de pago emitido a través del sistema de emisión electrónica y desarrollado desde los sistemas del contribuyente. Esta factura según lo señalado por SUNAT (s.f.) tiene las siguientes características.

- La emisión se realiza desde los sistemas desarrollados por el contribuyente, por lo que no se necesita ingresar a la web de la SUNAT
- Es un documento electrónico que tiene todos los efectos tributarios del tipo de comprobante de pago Factura.
- LA serie es alfanumérica de cuatro dígitos comenzando con la letra F
- La numeración es correlativa, comienza en 1 y es independiente a la numeración de la factura física.
- Se emite a favor del adquirente que cuente con RUC, salvo en el caso de las facturas electrónicas emitidas a sujetos no domiciliados por las operaciones de exportación.
- Se puede utilizar para sustentar el traslado de bienes.
- La autenticidad de los documentos electrónicos emitidos desde los sistemas del contribuyente se puede consultar en el portal de la web de la SUNAT

2.2.4. Productividad

Uno de los conceptos más relevantes en el análisis de los procesos económicos en nuestros días es la productividad, ya que esta es determinante en el crecimiento económico de los países y que es frecuentemente confundida con eficiencia y efectividad. La productividad combina estas dimensiones relacionándola con el desempeño, considerándose la relación entre recursos utilizados, productos obtenidos y eficiencia de recursos humanos, capital, tierra, entre otros, para producir bienes y servicios del mercado (Felsinger y Runza, 2002).

La palabra productividad se mencionó por primera vez en 1766 y en 1883, Littré la definió como la facultad de producir. Sin embargo, fue hasta principios del siglo XX que el término adquirió un significado más preciso, como una medida de lo bien que se han combinado y utilizado los recursos para cumplir con los objetivos especificados deseados, en el tiempo programado. (Productividad y Desarrollo Económico, s.f.)

Tabla 3. Evolución de los conceptos de productividad

Autor	Aproximación a la definición de productividad
Quesnay	La regla de conducta fundamental es conseguir la mayor satisfacción con el menor gasto de fatiga.
Smith	La división del trabajo es la causa más importante del progreso en las facultades productivas del trabajo
Ricardo	Relaciona la productividad con la competitividad e incorpora la idea de los rendimientos decrecientes en el uso de factores
Marx	El grado social de productividad del trabajo se expresa en el volumen de la magnitud relativa de los medios de producción que un obrero, durante un tiempo dado y con una misma tensión de trabajo, transforma en producto

Nota: Elaboración propia basada en Ferlsinger y Runza (2002)

Alvarez (2001) indica que la productividad es la cantidad de volumen de producción por unidad de empleado.

Parkin (1995) citado por Coll y Blasco (2006) indican que “la productividad puede definirse como la cantidad de producción obtenida por unidad de factores de producción usados para obtenerla” (p.140).

Gutiérrez (2010) define productividad como los resultados que se obtienen de un proceso o sistema, toda organización intenta incrementar la productividad lo que les permite lograr mejores resultados considerando los recursos empleados para generarlos.

Desde la perspectiva de la gestión del talento, Marvel, Rodriguez y Nuñez (2011) indican que se hace necesario cambiar la perspectiva tradicional para definir la productividad, dejando de considerar al ser humano como insumo y no como el actor principal que maneja los recursos disponibles, reaccionando de acuerdo a los procesos psicológicos y psicosociales que experimenta el actuar en sociedad.

La dimensión psicológica está vinculada a las necesidades individuales que necesitan ser satisfechas para que el individuo sienta bienestar, satisfacción, motivación y se vincule con la organización. Estos factores son activados por procesos psicológicos que Quijano (2006) considera: autoeficacia, percepción de equidad, claridad del trabajo, instrumentalidad, conciencia de resultados, responsabilidad, significado del trabajo y percepción del apoyo social (Marvel et al, 2011)

La dimensión psicosocial está vinculada a los fenómenos intergrupales que se producen en los grupos de trabajo, y los intergrupales que se producen entre los grupos, tales como cultura organizacional, cambio organizacional, liderazgo, nivel de desarrollo grupal, participación, poder, gestión de conflicto, toma de decisiones y clima (Marvel et al 2011)

La gestión de estas dimensiones genera resultados en la productividad individual, grupal y organizacional.

Marvel et al (2011) coincide con otros autores en que la productividad de la organización es el primer objetivo y responsabilidad de los líderes, que gestionaran recursos para sumar esfuerzos en la producción de bienes y servicios de forma eficiente.

Para esta tesis coincidimos con la mayor parte de los autores citados al definirla como la gestión de recursos de líderes y colaboradores que permite sumar esfuerzos en la producción de bienes y servicios considerando las metas y objetivos de la organización.

Para medir la productividad, es necesario considerar sus dimensiones:

2.2.4.1. Eficiencia

Es la relación con los recursos o cumplimiento de actividades, como la relación entre la cantidad de recursos utilizados y la cantidad de recursos estimados o programados y el grado en el que se aprovechan los recursos utilizados transformándose en productos. La eficiencia está vinculada en la

productividad; pero si sólo se utilizara este indicador como medición de la productividad únicamente se asociaría la productividad al uso de los recursos, sólo se tomaría en cuenta la cantidad y no la calidad de lo producido, se pone un énfasis mayor hacia adentro de la organización buscar a toda costa ser más eficiente y obtener un estilo eficientista para toda la organización que se materializaría en un análisis y control riguroso del cumplimiento de los presupuestos de gastos, el uso de las horas disponibles y otros (Fuentes, 2012)

Eficiencia es la capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado, es hacer bien las cosas, es decir, hacer las cosas buscando la mejor relación posible entre los recursos empleados y los resultados obtenidos. La eficiencia tiene que ver con «cómo» se hacen las cosas (Bolívar, 2015)

Es el logro de un objetivo al menor costo unitario posible. En este caso estamos buscando un uso óptimo de los recursos disponibles para lograr los objetivos deseados. (Mejia, 2015).

2.2.4.2. Efectividad

Es la relación entre los resultados logrados y los resultados propuestos, permite medir el grado de cumplimiento de los objetivos planificados. Se considera la cantidad como único criterio, se cae en estilos efectivistas, aquellos donde lo importante es el resultado, no importa a qué costo. La

efectividad se vincula con la productividad a través de impactar en el logro de mayores y mejores productos (Fuentes, 2012)

Efectividad es «hacer bien las cosas correctas», es decir, hacer las cosas de forma eficiente y eficaz. La efectividad tiene que ver con «qué» cosas se hacen y con «cómo» se hacen esas cosas. (Bolívar, 2015)

Este concepto involucra la eficiencia y la eficacia, es decir, el logro de los resultados programados en el tiempo y con los costos más razonables posibles. Supone hacer lo correcto con gran exactitud y sin ningún desperdicio de tiempo o dinero. (Mejía, 2015)

2.2.4.3. Eficacia

Valora el impacto de lo que se hace, del producto o servicio que se presta. No basta con producir con 100% de efectividad el servicio o producto que se fija, tanto en cantidad y calidad, sino que es necesario que el mismo sea el adecuado; aquel que logrará realmente satisfacer al cliente o impactar en el mercado. Del análisis de estos tres indicadores se desprende que no pueden ser considerados ninguno de ellos de forma independiente, ya que cada uno brinda una medición parcial de los resultados. Es por ello que deben ser considerados como indicadores que sirven para medir de forma integral la productividad (Fuentes, 2012).

Eficacia es la capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera, es «hacer las cosas correctas, es decir, hacer las cosas que mejor conducen a la

consecución de los resultados. La eficacia tiene que ver con qué cosas se hacen. (Bolívar, 2015)

Grado en que se logran los objetivos y metas de un plan, es decir, cuanto de los resultados esperados se alcanzó, la eficacia consiste en concentrar los esfuerzos de una entidad en las actividades y procesos que realmente deben llevarse a cabo para el cumplimiento de los objetivos formulados. (Mejía, 2015)

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis General

H_G: La facturación electrónica influye en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.

H_O: La facturación electrónica no influye en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.

2.3.2. Hipótesis específicas

H_{E1}: La facturación electrónica influye en la eficiencia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.

H_{O1}: La facturación electrónica no influye en la eficiencia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.

H_{E2}: La facturación electrónica influye en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.

H₀₂: La facturación electrónica no influye en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.

H_{E3}: La facturación electrónica influye en la eficacia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.

H₀₃: La facturación electrónica no influye en la eficacia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.

2.4. Variables

2.4.1. Identificación de Variables

Las variables a trabajar serán:

Como variable independiente, la Facturación electrónica pues se propone que al ser una obligación afectará a la variable dependiente.

Como variable dependiente a la Productividad, que podría ser influenciada por la facturación electrónica

2.4.2. Conceptualización de Variables

VI: La facturación electrónica será definida como el tipo de comprobante de pago emitido a través del sistema de emisión electrónica y desarrollado desde los sistemas del contribuyente.

VD: La productividad se define como la gestión de recursos de que permite sumar esfuerzos en la producción de bienes y servicios considerando las metas y objetivos de la organización.

2.4.3. Operacionalización de Variables

La facturación electrónica se medirá comparando el número de facturas en físico emitidas con las facturas electrónicas que deben ser emitidas por norma y como afecta a nivel económico y de tiempo a los trabajadores.

La variable productividad se concibe a través de la eficiencia, efectividad y eficacia de las empresas y sus trabajadores y procesos.

Tabla 4.Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUA L	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORE S	ÍNDICES	MEDICIÓ N	INSTRUM ENTOS	FUENTES O INFORMANTES
VI Facturación electrónica	Facturación electrónica es un tipo de comprobante de pago emitido a través del sistema de emisión electrónica y desarrollado desde los sistemas del contribuyente.	Facturas electrónicas emitidas	Facturas en físico emitidas que debieron ser electrónicas	Facturas electrónicas vs Facturas en físico	Dificultades percibidas de uso de facturas electrónicas	Encuesta: Cuestionario	Personal de la empresa
VD Productividad	La productividad se define como la gestión de recursos de que permite sumar esfuerzos en la producción de bienes y servicios considerando las metas y objetivos de la organización.	Eficiencia Efectividad Eficacia	Recursos utilizados Cumplimiento de objetivos planteados Satisfacción de cliente interno y externo	% Productividad	Percepción de productividad	Revisión documentaria Encuesta: Cuestionario	Personal de la empresa Información libre de la empresa

CAPITULO III

III. MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipos de Investigación.

El tipo de investigación es básica ya que no modifica las variables estudiadas y tiene como propósito el incrementar el conocimiento teórico en la materia.

3.2. Diseño de Investigación / contrastación de hipótesis.

El diseño de investigación es no experimental transaccional, debido a que se tomará la información en un momento determinado, y de nivel explicativo pues se pretende estimar la influencia de una variable independiente sobre una dependiente.

3.3. Población y Muestra

3.1. Población

La población serán Micro y pequeñas empresas de Jaén constituidas desde el 2009, pues el ministerio de trabajo y promoción de empleo tiene registro de estas desde esa fecha, hasta el 2018, año en que se dispuso la facturación electrónica con mayor énfasis, intuyendo que las empresas que se formaron a partir de esta fecha ya conocían las condiciones a las que tenían que someterse.

Para realizar la encuesta se utilizará un muestreo no probabilístico de bola de nieve ya que en Jaén existen registradas 1161 empresas y acceder a las encuestas con los gerentes o personas con poder de toma de decisiones puede resultar una limitante.

3.2. Muestra.

Para aplicar el cuestionario requeriríamos 89 empresas considerando un 10% de margen de error.

3.4. Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizará:

- Laptop
- SPSS en su versión 25
- Encuesta.
- Cuestionario

3.5. Métodos y procedimientos para la recolección de datos

Se utilizará el método deductivo, yendo de lo general a lo particular. Para el procesamiento de datos se utilizará el software SPSS en su versión 25.

3.6. Análisis estadístico de los datos

Se utilizó la estadística descriptiva – inferencial.

3.7. Tabulación de datos.

Para la elaboración de tabulaciones y gráficos me apoye en el programa Microsoft Excel y el software SPSS

3.8. Presentación y análisis estadístico de los resultados.

En este trabajo de investigación, se presentan los resultados en gráficos estadísticos, validando las hipótesis planteadas.

CAPITULO IV

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.

Con la finalidad de validar las hipótesis de investigación, es necesario que se realice validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados.

4.1.1. Validez de los instrumentos.

Jara (2012) indica citando a Hernández et al (2010) que la validez de un instrumento denota que tan exacto es el instrumento en relación con la variable. La validación de ambos instrumentos fue realizada por juicio de expertos, los cuales son altamente calificados y cuentan con el expertise necesario.

Tabla 5. Validación por expertos

N°	Expertos	Valoración	
		Cuestionario sobre facturación electrónica	Cuestionario sobre productividad
1	Mg. NEYRA NUÑEZ JAVIER	Si hay suficiencia	Si hay suficiencia
2	Mg. HERRERA DIAZ JAIRO R.	Si hay suficiencia	Si hay suficiencia
3	Mg. HEREDIA APONTE NORMA	Si hay suficiencia	Si hay suficiencia

4.1.2. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de los instrumentos requirió tomar una muestra piloto de 20 personas con características de la población. Para poder determinar los instrumentos eran confiables se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 0.941

Tabla 6. Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	9

Al interpretar este resultado se determina que la confiabilidad del instrumento es muy alta, por lo que su aplicación traducirá resultados relevantes.

Tabla 7. Escala de confiabilidad según Guilford

Escala	Categoría
0 – 0.20	Muy baja
0.21 – 0.40	Baja
0.41 - 0.60	Moderada
0.61 – 0.80	Alta
0.81 – 1	Muy Alta

Elaborado por Jara (2016)

4.2. Presentación y análisis de los resultados

4.2.1. Análisis descriptivo de los datos

Tabla 8. Análisis descriptivo de facturación electrónica
Estadísticos

Facturación Electrónica

N	Válido	89
	Perdidos	3
Media		3,400
Mediana		3,250
Moda		3,3
Desv. Desviación		,7104
Asimetría		-,033
Error estándar de asimetría		,255
Curtosis		-,945
Error estándar de curtosis		,506

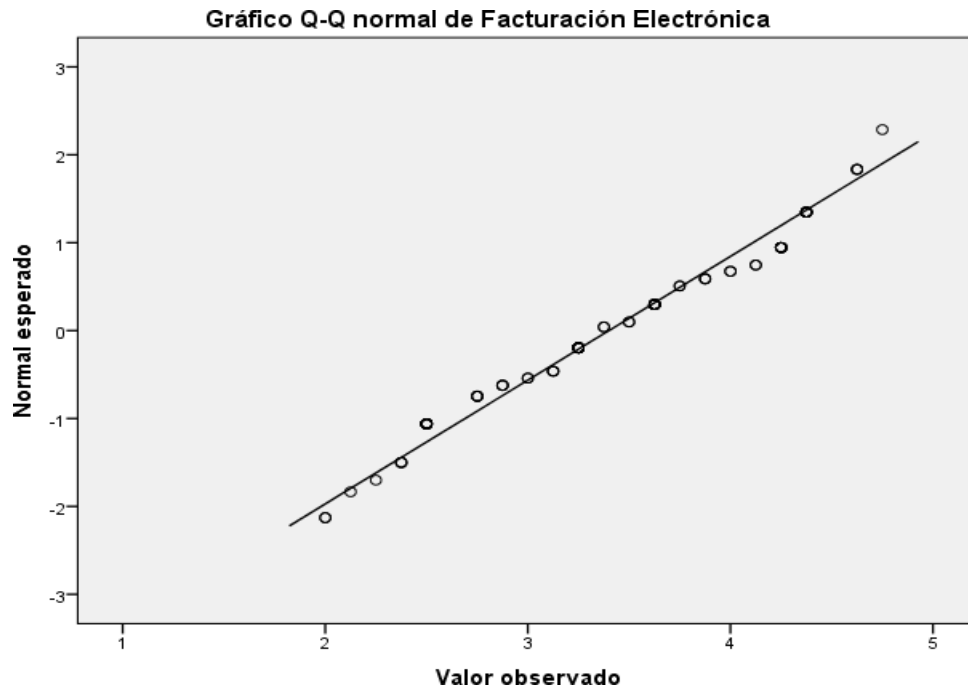


Figura 1 Gráfico de distribución de datos de la variable Facturación electrónica

Se aplicaron 89 encuestas con datos completos, sobre estas la media es 3.4 y la desviación estándar es 0.71, lo que indica que los datos no están dispersos. Así también que la asimetría, por lo que la distribución de los datos podría ser normal.

Tabla 9. Análisis descriptivo de productividad

Estadísticos

Productividad

N	Válido	89
	Perdidos	3
Media		2,834
Mediana		3,000

Moda	3,0
Desv. Desviación	,5181
Asimetría	-,760
Error estándar de asimetría	,255
Curtosis	1,003
Error estándar de curtosis	,506

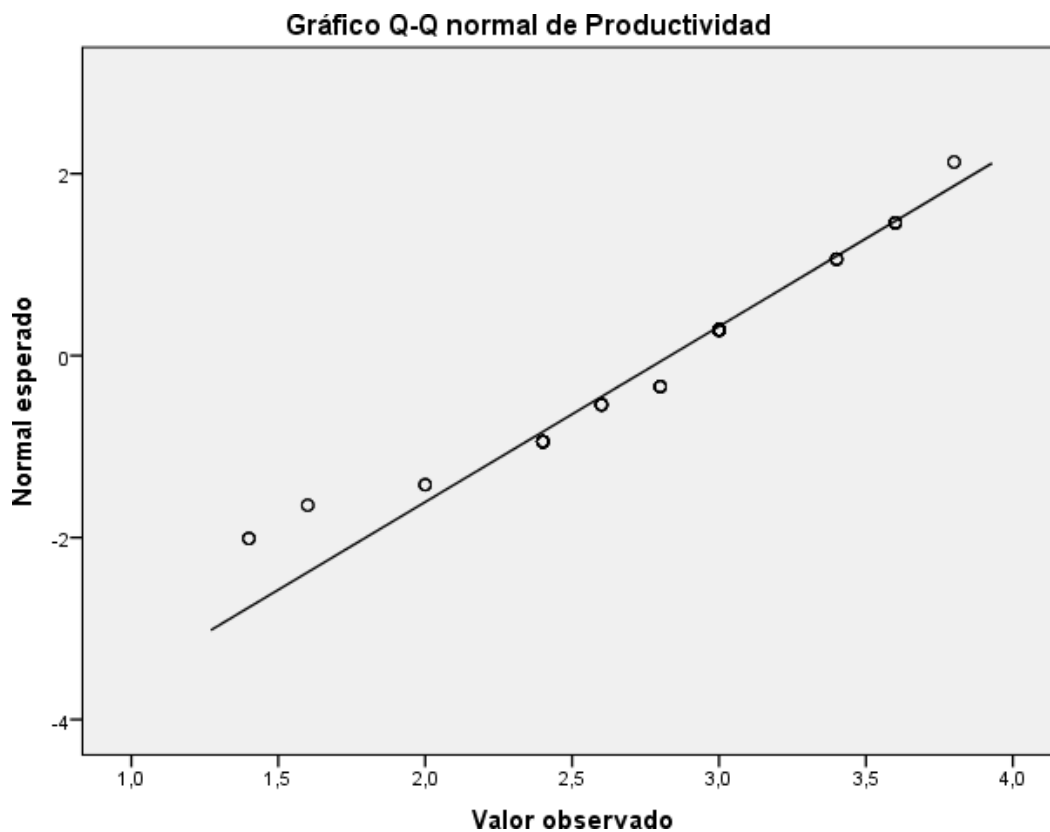


Figura 2 Gráfico de distribución de datos de la variable Productividad

Se aplicaron 89 encuestas con datos completos, sobre los cuales la media es 2.8 y la desviación estándar es 0.51, por lo que los datos no están dispersos. La asimetría podría sugerir una distribución normal.

4.2.1.1. Resultados de la variable independiente.

Se realizará el análisis de los estadísticos descriptivos de cada ítem con la finalidad de tener claridad sobre la interpretación de estos.

Tabla 10. Análisis del ítem 1

¿Considera Ud. que el sistema de facturación electrónica es fácil de usar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	47	51,6	52,8	52,8
	3	35	38,5	39,3	92,1
	4	7	7,7	7,9	100,0
	Total	89	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
Total		91	100,0		

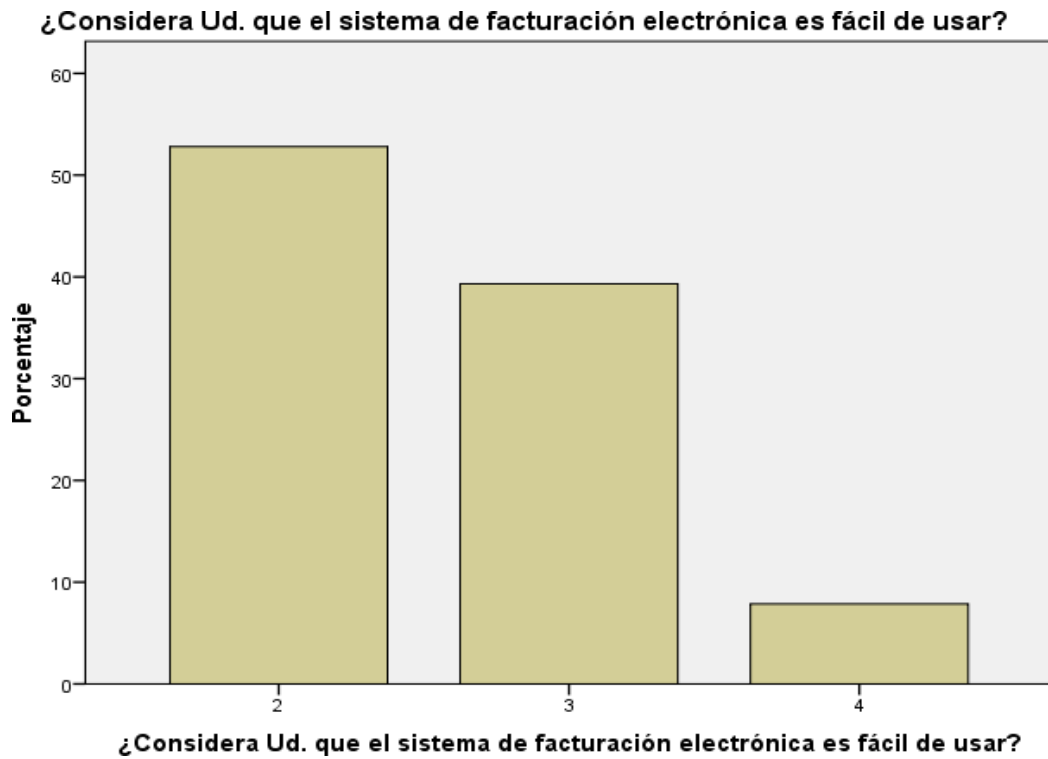


Figura 3 Análisis del ítem 1 de variable independiente

- ✓ El 7,7% considera que el sistema de facturación casi siempre es fácil de usar
- ✓ El 38,5% considera que el sistema de facturación normalmente es fácil de usar.
- ✓ El 51,6% considera que el sistema de facturación a veces es fácil de usar.

Tabla 11. Análisis del ítem 2

¿Considera UD. que la información del sistema de facturación electrónica es entendible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	2,2	2,2	2,2
	2	54	59,3	60,7	62,9
	3	12	13,2	13,5	76,4
	4	21	23,1	23,6	100,0
	Total	89	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
Total		91	100,0		

¿Considera UD. que la información del sistema de facturación electrónica es entendible?

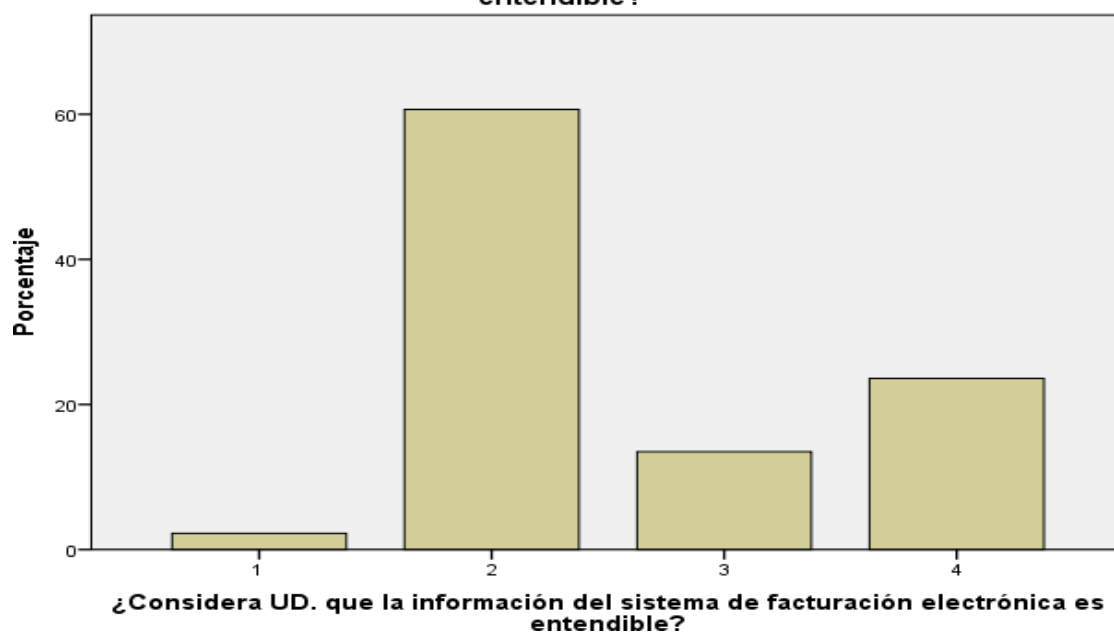


Figura 4 Análisis del ítem 1 de variable independiente

- ✓ El 2.2% considera que el sistema de facturación nunca es entendible.
- ✓ El 59.3% considera que el sistema de facturación a veces es entendible.
- ✓ El 13.2% considera que el sistema de facturación normalmente es entendible.
- ✓ El 23.1% considera que el sistema de facturación casi siempre es entendible.

Tabla 12. Análisis del ítem 3

¿Se ha capacitado al personal sobre el uso de facturas electrónicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	18	19,8	20,2	20,2
	2	7	7,7	7,9	28,1
	3	36	39,6	40,4	68,5
	4	28	30,8	31,5	100,0
	Total	89	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
Total		91	100,0		

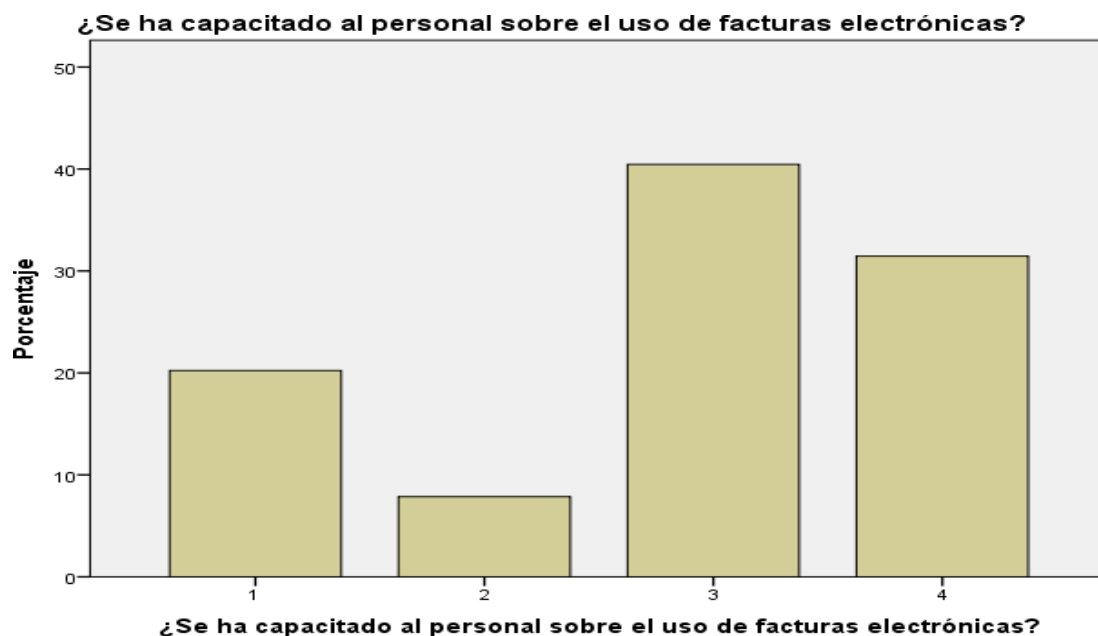


Figura 5 Análisis del ítem 3 de variable independiente

- ✓ El 19.8% considera que nunca se le ha capacitado sobre el sistema de facturación.
- ✓ El 7.7% considera que a veces se le ha capacitado sobre el sistema de facturación.
- ✓ El 39.6% considera que normalmente se le ha capacitado sobre el sistema de facturación.
- ✓ El 30.8% considera que casi siempre se le ha capacitado sobre el sistema de facturación.

Tabla 13. Análisis del ítem 4

¿Se cuenta con equipamiento (computadoras, internet) necesario para implementar facturación electrónica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	45	49,5	50,6	50,6
	3	33	36,3	37,1	87,6
	4	7	7,7	7,9	95,5
	5	4	4,4	4,5	100,0
	Total	89	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
Total		91	100,0		

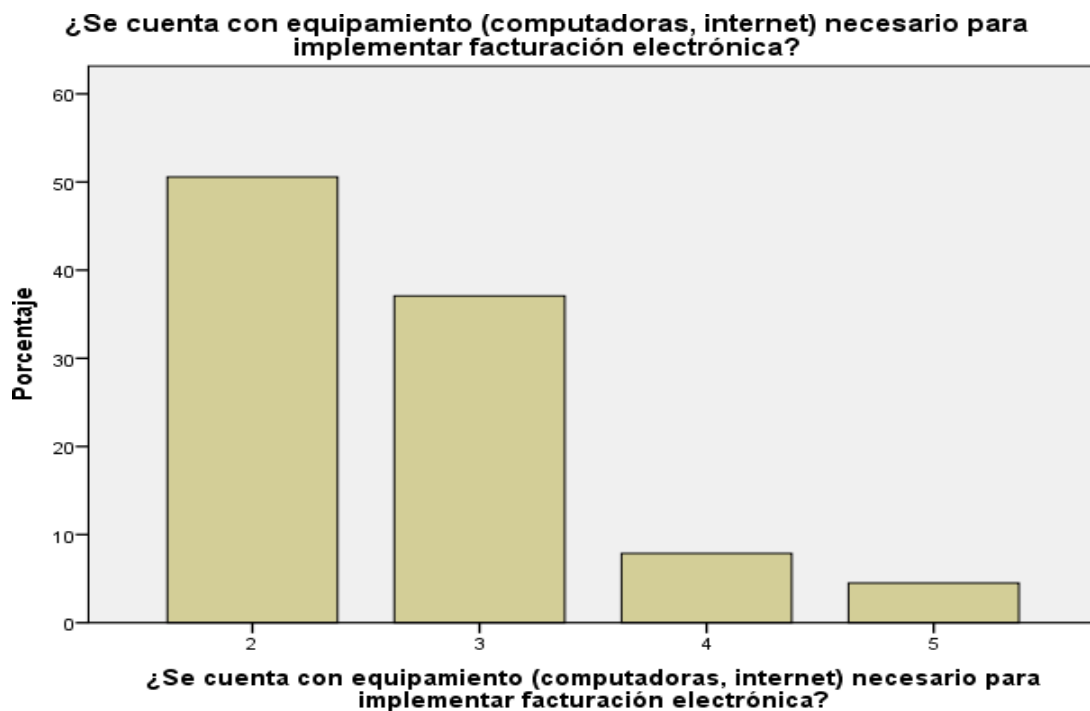


Figura 6 Análisis del ítem 4 de variable independiente

- ✓ El 49.5% considera que a veces cuenta con equipamiento necesario para implementar la facturación electrónica.
- ✓ El 36.3% considera que normalmente cuenta con equipamiento necesario para implementar la facturación electrónica.
- ✓ El 7.7% considera que casi siempre cuenta con equipamiento necesario para implementar la facturación electrónica.
- ✓ El 4.4% considera que siempre cuenta con equipamiento necesario para implementar la facturación electrónica.

Tabla 14. Análisis del ítem 5

¿Cuándo se realiza una venta, cuenta con información para realizar una factura electrónica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	63	69,2	70,8	70,8
	3	22	24,2	24,7	95,5
	4	4	4,4	4,5	100,0
	Total	89	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
Total		91	100,0		

¿Cuándo se realiza una venta, cuenta con información para realizar una factura electrónica?

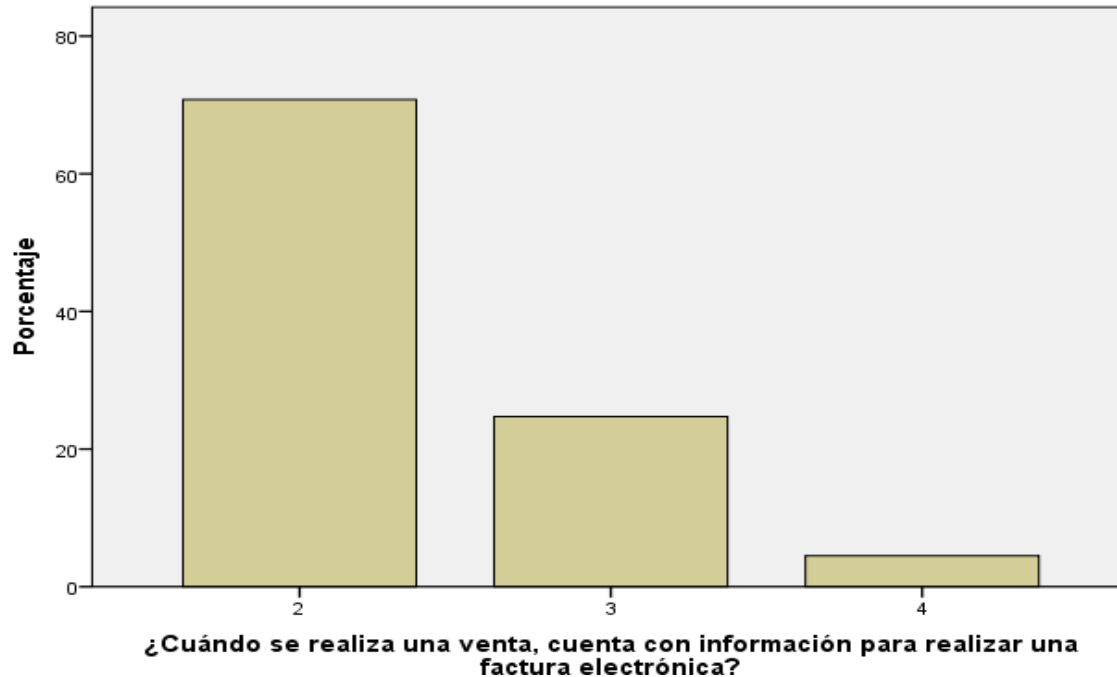


Figura 7 Análisis del ítem 5 de variable independiente

- ✓ El 69.2% considera que a veces cuenta con información para realizar una factura electrónica al realizar una venta.
- ✓ El 24.2% considera que normalmente cuenta con información para realizar una factura electrónica al realizar una venta.
- ✓ El 4.4% considera que casi siempre cuenta con información para realizar una factura electrónica al realizar una venta.

Tabla 15. Análisis del ítem 6

¿Los equipos se encuentran actualizados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	3	3,3	3,4	3,4
	3	15	16,5	16,9	20,2
	4	12	13,2	13,5	33,7
	5	59	64,8	66,3	100,0
	Total	89	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
Total		91	100,0		



Figura 8 Análisis del ítem 6 de variable independiente

- ✓ El 3.3% considera que los equipos a veces se encuentran actualizados.
- ✓ El 16.5% considera que los equipos normalmente se encuentran actualizados.
- ✓ El 13.2% considera que los equipos casi siempre se encuentran actualizados.
- ✓ El 64.8% considera que los equipos siempre se encuentran actualizados.

Tabla 16. Análisis del ítem 7

¿Dispone de reportes confiables para establecer el sistema de facturación electrónica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	7	7,7	7,9	7,9
	4	20	22,0	22,5	30,3
	5	62	68,1	69,7	100,0
	Total	89	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
Total		91	100,0		

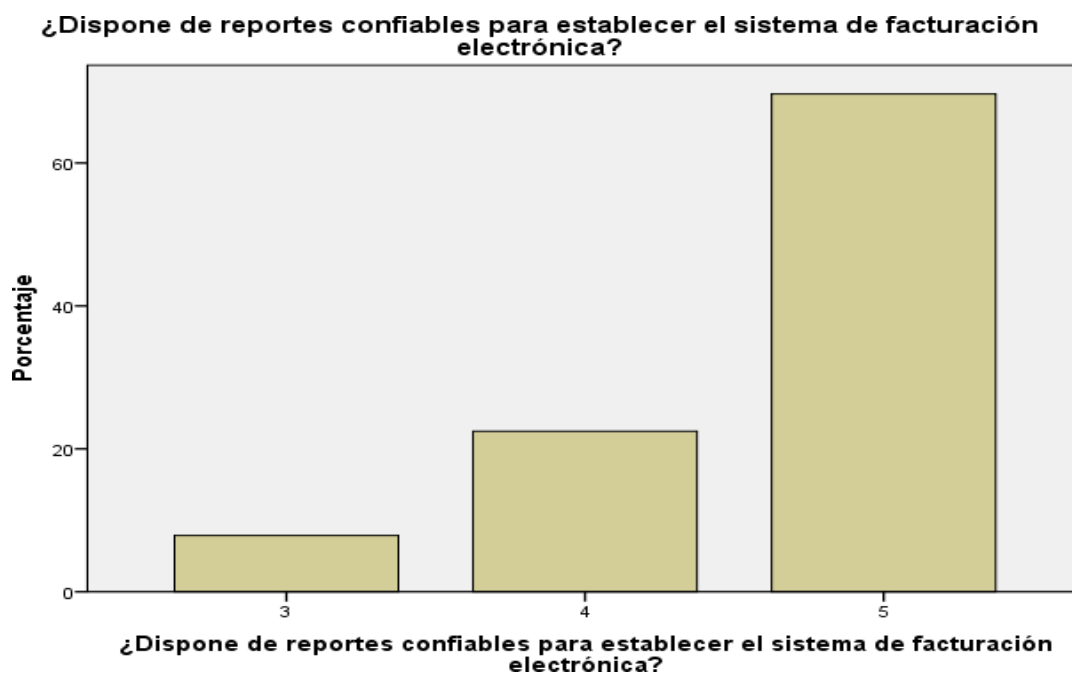


Figura 9 Análisis del ítem 7 de variable independiente

- ✓ El 7.7% considera que normalmente dispone de reportes confiables para establecer el sistema de facturación electrónica.
- ✓ El 22.0% considera que casi siempre dispone de reportes confiables para establecer el sistema de facturación electrónica.
- ✓ El 68.1% considera que siempre dispone de reportes confiables para establecer el sistema de facturación electrónica.

Tabla 17. Análisis del ítem 8

¿Confía en que el sistema de facturación electrónica mejorará a la organización?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	22	24,2	24,7	24,7
	3	48	52,7	53,9	78,7
	4	18	19,8	20,2	98,9
	5	1	1,1	1,1	100,0
	Total	89	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
Total		91	100,0		

¿Confía en que el sistema de facturación electrónica mejorará a la organización?

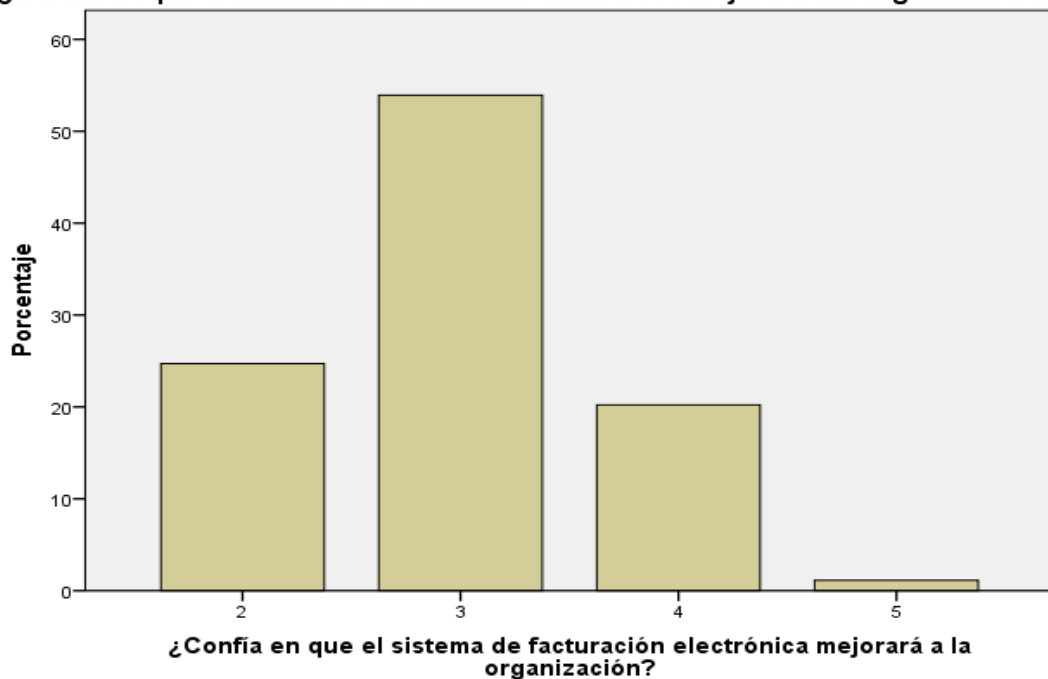


Figura 10 Análisis del ítem 8 de variable independiente

- ✓ El 24.2% considera que a veces cuentan con información para realizar la facturación electrónica al realizar una venta.
- ✓ El 52.7% considera que normalmente cuentan con información para realizar la facturación electrónica al realizar una venta.
- ✓ El 19.8% considera que casi siempre cuentan con información para realizar la facturación electrónica al realizar una venta.
- ✓ El 1.1% considera que siempre cuentan con información para realizar la facturación electrónica al realizar una venta.

Tabla 18. Análisis del ítem 9

¿Se dispone de personal necesario para realizar la facturación electrónica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	4,4	4,5	4,5
	2	62	68,1	69,7	74,2
	3	23	25,3	25,8	100,0
	Total	89	97,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	2,2		
Total		91	100,0		

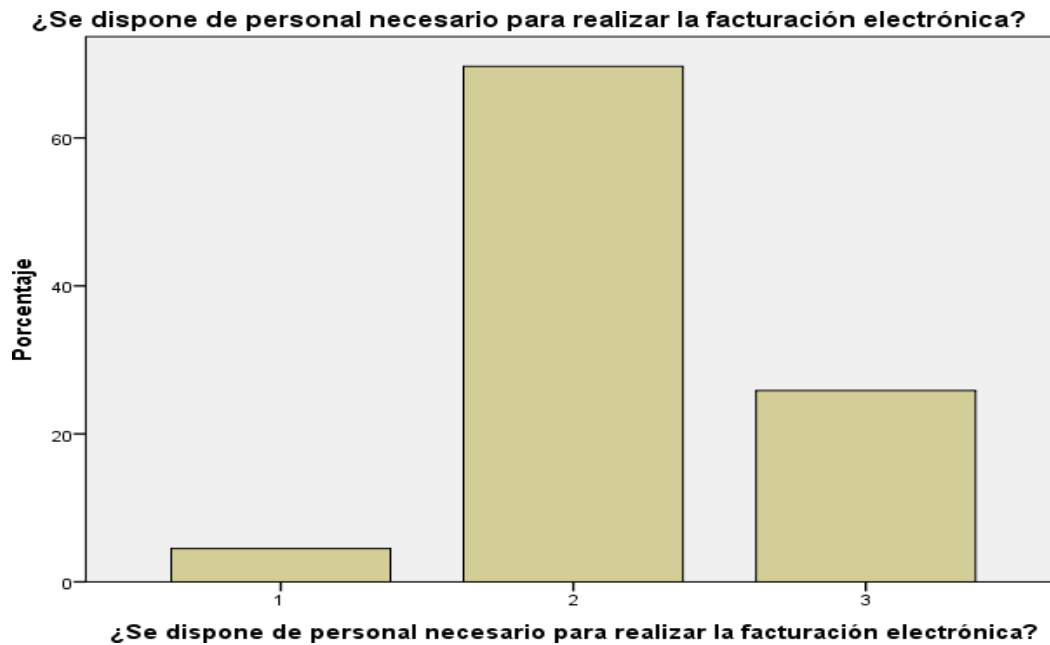


Figura 11 Análisis del ítem 9 de variable independiente

- ✓ El 4.4% considera que nunca disponen de personal para la realización de la factura electrónica.
- ✓ El 68.1% considera que a veces disponen de personal para la realización de la factura electrónica.
- ✓ El 25.3% considera que normalmente disponen de personal para la realización de la factura electrónica.

4.2.1.2. Resultados de la variable dependiente

Tabla 19. Análisis del ítem 1

¿Cumple usted con sus obligaciones a la brevedad posible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	5	5,4	5,6	5,6
	2	30	32,6	33,7	39,3
	3	52	56,5	58,4	97,8
	4	2	2,2	2,2	100,0
	Total	89	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	3	3,3		
Total		92	100,0		

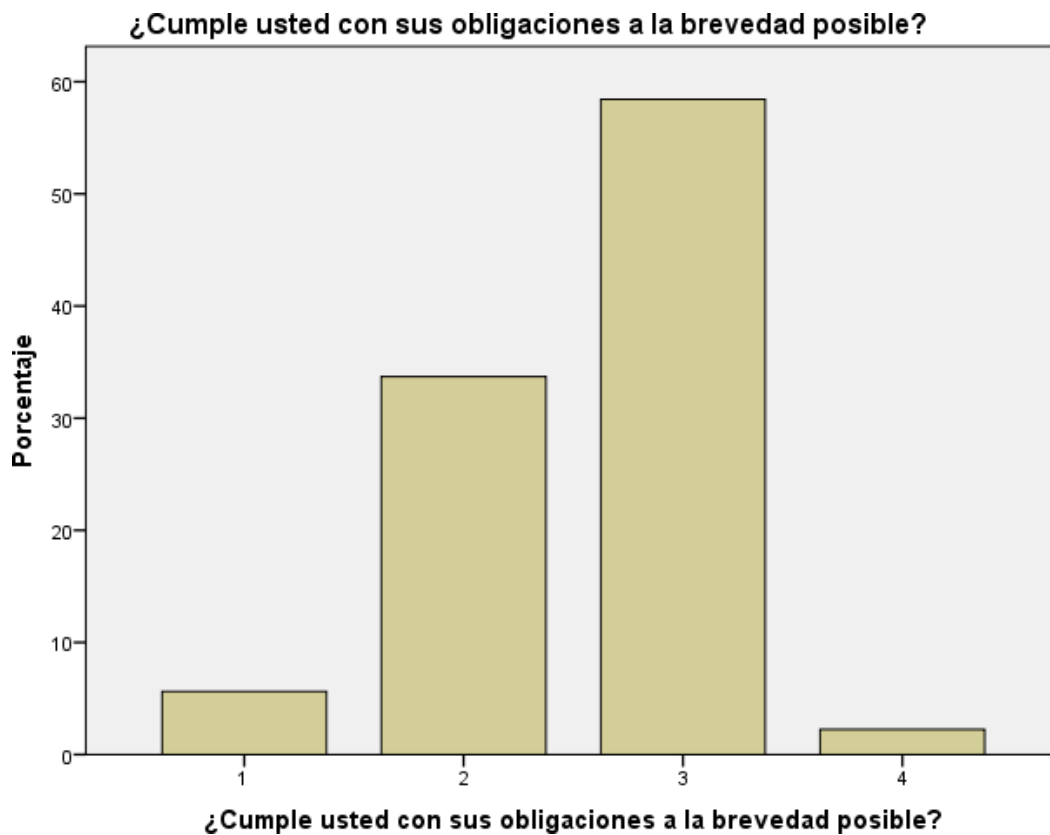


Figura 12 Análisis del ítem 1 de variable independiente

- ✓ El 5.4% considera que nunca cumplen con las obligaciones a la brevedad posible.
- ✓ El 32.6% considera que a veces cumplen con las obligaciones a la brevedad posible.
- ✓ El 56.5% considera que normalmente cumplen con las obligaciones a la brevedad posible.
- ✓ El 2.2% considera que siempre cumplen con las obligaciones a la brevedad posible.

Tabla 20. Análisis del ítem 2

¿Diría usted que utiliza correctamente los recursos de los que dispone?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	8	8,7	9,0	9,0
	2	14	15,2	15,7	24,7
	3	52	56,5	58,4	83,1
	4	15	16,3	16,9	100,0
	Total	89	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	3	3,3		
Total		92	100,0		

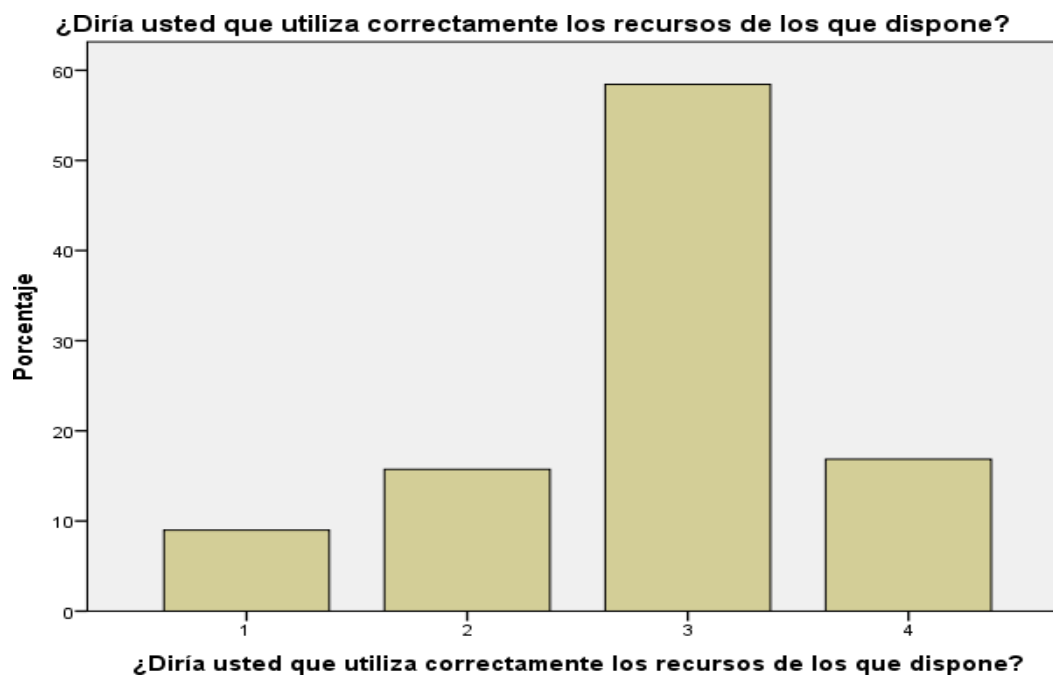


Figura 13 Análisis del ítem 2 de variable dependiente

- ✓ El 8.7% indica que nunca utilizan correctamente los recursos de los que dispone.
- ✓ El 15.2% indica que a veces utilizan correctamente los recursos de los que dispone.
- ✓ El 56.5% indica que normalmente utilizan correctamente los recursos de los que dispone.
- ✓ El 16.3% indica que siempre utilizan correctamente los recursos de los que dispone.

Tabla 21. Análisis del ítem 3

¿Usted alguna vez apoyo en alternativas de solución en su área?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	8	8,7	9,0	9,0
	2	22	23,9	24,7	33,7
	3	59	64,1	66,3	100,0
	Total	89	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	3	3,3		
Total		92	100,0		

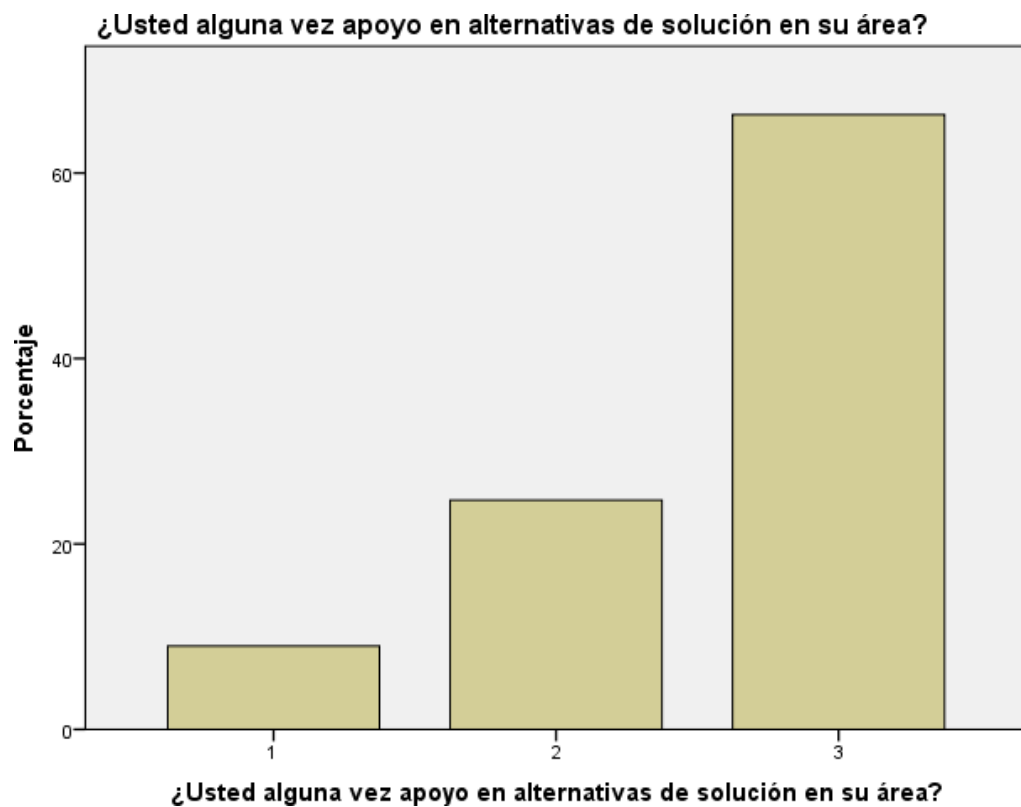


Figura 14 Análisis del ítem 3 de variable dependiente

- ✓ El 8.7% indica que nunca apoya en alternativas de solución en el área.
- ✓ El 23.9% indica que a veces apoya en alternativas de solución en el área.
- ✓ El 64.1% indica que normalmente apoya en alternativas de solución en el área.

Tabla 22. Análisis del ítem 4

Cumple con todas las funciones encomendadas dentro de plazo adecuado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	3	3,3	3,4	3,4
	3	71	77,2	79,8	83,1
	4	15	16,3	16,9	100,0
	Total	89	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	3	3,3		
Total		92	100,0		

¿Cumple con todas las funciones encomendadas dentro de plazo adecuado?

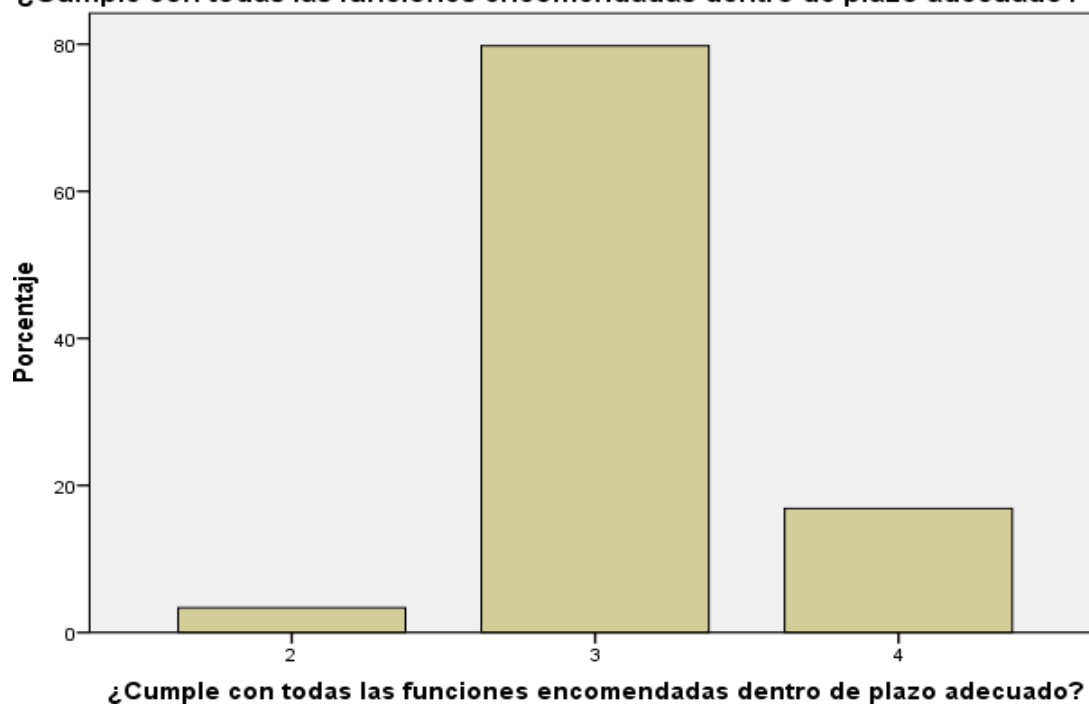


Figura 15 Análisis del ítem 4 de variable dependiente

- ✓ El 3.3% indica que a veces cumple con todas las funciones encomendadas dentro del plazo adecuado.
- ✓ El 77.2% indica que normalmente cumple con todas las funciones encomendadas dentro del plazo adecuado.
- ✓ El 16.3% indica que siempre cumple con todas las funciones encomendadas dentro del plazo adecuado.

Tabla 23. Análisis del ítem 5

¿Su trabajo cumple con los objetivos planteados para su puesto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	5	5,4	5,6	5,6
	3	74	80,4	83,1	88,8
	4	10	10,9	11,2	100,0
	Total	89	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	3	3,3		
Total		92	100,0		

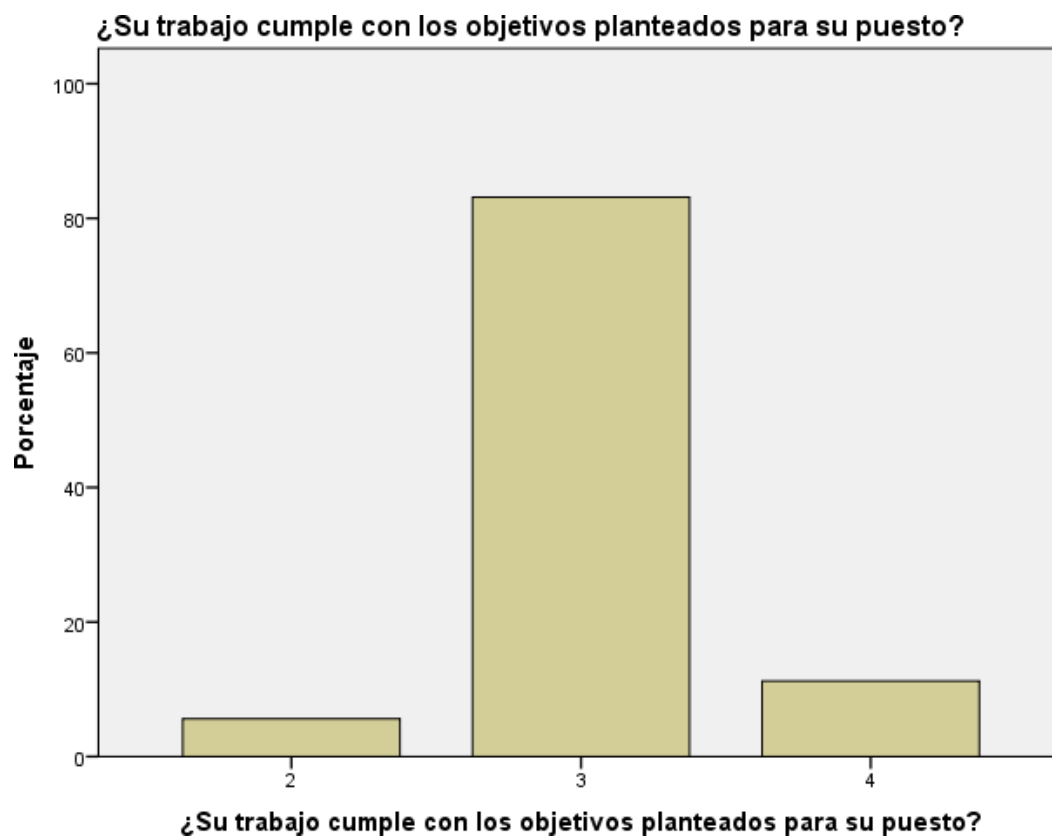


Figura 16 Análisis del ítem 5 de variable dependiente

- ✓ El 5.4% indica que a veces cumple con los objetivos planteados para su puesto.
- ✓ El 80.4% indica que normalmente cumple con los objetivos planteados para su puesto.
- ✓ El 10.9% indica que siempre cumple con los objetivos planteados para su puesto.

CAPITULO V

V. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1. Prueba de normalidad

Tabla 24. Prueba de normalidad de Facturación Electrónica

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov^a

¿Considera Ud. que el sistema de facturación electrónica es fácil de usar?	,333	89	,000
¿Considera UD. que la información del sistema de facturación electrónica es entendible?	,377	89	,000
¿Se ha capacitado al personal sobre el uso de facturas electrónicas?	,281	89	,000
¿Se dispone de personal necesario para realizar la facturación electrónica?	,404	89	,000
¿Se cuenta con equipamiento (computadoras, internet) necesario para implementar facturación electrónica?	,299	89	,000

¿Cuándo se realiza una venta, cuenta con información para realizar una factura electrónica?	,433	89	,000
¿Los equipos se encuentran actualizados?	,403	89	,000
¿Dispone de reportes confiables para establecer el sistema de facturación electrónica?	,424	89	,000
¿Confía en que el sistema de facturación electrónica mejorará a la organización?	,274	89	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos de los ítems de la variable independiente siguen una distribución normal.

Tabla 25. Pruebas de normalidad Productividad

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov^a

¿Cumple usted con sus obligaciones a la brevedad posible?	,355	89	,000
¿Diría usted que utiliza correctamente los recursos de los que dispone?	,335	89	,000
¿Usted alguna vez apoyo en alternativas de solución en su área?	,406	89	,000
Cumple con todas las funciones encomendadas dentro de plazo adecuado?	,454	89	,000
¿Su trabajo cumple con los objetivos planteados para su puesto?	,442	89	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos de los ítems de la variable dependiente siguen una distribución normal.

5.1.1. Prueba de hipótesis

Tabla 26. Correlación Productividad - Facturación electrónica

Correlaciones

		Productivida d	Facturación Electrónica
Correlación de Pearson	Productividad	1,000	,917
	Facturación	,917	1,000
	Electrónica		
Sig. (unilateral)	Productividad	.	,000
	Facturación	,000	.
	Electrónica		
N	Productividad	89	89
	Facturación	89	89
	Electrónica		

Tabla 27. Estadísticos descriptivos de variables del modelo

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Productividad	2,834	,5181	89

Facturación	3,400	,7104	89
Electrónica			

Para poder probar la hipótesis, tanto general como las específicas, es necesario establecer la correlación entre las variables. Esta correlación tiene como objetivo medir el grado de asociación entre las dos variables. EL coeficiente utilizado parte de la siguiente formula.

$$\rho = \frac{\text{cov}(x, y)}{\sigma_x \sigma_y} \quad -1 \leq \rho \leq 1$$

La correlación entre ambas variables es de 0.917, por lo que considerando la escala de correlación (Hernandez et al, 2014, p- 305 se considera que hay una correlación positiva muy alta.

Tabla 28. Escala de correlación

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0,99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0,89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0,69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0,39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0,19	Correlación negativa muy baja

0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

5.1.1.1. Hipótesis general.

Planteamiento de la hipótesis

H_0 : La facturación electrónica no influye en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018

H_0 : si y solo si: $\text{sig (p-valor)} > 0,05$

H_a : La facturación electrónica influye en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018

H_a : si y solo si: $\text{sig (p-valor)} < 0,05$

Nivel de confianza

Se trabaja con un nivel de confianza del 95%

Nivel de significancia

Se trabaja con un nivel de significancia de 5%

Ecuación de regresión

Tabla 29. Resumen del modelo de facturación electrónica y productividad

Modelo	R	Estadísticos de cambio							
		R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,917 ^a	,841	,839	,2078	,841	459,730	1	87	,000

a. Predictores: (Constante), Facturación Electrónica

b. Variable dependiente: Productividad

Tabla 30. ANOVA de facturación electrónica y productividad

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	19,860	1	19,860	459,730	,000 ^b
	Residuo	3,758	87	,043		
	Total	23,619	88			

a. Variable dependiente: Productividad

b. Predictores: (Constante), Facturación Electrónica

Al ser el p valor menor a 0,05, la ecuación de regresión es válida.

Tabla 31. Ecuación de regresión Hipótesis general

Coefficientes^a

		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
Modelo		B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	,560	,108		5,169	,000	,345	,775
	Facturación Electrónica	,669	,031	,917	21,441	,000	,607	,731

a. Variable dependiente: Productividad

La productividad es explicada por la facturación electrónica en un 84.1% .

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

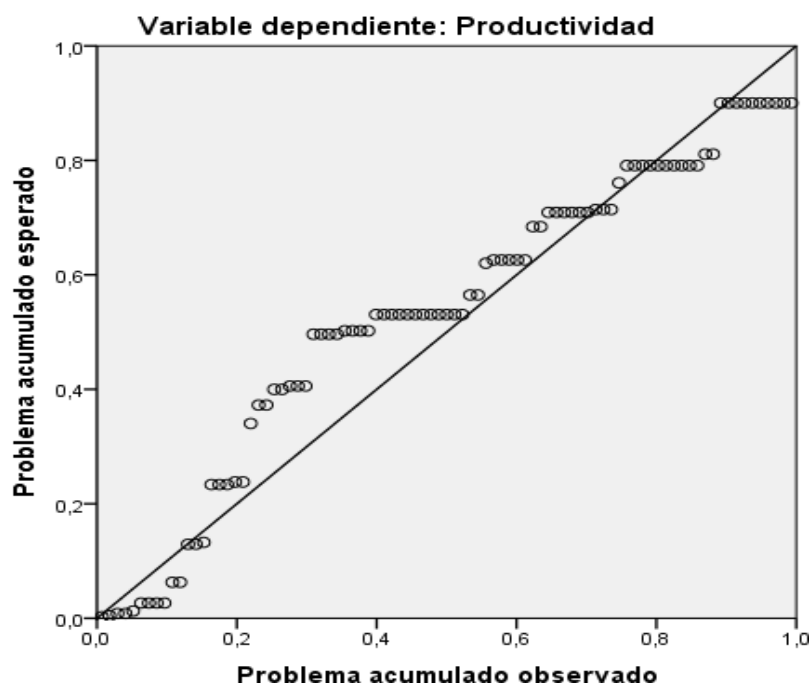


Figura 17 Regresión de Facturación electrónica - Productividad

Conclusión

Con un nivel de confianza del 95% y con un nivel de significancia del 5% se concluye que la facturación electrónica influye en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén – 2018.

5.1.1.2. Hipótesis específica 1

Planteamiento de la hipótesis

H₀₁: La facturación electrónica no influye en la eficiencia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018

H₀₁: si y solo si: $\text{sig (p-valor)} > 0,05$

H_{e1}: La facturación electrónica influye en la eficiencia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018

H_{e1}: si y solo si: $\text{sig (p-valor)} < 0,05$

Nivel de confianza

Se trabaja con un nivel de confianza del 95%

Nivel de significancia

Se trabaja con un nivel de significancia de 5%

Ecuación de regresión

Tabla 32. Resumen del modelo de facturación y eficiencia

Modelo	R	Estadísticos de cambio							
		R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,904 ^a	,817	,815	,28422	,817	388,837	1	87	,000

a. Predictores: (Constante), Facturación Electrónica

b. Variable dependiente: Eficiencia

Tabla 33. ANOVA de facturación y eficiencia

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	31,411	1	31,411	388,837	,000 ^b
	Residuo	7,028	87	,081		
	Total	38,439	88			

a. Variable dependiente: Eficiencia

b. Predictores: (Constante), Facturación Electrónica

Al ser el p valor menor a 0,05, la ecuación de regresión es válida.

Tabla 34. Ecuación de correlación Hipótesis específica 1

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
		B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	-,200	,148		-	,179	-,495	,094
					1,353			
	Facturación Electrónica	,841	,043	,904	19,719	,000	,756	,926

a. Variable dependiente: Eficiencia

La eficiencia es explicada por la facturación electrónica en un 81.7% .

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

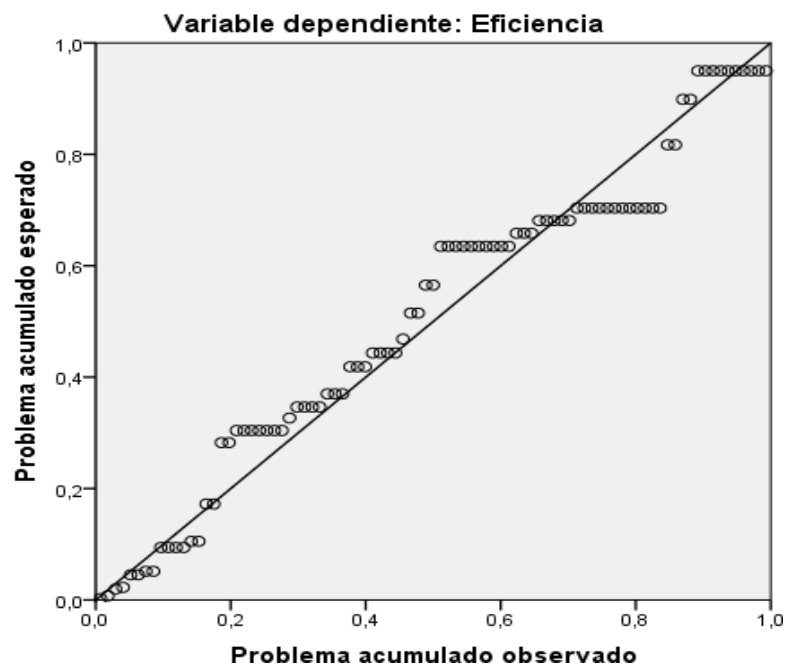


Figura 18 Regresión de Facturación electrónica - Eficiencia

Conclusión

Con un nivel de confianza del 95% y con un nivel de significancia del 5% se concluye que la facturación electrónica influye en la eficiencia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén – 2018.

5.1.1.3. Hipótesis específica 2

Planteamiento de la hipótesis

H_{e2}: La facturación electrónica no influye en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018

H_{e2}: si y solo si: $\text{sig (p-valor)} > 0,05$

H_{e2}: La facturación electrónica influye en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018

H_{e2}: si y solo si: $\text{sig (p-valor)} < 0,05$

Nivel de confianza

Se trabaja con un nivel de confianza del 95%

Nivel de significancia

Se trabaja con un nivel de significancia de 5%

Ecuación de regresión

Tabla 35. Resumen del modelo de facturación electrónica y efectividad

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	
1	,716 ^a	,513	,508	,30278	,513	91,690	1	87	,000

a. Predictores: (Constante), Facturación Electrónica

b. Variable dependiente: Efectividad

Tabla 36. ANOVA de Facturación electrónica y efectividad

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	8,406	1	8,406	91,690	,000 ^b
	Residuo	7,976	87	,092		
	Total	16,382	88			

a. Variable dependiente: Efectividad

b. Predictores: (Constante), Facturación Electrónica

Al ser el p valor menor a 0,05, la ecuación de regresión es válida.

Tabla 37. Ecuación de correlación Hipótesis específica 2

Coefficientes^a

		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
Modelo		B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	1,656	,158		10,492	,000	1,342	1,969
	Facturación Electrónica	,435	,045	,716	9,575	,000	,345	,525

a. Variable dependiente: Efectividad

La efectividad es explicada por la facturación electrónica en un 51.3% .

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

Variable dependiente: Efectividad

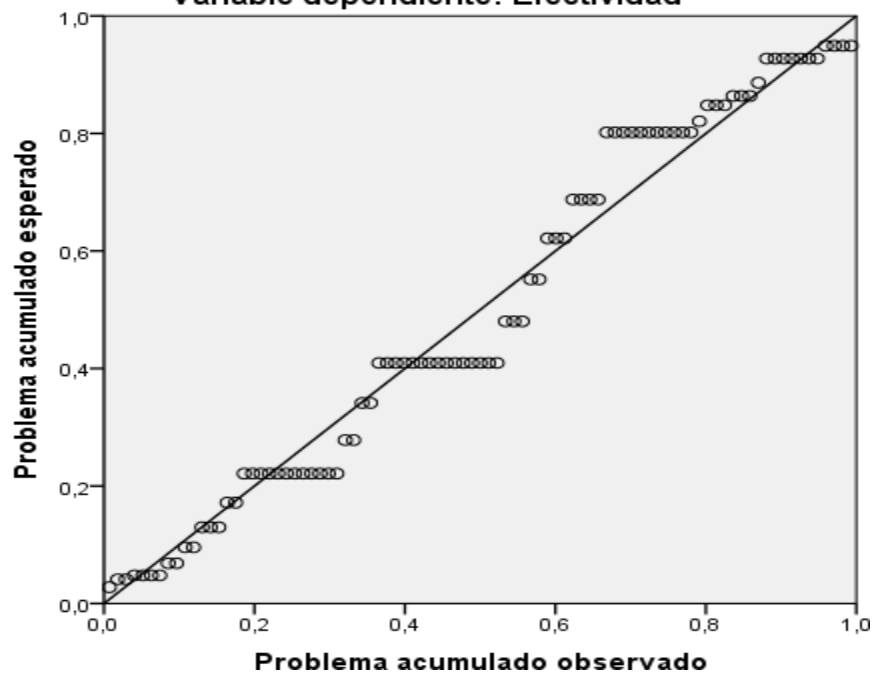


Figura 19 Regresión de Facturación electrónica - Efectividad

Conclusión

Con un nivel de confianza del 95% y con un nivel de significancia del 5% se concluye que la facturación electrónica influye en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén – 2018.

5.1.1.4. Hipótesis específica 3

Planteamiento de la hipótesis

H₀₃: La facturación electrónica no influye en la eficacia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018

H₀₃: si y solo si: $\text{sig (p-valor)} > 0,05$

H_{e3}: La facturación electrónica influye en la eficacia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018

H_{e3}: si y solo si: $\text{sig (p-valor)} < 0,05$

Nivel de confianza

Se trabaja con un nivel de confianza del 95%

Nivel de significancia

Se trabaja con un nivel de significancia de 5%

Ecuación de regresión

Tabla 38. Resumen del modelo de facturación electrónica y eficacia

Modelo	R	R		Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F
		cuadrado	R cuadrado ajustado		Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	
1	,670 ^a	,449	,442	,30545	,449	70,766	1	87	,000

a. Predictores: (Constante), Facturación Electrónica

b. Variable dependiente: Eficacia

Tabla 39. ANOVA de Facturación electrónica y eficacia

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	6,602	1	6,602	70,766	,000 ^b
	Residuo	8,117	87	,093		
	Total	14,719	88			

a. Variable dependiente: Eficacia

b. Predictores: (Constante), Facturación Electrónica

Al ser el p valor menor a 0,05, la ecuación de regresión es válida.

Tabla 40. Ecuación de correlación Hipótesis específica 3

Coefficientes^a

		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
		B	Error estándar	Beta			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	1,745	,159		10,964	,000	1,429	2,062
	Facturación Electrónica	,386	,046	,670	8,412	,000	,294	,477

a. Variable dependiente: Eficacia

La eficacia es explicada por la facturación electrónica en un 44.9% .

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

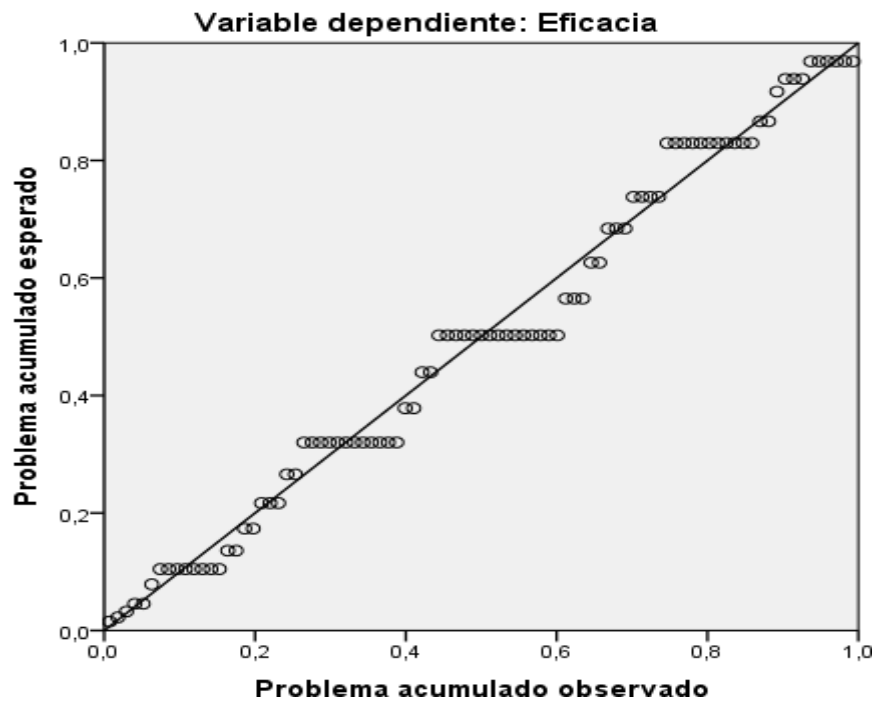


Figura 20 Regresión de Facturación electrónica - Productividad

Conclusión

Con un nivel de confianza del 95% y con un nivel de significancia del 5% se concluye que la facturación electrónica influye en la eficacia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén – 2018.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

- ✓ En la tabla N°10 y figura N°3 se determinó que el 7,7% considera que el sistema de facturación casi siempre es fácil de usar, el 38,5% considera que el sistema de facturación normalmente es fácil de usar y el 51,6% considera que el sistema de facturación a veces es fácil de usar.

- ✓ En la tabla N°11 y figura N°4 se determinó el 2.2% considera que el sistema de facturación nunca es entendible, el 59.3% considera que el sistema de facturación a veces es entendible, el 13.2% considera que el sistema de facturación normalmente es entendible, y el 23.1% considera que el sistema de facturación casi siempre es entendible.

- ✓ En la tabla N°12 y figura N°5 se determinó que el 19.8% considera que nunca se le ha capacitado sobre el sistema de facturación, el 7.7% considera que a veces se le ha capacitado sobre el sistema de facturación, el 39.6% considera que normalmente se le ha capacitado sobre el sistema de facturación, y el 30.8% considera que casi siempre se le ha capacitado sobre el sistema de facturación.

- ✓ En la tabla N°13 y figura N°6 se determinó que el 49.5% considera que a veces cuenta con equipamiento necesario para implementar la facturación electrónica, el 36.3% considera que normalmente cuenta con equipamiento necesario para implementar la facturación electrónica, el 7.7% considera que casi siempre cuenta con equipamiento

necesario para implementar la facturación electrónica, y el 4.4% considera que siempre cuenta con equipamiento necesario para implementar la facturación electrónica.

- ✓ En la tabla N°14 y figura N°7 se determinó que el 69.2% considera que a veces cuenta con información para realizar una factura electrónica al realizar una venta, el 24.2% considera que normalmente cuenta con información para realizar una factura electrónica al realizar una venta, y el 4.4% considera que casi siempre cuenta con información para realizar una factura electrónica al realizar una venta.
- ✓ En la tabla N°15 y figura N°8 se determinó que el 3.3% considera que los equipos a veces se encuentran actualizados, el 16.5% considera que los equipos normalmente se encuentran actualizados, el 13.2% considera que los equipos casi siempre se encuentran actualizados, el 64.8% considera que los equipos siempre se encuentran actualizados.
- ✓ En la tabla N°16 y figura N°9 se determinó que el 7.7% considera que normalmente dispone de reportes confiables para establecer el sistema de facturación electrónica. El 22.0% considera que casi siempre dispone de reportes confiables para establecer el sistema de facturación electrónica, y el 68.1% considera que siempre dispone de reportes confiables para establecer el sistema de facturación electrónica.
- ✓ En la tabla N°17 y figura N°10 se determinó que el 24.2% considera que a veces cuentan con información para realizar la facturación electrónica al realizar una venta, el 52.7%

considera que normalmente cuentan con información para realizar la facturación electrónica al realizar una venta, el 19.8% considera que casi siempre cuentan con información para realizar la facturación electrónica al realizar una venta, y el 1.1% considera que siempre cuentan con información para realizar la facturación electrónica al realizar una venta.

- ✓ En la tabla N°18 y figura N°11 se determinó que el 4.4% considera que nunca disponen de personal para la realización de la factura electrónica, el 68.1% considera que a veces disponen de personal para la realización de la factura electrónica, y el 25.3% considera que normalmente disponen de personal para la realización de la factura electrónica.
- ✓ En la tabla N°19 y figura N°12 se determinó que el 5.4% considera que nunca cumplen con las obligaciones a la brevedad posible, el 32.6% considera que a veces cumplen con las obligaciones a la brevedad posible, el 56.5% considera que normalmente cumplen con las obligaciones a la brevedad posible, y el 2.2% considera que siempre cumplen con las obligaciones a la brevedad posible.
- ✓ En la tabla N°20 y figura N°13 se determinó que el 8.7% indica que nunca utilizan correctamente los recursos de los que dispone, el 15.2% indica que a veces utilizan correctamente los recursos de los que dispone, el 56.5% indica que normalmente utilizan correctamente los recursos de los que dispone, y el 16.3% indica que siempre utilizan correctamente los recursos de los que dispone.

- ✓ En la tabla N°21 y figura N°14 se determinó que el 8.7% indica que nunca apoya en alternativas de solución en el área, el 23.9% indica que a veces apoya en alternativas de solución en el área, y el 64.1% indica que normalmente apoya en alternativas de solución en el área.

- ✓ En la tabla N°22 y figura N°15 se determinó que el 3.3% indica que a veces cumple con todas las funciones encomendadas dentro del plazo adecuado, el 77.2% indica que normalmente cumple con todas las funciones encomendadas dentro del plazo adecuado, y el 16.3% indica que siempre cumple con todas las funciones encomendadas dentro del plazo adecuado.

- ✓ En la tabla N°23 y figura N°16 se determinó que el 5.4% indica que a veces cumple con los objetivos planteados para su puesto, el 80.4% indica que normalmente cumple con los objetivos planteados para su puesto, y el 10.9% indica que siempre cumple con los objetivos planteados para su puesto.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que la facturación electrónica influye en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén, con un 84.1% en la productividad, por lo que se evidencia en la calidad de información y el tiempo.
2. A su vez se ha demostrado que la facturación electrónica influye en la eficiencia en un 81.7%, a lo que se refiere la mejora en los procesos de información, disminución de gastos y se facilita toda la administración de la empresa; en la efectividad en un 51.3% en lo que es tiempo en comparación con un documento físico; y en la eficacia en un 44.9%, ya que se muestra en lo que es mayor recaudación fiscal por parte de la administración tributaria, como también contar con financiamientos externos, generación de documentos más confiables, con su adopción de dicha normativa en las Mypes.
3. Se concluye, que la facturación electrónica, no solo tiene impacto en la productividad, si no también podría ser con otras variables como rentabilidad, liquidez, recaudación fiscal, evasión tributaria entre otras, por lo que tiene grandes beneficios su implementación.

B. RECOMENDACIONES

1. Como recomendación para el presente trabajo de tesis, se sugiere a las Mypes de la provincia de Jaén, realizar todas sus operaciones con la facturación electrónica, debido a que se ha demostrado que su implementación tiene impacto en la productividad, lo que permite sumar beneficios en la producción de bienes y servicios considerándose metas y objetivos dentro de la organización.
2. Se recomienda que las empresas de la provincia de Jaén implementen dicho sistema, ya que podría tener beneficios tales como: ahorro, contribución con el cuidado del medio ambiente, rapidez, mejora la relación entre la empresa y el cliente, mayor control y automatización de documentos.
3. Se recomienda realizar trabajos de investigación, y descubrir nuevos impactos y/o beneficios al implementar la facturación electrónica en las empresas de la provincia de Jaén.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, A. (2001): *La medición de la eficiencia y la productividad*. Madrid, España: Pirámide
- Amaro, K. (2017) *Sistema de emisión de comprobantes de pago electrónicos en el proceso de facturación de Contasis S.A.C.* Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3360/Amaro%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- AMEXIPAC (2016) *Estudio comparativo de Factura Electrónica en Latinoamérica*. Recuperado de: <http://www.alatipac.org/assets/estudio-comparativo-factura-electronica-de-latinoamerica-octubre-2016.pdf>
- Arias, C., Castro, G., Kong, J., Luna, L. y Soto, C. (2017) Plan de negocio para la constitución e implementación de una consultora de PYMES especializada en gestión financiera y gestión de empresas familiares en el departamento de Lima. Recuperado de <http://repositorio.esan.edu.pe/handle/ESAN/1100>
- Bustamante, Y. y Pacheco, F. (2018) *Incidencias: ventajas y desventajas de la implementación de emisión electrónica frente al sistema de emisión física en principales contribuyentes en la ciudad de Arequipa 2018*. Recuperado de: http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15616/1/BUSTAMANTE_AQUINO_YS_E_INC.pdf
- Bustos, C. (2003) *Impacto de facturación electrónica en Pyme's*. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108194/bustos_c.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Cerón, M., León, F. y Rodríguez, S. (2016) *Impacto de la implementación de la factura electrónica en las Mipymes del sector comercio y servicios en México*. Recuperado de <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/ibf/rgnego/rgn-v4n7-2016/RGN-V4N7-2016-8.pdf>
- Coll, V. & Blasco, O. M. (2006) *Evaluación de la eficiencia mediante el análisis envolvente de datos. Introducción a los modelos básicos*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/197/>
- Cubas (2019) *Sistemas de libros electrónicos y el beneficio económico en la empresa Agronegocios Omar S.R.L., Jaen 2017*. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/5675/Cubas%20Sanchez%20Karin%20Lisset.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Davila, V. (2015) *La facturación electrónica como una alternativa para facilitar la administración tributaria*. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/9283/Tesis%20Veronica%20Davila%20Junio%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Diaz-Cordova, J., Coba-Molina y Bombón-Mayorga (2016) *Facturación electrónica versus facturación clásica. Un estudio en el comportamiento financiero mediante estudios de caso*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5774754.pdf>
- Doilet, C. (2016) *Análisis del sistema de facturación electrónica y su aplicación en las empresas cartoneras en Guayaquil*. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13718/1/TESIS%20FACTURACION%20ELECTRONICA%20-CAROLINA%20DOILET%20OCTUBRE%202016-1.pdf>

FACTURE (2018) *Factura electrónica aumenta productividad en las organizaciones.*

Recuperado de: <https://www.facture.co/facture-learning/articulos/artmid/567/articleid/141>

Felsinger, E. y Runza, P. (2002). *Productividad: Un estudio de Caso en un Departamento de Siniestros.* Recuperado de: https://ucema.edu.ar/posgrado-download/tesinas2002/Felsinger_MADE.pdf

Fiestas, J. (2018) La facturación electrónica y la satisfacción de los clientes en la empresa transporte confidencial de información S.A., Lima 2017. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23251/Fiestas_GJF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fuentes, S. (2012) *Satisfacción laboral y su influencia en la productividad (estudio realizado en la delegación de recursos humanos del organismo judicial en la ciudad de Quetzaltenango).* Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/43/Fuentes-Silvia.pdf>

Gómez (2010) *La factura electrónica en las empresas Aragonesas: Perfil Financiero, Tecnológico y Efectos de la Implantación.* Recuperado de <https://zaguan.unizar.es/record/4819/files/TESIS-2010-044.pdf>

Gutiérrez, H., (2010). *Calidad total y productividad.* Ciudad de México, México: McGraw –Hill.

Gutierrez, J., Navarro, J., Quinteros, D. y Valdivia, R. (2018) *Factores que determinan la adopción de la Facturación Electrónica vía SMS por las MYPES de Lima.* Recuperado de http://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/ESAN/1251/2018_MADTI_15-2_03_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernandez-Ortega y Serrano-Cinca (2009) *What motivates firms to adopt E-invoicing? The effect of perceptions and competitive environment*. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43312278007>

Jara, G. (2016) *Uso del método las cuatro fases de polya para la resolución de problemas matemáticos en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Santa Teresa de la Cruz”, de Chosica – UGEL 06, durante el año 2014*

Recuperado de

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/977/browse?value=Jara+Llanos%2C+Gleny+S ecibel&type=author>

Matos, D. (2017) *Factores que limitan el uso de la factura electrónica por la micro y pequeña empresa (MYPE) del distrito de La Victoria – 2016*

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9028/Matos_GCD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Melendez, M. (2016) *La facturación electrónica y su incidencia en la reducción de la evasión del impuesto general a las ventas en las empresas comerciales de Lima – Metropolitana – Año 2016*. Recuperado de:

<http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/1406/1/TESIS%20MARVELI%20MELENDE Z%20GUTIERREZ-CONT2017.pdf>

Moreira, A. (2016) *Impacto económico de la implementación de facturación electrónica en las microempresas comerciales del cantón salinas*. Recuperado de:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/12543/1/TESIS%20FACTURACI%C3%93 N%20ELECTR%C3%93NICA%20SALINAS%20REVISORES%20FINAL.pdf>

Palma, T. (2019) *Análisis del sistema de facturación electrónica y su implementación en las micro y pequeñas empresas en el distrito de Yanacancha, 2019*. Recuperado de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/629/1/T026_71393625_T.pdf

Paucarhuanca, L. (2017) *Implementación del Módulo de Facturación Electrónica Cloud con componente pos DLL para la Integración con el ERP de la empresa Centro de Informática Ingeniería S.R.L.* Recuperado de <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/259/IMPLEMENTACI%C3%93N%20DEL%20M%C3%93DULO%20FACTURACI%C3%93N%20ELECTR%C3%93NICA%20CLOUD%20CON%20COMPONENTE%20POS%20DLL%20PARA%20LA%20INTEGRACI%C3%93N%20CON%20EL%20ERP%20DE%20LA%20EMPRESA%20CENTRO%20DE%20INFORM%C3%81TICA%20INGENIER%C3%8DA%20S.R.L..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Productividad y Desarrollo Económico (s.f.). Recuperado de: <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/7268/Capitulo1.pdf>

Quintero, C. (5 de marzo del 2018) *¿Por qué la empresa debe usar la factura electrónica*. Recuperado de: <https://elperuano.pe/noticia-%C2%BFpor-que-empresa-debe-usar-factura-electronica-64448.aspx>

Reyes, J. (2016) *Análisis de la facturación electrónica y su incidencia en las actividades operativas y financieras de las imprentas de Machala*. Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8137/1/TTUACE-2016-AE-CD00087.pdf>

- Salas, S. y Vélez, M. (2012) *Propuesta para la implementación del proceso de Facturación Electrónica. Caso Empresa Inmeplast S.A.* Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2931/1/UPS-CT002481.pdf>
- Bolivar, J. (20 de Setiembre de 2015). *BLOG. Obtenido de Efectividad centrada en las personas:* <https://www.optimainfinito.com/2015/09/diferencias-entre-eficiencia-eficacia-y-efectividad.html>
- Mejia, C. (2015). Indicadores de efectividad y eficacia. DOCUMENTOS PLANNING. Obtenido de <https://www.ceppia.com.co/Herramientas/INDICADORES/Indicadores-efectividad-eficacia.pdf>

ANEXOS

ANEXO N°01 – INSTRUMENTO DE MEDICIÓN FACTURACIÓN ELECTRÓNICA

	Nunca	A veces	Normalmente	Casi Siempre	Siempre
¿Considera Ud. que el sistema de facturación electrónica es fácil de usar?					
¿Considera UD. que la información del sistema de facturación electrónica es entendible?					
¿Se ha capacitado al personal sobre el uso de facturas electrónicas?					
¿Se dispone de personal necesario para realizar la facturación electrónica?					
¿Se cuenta con equipamiento (computadoras, internet) necesario para implementar facturación electrónica?					
¿Cuándo se realiza una venta, cuenta con información para realizar una factura electrónica?					
¿Los equipos se encuentran actualizados?					

¿Dispone de reportes confiables para establecer el sistema de facturación electrónica?					
¿Confía en que el sistema de facturación electrónica mejorará a la organización?					

ANEXO N°02 – INSTRUMENTO DE PRODUCTIVIDAD

I – Menos identificado

IV – Más identificado

	I	II	III	IV
¿Cumple usted con sus obligaciones a la brevedad posible?				
¿Diría usted que utiliza correctamente los recursos de los que dispone?				
¿Usted alguna vez apoyo en alternativas de solución en su área?				
¿Cumple con todas las funciones encomendadas dentro de plazo adecuado?				
¿Su trabajo cumple con los objetivos planteados para su puesto?				

ANEXO N°03 – MUESTRA DE INVESTIGACION

N°	RUC	NOMBRE DE LA EMPRESA	GERENTE GENERAL O TITULAR GERENTE
1	20480380003	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES PICHINA E.I.R.L.	MEJIA MANZANARES LUIS ALBERTO
2	20479738565	INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PRIVADO TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA E.I.R.L.	MENDOZA HERNANDEZ SIBIARDO
3	20480268424	ACADEMIA PRE UNIVERSITARIA TALENTUS S.A. C.	FERNANDEZ DAMIAN JUAN CARLOS
4	20480811004	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	CAMPOS ROJAS WILY
5	20480086237	PROGRAMA PRIVADO NO ESCOLARIZADO DE EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIAS DE ADULTOS SAN VICENTE DE PAUL	HERNANDEZ QUISPE ADONIAS

6	20487535231	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEL NOR ORIENTE S.R.L.	DELGADO ELERA HIDELBRANDO
7	20450481522	ESCUELA DE CONDUCTORES DE VEHICULOS AUTOMOTORES DE TRANSPORTE TERRESTRE SAN JOSE E.I.R.L.	HERNANDEZ ROJAS HERMES
8	20480714653	KINDER GARDEN COLLEGE E.I.R.L.	CIEZA ALARCON MAIDA
9	20479954420	DISTRIBUIDORA LA FRONTERITA E.I.R.L	NIÑO SILVERO HILARIO
10	20480704348	TRANSPSERVIS PERU S.A.C.	GAVIDIA SILVA JOSE AUDOMARO
11	20487361900	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAAVECAR E.I.R.L	MALCA CAMPOS NILSON
12	20480445814	RIPSA CORPORATION S.R.L.	SANTIN MATUTE SEGUNDO EPIFANIO
13	20487659984	"CONSTRUCCIONES JHENYR E.I.R.L."	CORDOVA SILVERO SANTOS

14	20487881814	"SEMPCONT S.A.C"	NUÑEZ GUERRERO HEYNER
15	20487664121	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES PAKAMUROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ROJAS FONSECA GILMER HUMBERTO
16	20488084845	MOLINO ANDREA E.I.R.L.	HERNANDEZ CRUZ JESUS
17	10277034218	PEREZ SANCHEZ OLINDA	PEREZ SANCHEZ OLINDA
18	20487719049	CONTRATISTAS ZELADA HNOS E.I.R.L.	ZELADA JULCA MANUEL ORLANDO
19	20487649831	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA "SCORPIO" & SERVICIOS GENERALES SRL	SERQUEN MACO GUSTAVO ADOLFO
20	20539022351	NEGOC. ELVER E.I.R.L.	HEREDIA APONTE CARMEN MARIA
21	20538953441	COMERCIO KAIROS SAC	MONTENEGRO HUAMAN JOEL
22	20570537394	DISTRIBUIDORA M Y L MEJIA E.I.R.L.	MEJIA LOZANO MARITZA
23	20488004833	PAPELERA DEL ORIENTE Y PCS E.I.R.L.	FERNANDEZ PEREZ MIRIAM LORENA

24	10276668361	SEPULVEDA CUEVA ISIDORO	SEPULVEDA CUEVA ISIDORO
25	20570672178	NEGOC. Y REP. JM E.I.R.L.	MEDINA TAPIA JULIAN
26	20570601661	HOSTAL RESIDENCIAL D & J OMAR S.A.C	ESTELA QUINTANA JIMMY OMAR
27	10335924849	ALARCON VILLALOBOS NELLY	ALARCON VILLALOBOS NELLY
28	20487993884	COFFEE LAND PERU S.A.C.	GUEVARA SOTO ANGEL
29	10166878212	BUSTAMANTE DAZA ELMER	BUSTAMANTE DAZA ELMER
30	20480506899	"PANADERIA Y PASTELERIA ALARCON E.I.R.L."	ALARCON JULON LUIS ANTONIO
31	20480697627	CORPORACION PAJATEN S.A.C.	VASQUEZ ZAMORA AMADO
32	20600567749	SANICONT E.I.R.L.	LLACSAHUANGA SANCHEZ ANGEL MARIA
33	20600026403	"R&L INDUSTRIAS AURORA E.I.R.L"	CIEZA FLORES ROBBINS JOEL
34	20480547901	COLONIA - HERRERA & ASOCIADOS S.A.C.	COLONIA CORDOVA LENIN ENRIQUE

35	20600118553	"SERVIMAQ B&S DIESEL E.I.R.L."	QUEVEDO BALTAZAR NEYDER ADALBERTO
36	20480235097	SF CORPORACION INDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	BARBOZA DIAZ PAOLA ELIZABETH
37	20600952529	URBANIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	GUERRERO RISCO IVAN HELI
38	20600895509	"REPRESENTACIONES UNITRAC S.R.L."	CHUQUILIN NUÑEZ OMAR
39	20600785304	"REP. TELLO & ABAD S.R.L."	TELLO MARTINEZ ESMARO MARINO
40	20600752759	FAYA INGENIEROS S.A.C.	FAYA HERNANDEZ ROGIL WILPER
41	20480491841	SERV. ELECTR. R-C S.R.L.	ROJAS CUBAS DANTE
42	10426224971	OLIVERA MERA IVAN	OLIVERA MERA IVAN
43	20570855680	MADERERA JAEN S.R.L	TARRILLO DIAZ MAURO YDELMO
44	20600438591	MEDIKIDS JAEN E.I.R.L.	CANELO DAVILA LUIS ALEXANDER
45	20602339689	CLINICA DE MEDICINA AVANZADA STELLA MARIS E.I.R.L.	ESTELA CUBAS WILIAN

46	20601839106	M & O GRUPO PAKAMUROS S.R.L.	DIAZ GARCIA FRANKLIN EDWIN
47	20601346592	MR2 PROYECT S.R.L.	RUIZ CUMPEN JOSE LUIS
48	10277527311	VARGAS ZULOETA REYNALDO	VARGAS ZULOETA REYNALDO
49	20602411495	EL TRIUNFO INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.	DAVILA CABRERA NEIZAR
50	20601920965	CONSTRUCTORA GREA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	RAMIREZ ALTAMIRANO ISAI
51	20479761974	EMPRESA ARPERMIGA E.I.R.L.	GAVIDIA PAQUIRACHIN HENRY
52	20480311702	D H - INFOTEC E.I.R.L.	DE LOS HEROS SANTOS BILMER
53	20602173969	GRUPO PALMA & KAROL S.A.C.	PALMA ALBERCA ERIKA MADELINE
54	20602693636	CORPORACION DEL NORTE CJ S.A.C.	BANDA SAMAMÉ WILMER ITALO
55	20602980864	ALDO PHONE E.I.R.L.	MERA ZULOETA ALDO
56	20602388469	INTEGRA COFFEE S.A.C.	JULCA RANGEL ELVIS

57	20601840929	PEREZF INV. E.I.R.L.	PEREZ FERNANDEZ VICTOR HUGO
58	10464144779	HUAMAN OJEDA WALLEZA JACKYLINE	HUAMAN OJEDA WALLEZA JACKYLINE
59	20603162499	PLACACENTRO DEL NORTE E.I.R.L	CUEVA HUAMAN NILSER
60	20603294492	DISTRIBUIDORA Y COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS NOR ORIENTE S.A.C.	CARBAJAL DELGADO HUGO CHARLES
61	20487909689	"CORPORACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS ALTO MARAÑON S.A.C."	SILVA MORA CESAR AGUSTO
62	20603181680	GRUPO FERRETERO TORRES E.I.R.L.	TORRES NUÑEZ ELVER
63	20603322020	P@RMEDUCA E.I.R.L.	DE LOS HEROS SANTOS BILMER
64	20603349190	ANGEL COFFEE E.I.R.L.	GUEVARA SOTO ANGEL
65	20570883462	"ASESORIA EMPRESARIAL YASSER" S.A.C.	CASTILLO ROJAS WILDER

66	10434375121	ROMAN HUAMAN LEODAN	ROMAN HUAMAN LEODAN
67	20603011440	CENTRO MEDICO BREVETES SAN JOSE E.I.R.L.	REATEGUI GRANDEZ SELBITH
68	10804017319	TORRES NUÑEZ MARINA	TORRES NUÑEZ MARINA
69	20603903529	FERRETERIA FRONTERITA E.I.R.L.	GARCIA JIMENEZ LUZMILA
70	20604065951	GEOMETRY CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	PIZARRO ALVAREZ MANUEL ENRIQUE
71	20603832940	ROHE ASESORES CONSULTORES S.A.C.	NUÑEZ GUERRERO HEYNER
72	20604070105	SERVITEC & CONSULTORES S.A.C.	QUEVEDO BALTAZAR NEYDER ADALBERTO
73	10167596270	ESPINOZA PEZO KARINA EXILDA	ESPINOZA PEZO KARINA EXILDA
74	20603811730	ASESCONTT & ASOCIADOS SRL	GARCIA CAMPOS RICARDO ESVER
75	20601408181	DISTRIBUCIONES MARI MAURA E.I.R.L.	ROMERO DE NUÑEZ MARIA MAURA
76	20480424221	NOVEDADES MESA REDONDA E.I.R.L.	CALDERON MECA OSCAR ALEJANDRO

77	20600654773	HERDICOB S.A.C.	DIAZ COBEÑAS MILUSKA ARIANCELY
78	20600104854	"INGENIERIA Y TECNOLOGIA PARA EL AGRO" E.I.R.L.	MEDINA PERALTA ERICSSON
78	20600421795	CONSTRUCTORA PERUANITO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GUILLEN TORRES ELIAS GENARO
79	20480418337	"GRAN HOTEL JAEN E.I.R.L."	CHAVEZ BARRANTES CRESCENCIA BENILDA
80	20603029667	TIENDAS MUEBLEOFERTAS E.I.R.L.	CABRERA CHINGUEL LUIS ANGEL
81	20602979068	GRUPO OSIRIS YOAUMY S.A.C.	BARTUREN MONDRAGON FLORMIRA
82	20602873758	LAVANDERIA AUTOSERVICIO "EL MAPACHE" S.R.L.	SERRANO CHAMAYA YUVELI SOLEDAD
83	20600092252	CONSTRUCTORA OMEGA PERU S.A.C.	MEJIA JULON JOSE

84	20600232771	"CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES GAVILAN" S.A.C.	REQUEJO ALCARAZO WALTER
85	20570527593	"NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES SELVA ORIENTE S.R.L."	MONTENEGRO ESPINAL NORMA
86	20487809463	FESANA CONTRATISTAS & SERVICIOS GENERALES S.R.L.	NAVARRO CHAVEZ JULIO BALTAZAR
87	20601277892	ROCIO DE LOS ANGELES E.I.R.L.	ALARCON VILLALOBOS NELLY
88	20479406562	IMPRESA EDITORA BRACAMOROS E.I.R.L.	PEREZ RIOJA CESAR SALVADOR
89	10277391151	TAPIA GONZALES CELSO	TAPIA GONZALES CELSON

ANEXO N°04 – DATA PRODUCTIVIDAD

Subj	item1	item2	item 3	item4	item5
1	3	4	3	4	4
2	3	4	3	4	4
3	2	2	2	3	3
4	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3
8	2	2	2	3	3
9	3	4	3	4	4
10	3	3	3	3	3
11	4	4	3	4	4
12	3	4	3	4	3
13	1	1	1	2	2
14	2	3	2	3	3
15	3	3	3	3	3
16	1	1	1	2	2
17	4	4	3	4	4
18	1	1	1	3	2
19	3	3	3	3	3
20	1	1	1	3	2

21	3	3	3	3	3
22	2	1	1	3	3
23	3	3	3	3	3
24	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	3
26	2	1	1	3	3
27	2	1	1	3	3
28	2	2	2	3	3
29	2	2	2	3	3
30	2	2	2	3	3
31	2	2	2	3	3
32	2	2	2	3	3
33	2	2	2	3	3
34	2	2	2	3	3
35	2	2	2	3	3
36	2	2	2	3	3
37	2	2	2	3	3
38	1	1	1	2	2
39	2	2	2	3	3
40	2	2	2	3	3
41	2	3	2	3	3
42	3	3	3	3	3
43	3	3	3	3	3

44	2	3	2	3	3
45	2	3	2	3	3
46	2	3	2	3	3
47	2	3	2	3	3
48	2	3	2	3	3
49	3	3	3	3	3
50	3	3	3	3	3
51	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3
53	3	3	3	3	3
54	3	3	3	3	3
55	2	3	3	3	3
56	2	3	3	3	3
57	3	3	3	3	3
58	3	3	3	3	3
59	3	3	3	3	3
60	3	3	3	3	3
61	3	3	3	3	3
62	2	3	3	3	3
63	2	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	3
66	3	3	3	3	3

67	3	3	3	3	3
68	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	3
70	3	3	3	3	3
71	3	3	3	3	3
72	3	3	3	3	3
73	3	4	3	4	4
74	3	4	3	4	4
75	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3
77	3	3	3	3	3
78	3	3	3	3	3
79	3	4	3	4	3
80	3	3	3	3	3
81	3	3	3	3	3
82	2	3	2	3	3
83	2	3	3	3	3
84	3	4	3	4	3
85	3	4	3	4	3
86	3	4	3	4	3
87	3	4	3	4	4
88	3	4	3	4	4
89	3	4	3	4	4

ANEXO N°05 – DATA FACTURACIÓN ELECTRÓNICA

Subj	item1	item2	item 3	item4	item5	item6	item7	item8	item9
1	2	1	1	1	2	2	2	3	2
2	3	4	4	3	4	3	5	5	4
3	2	2	1	1	2	2	3	3	2
4	3	4	4	3	4	3	5	5	4
5	2	1	1	1	2	2	2	3	2
6	3	4	4	3	5	4	5	5	4
7	2	2	1	1	2	2	2	3	2
8	2	2	1	2	2	2	3	3	2
9	2	2	1	2	2	2	3	3	2
10	3	3	4	3	3	3	5	5	3
11	3	4	4	3	3	3	5	5	3
12	2	2	1	2	2	2	3	3	2
13	3	4	4	3	4	3	5	5	4
14	2	2	1	2	2	2	3	4	2
15	2	2	1	2	2	2	3	4	2
16	2	2	1	2	2	2	3	4	2
17	2	2	1	2	2	2	3	4	2
18	3	3	3	2	3	2	5	5	3
19	3	3	4	2	3	2	5	5	3
20	3	3	4	2	3	2	5	5	3

21	3	3	4	2	3	3	5	5	3
22	3	3	4	2	3	3	5	5	3
23	3	3	4	2	3	3	5	5	3
24	2	2	1	2	2	2	3	4	2
25	2	2	1	2	2	2	3	4	2
26	4	2	3	2	3	2	5	5	3
27	3	3	3	2	3	2	5	5	3
28	2	2	1	2	2	2	3	4	2
29	2	2	1	2	2	2	3	4	2
30	4	2	3	2	3	2	5	5	3
31	3	4	4	3	5	4	5	5	4
32	2	2	1	2	2	2	3	4	2
33	2	2	1	2	2	2	3	4	2
34	2	2	1	2	2	2	3	4	2
35	2	2	2	2	2	2	4	4	2
36	4	2	3	2	3	2	5	5	3
37	3	2	3	2	3	2	5	5	3
38	2	2	2	2	2	2	4	4	2
39	3	3	3	2	3	2	5	5	3
40	3	3	4	3	3	3	5	5	3
41	2	2	2	2	2	2	4	4	2
42	3	4	4	3	3	3	5	5	4
43	2	2	2	2	2	2	4	4	2

44	2	2	2	2	2	2	4	4	3
45	2	2	3	2	2	2	5	5	3
46	2	2	2	2	2	2	4	4	3
47	2	2	3	2	2	2	4	4	3
48	2	2	3	2	2	2	4	4	3
49	4	2	3	2	3	2	5	5	3
50	3	4	4	3	5	4	5	5	4
51	2	2	3	2	2	2	4	5	3
52	2	2	3	2	2	2	4	5	3
53	2	2	3	2	2	2	4	5	3
54	2	2	3	2	2	2	5	5	3
55	2	2	3	2	2	2	5	5	3
56	4	2	3	2	3	2	5	5	3
57	3	2	3	2	3	2	5	5	3
58	2	2	3	2	2	2	5	5	3
59	2	2	3	2	2	2	5	5	3
60	2	2	3	2	2	2	5	5	3
61	4	2	3	2	3	2	5	5	3
62	3	3	3	2	3	2	5	5	3
63	2	2	3	2	2	2	5	5	3
64	2	2	3	2	2	2	5	5	3
65	2	2	3	2	2	2	5	5	3
66	2	2	3	2	2	2	5	5	3

67	2	2	3	2	2	2	5	5	3
68	2	2	3	2	2	2	5	5	3
69	2	2	3	2	2	2	5	5	3
70	2	2	3	2	2	2	5	5	3
71	2	2	3	2	2	2	5	5	3
72	2	2	3	2	3	2	5	5	3
73	2	2	3	2	3	2	5	5	3
74	3	4	4	3	5	4	5	5	5
75	3	3	3	2	3	2	5	5	3
76	3	4	4	3	3	3	5	5	3
77	3	4	4	3	3	3	5	5	4
78	3	4	4	3	3	3	5	5	4
79	4	2	3	2	3	2	5	5	3
80	3	4	4	3	3	3	5	5	4
81	3	4	4	3	3	3	5	5	4
82	3	4	4	3	3	3	5	5	4
83	3	4	4	3	3	3	5	5	4
84	3	4	4	3	3	3	5	5	4
85	3	4	4	3	4	3	5	5	4
86	3	4	4	3	4	3	5	5	4
87	2	2	2	2	2	2	4	4	3
88	3	4	4	3	4	3	5	5	4
89	3	4	4	3	4	3	5	5	4

ANEXO N°06 – MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

Título: Facturación electrónica y su impacto en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén 2018.								
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Categorías	Dimensiones/ Factores	Indicadores/ Cualidades	Fuente o instrumento de recolección de datos	Metodología	Población y Muestra
Pregunta general: ¿Cuál es la influencia de la facturación electrónica en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018? Preguntas específicas: 1) ¿Cuál es la influencia de la facturación electrónica en la eficiencia de	Objetivo general: Determinar la influencia de la facturación electrónica en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018. Objetivos Específicos: 1) Determinar la influencia de la facturación	Hipótesis general: La facturación electrónica influye en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018. Hipótesis específicas: 1) La facturación electrónica influye	Variable independiente: La facturación electrónica Variable dependiente: La productividad	Sistemas de emisión electrónica: SEE Sol, SEE Facturador, SEE Contribuyente, SEE Ose.	Facturas en físico emitidas que debieron ser electrónicas Factura y notas de crédito electrónica	Encuesta: Cuestionario Encuesta: Cuestionario	<u>Métodos de investigación.</u> El método deductivo. <u>Tipo de Investigación</u> Básica <u>Diseño de la Investigación</u>	Población de 1161 empresas. Muestra de 89 empresas.
					Recursos utilizados			

la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018? 2) ¿Cuál es la influencia de la facturación electrónica en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018? 3) ¿Cuál es la influencia de la facturación electrónica en la eficacia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018?	electrónica en la eficiencia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018 2) Determinar la influencia de la facturación electrónica en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018 3) Determinar la influencia de la facturación electrónica en la eficacia de la micro y	en la eficiencia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018. 2) La facturación electrónica influye en la efectividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018 3) La facturación electrónica influye		Efectividad	Cumplimiento de objetivos planteados		El diseño de investigación es no experimental transaccional de nivel explicativo.	
				Eficacia	Satisfacción de cliente interno y externo.			

	pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018	en la eficacia de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén - 2018.						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

ANEXO N°07 – TABLAS DE EVALUACION DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO – FILIAL JAEN
FACULTAD DE COMUNICACIÓN EMPRESAS Y NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y TRIBUTACION

TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: HERRERA DIAZ JAIBO R.

Título/grados:

Doctor	()
Magister	(X)
Licenciado	()
Ingeniero	()

Institución en que labora:

COLONIA HERRERA & ASOCIADOS S.A.C

Fecha: _____

TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

FACTURACION ELECTRONICA Y SU IMPACTO EN LA PRODUCTIVIDAD DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA CIUDAD DE JAEN 2018.

El instrumento de medición pertenece a la variable.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de SI o NO. Asimismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre las inteligencias múltiples.

Ítem	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el objeto de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
4	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos facilitara el logro de los objetivos de la investigación?	X		
6	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
7	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
8	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
9	¿El diseño del instrumento de medición facilitara el análisis y procesamiento de datos?	X		
10	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
11	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
12	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
Total		100%		

Sugerencias:

Firma de experto:


Mg. Cpc. Jairo R. Herrera Díaz
MAT. 12-703 CCPC.

DR.

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO – FILIAL JAEN
FACULTAD DE COMUNICACIÓN EMPRESAS Y NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y TRIBUTACION

TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: NEYRA NÚÑEZ JAVIER

Título/grados:

Doctor	()
Magister	(X)
Licenciado	()
Ingeniero	()

Institución en que labora:

DISA JAÉN

Fecha: _____

TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

FACTURACION ELECTRONICA Y SU IMPACTO EN LA PRODUCTIVIDAD DE LA
MICO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA CIUDAD DE JAÉN 2018.

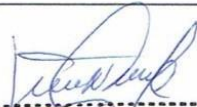
El instrumento de medición pertenece a la variable.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre las inteligencias múltiples.

Íte m s	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		Sí	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el objeto de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
4	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
6	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
7	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
8	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
9	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
10	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
11	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
12	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
Total		100%		

Sugerencias:

Firma de experto:


Mg. CPC. Javier Neira Núñez
MAT. 04-2706

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO – FILIAL JAEN
FACULTAD DE COMUNICACIÓN EMPRESAS Y NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y TRIBUTACION

TABLA DE EVALUACION DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Heredia Aponte Norma

Título/grados:

Doctor	()
Magister	(X)
Licenciado	()
Ingeniero	()

Institución en que labora: Universidad Nacional de Jaén

Fecha: _____

TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Facturación electrónica y su impacto en la productividad de la micro y pequeña empresa en la ciudad de Jaén 2018.

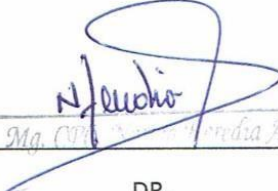
El instrumento de medición pertenece a la variable.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, lo exhortamos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre las inteligencias múltiples.

Ítems	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		Sí	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el objeto de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
4	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
6	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
7	¿La redacción de las preguntas tiene un sentido coherente?	X		
8	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
9	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
10	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
11	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
12	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder para, de esta manera, obtener los datos requeridos?	X		
Total		100%		

Sugerencias:

Firma de experto:


Ma. C. Heredia Aponte

DR.

ANEXO N° 08 – SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA

U.E. 11769-19



PERÚ

Ministerio
de Trabajo
y Promoción del Empleo

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Lima, 31 de enero 2019

Carta N° 828 -2019 - MTPE/4.3

Señor (a):
GARCIA CAMPOS RICARDO ESVER
Calle Los Cipreses 20
(Ref.: Telf. 999703899)
Jaén-Jaén-Cajamarca.-

Asunto: Solicitud de Acceso a la Información Pública.

Referencia: a. Solicitud presentada el 27/01/2019 y recibido con Número de Registro 13525 - 2019
b. Informe N° 051 -2019-MTPE/3/17.1 de la Directora de Promoción del Empleo y Autoempleo, remitido con Oficio N°130-2019-MTPE/3/17, del Director General de la Dirección General de Promoción del Empleo.

Estimado Señor:

Es grato dirigirme a Usted, con relación a su escrito de la Referencia a), para manifestar que:

Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control; de conformidad a lo establecido en el Artículo 10° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806 – Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado con Decreto Supremo N° 043-2003-PCM.

En ese sentido, a través del documento signado en el literal b) del mismo, la Directora de Promoción del Empleo y Autoempleo, ha manifestado que: "...*Al respecto, se procedió a solicitar la información requerida a la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones a fin de elaborar la relación de micro y pequeñas empresas inscritas en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa de la Provincia de Jaén – Cajamarca, contenida como información el número de RUC, razón social, año de acreditación, actividad económica y condición de la empresa (micro o pequeña). En ese sentido, dado que el solicitante requiere la información virtualmente a través del correo electrónico, se realizó el envío de la referida relación...*".

No obstante, de haber cumplido con la formalidad en atender su solicitud con fecha 01.02.2019 enviado a su correo CPCRICARDO19@GMAIL.COM la documentación indicada en el párrafo precedente, se cumple a través de este medio con informarle que ésta se encuentra en formato Excel, lo que ponemos en nuestro conocimiento, para los fines correspondientes.

Atentamente,


CARLOS ALBERTO GUEVARA MORAN
Jefe de la Oficina de Atención
al Ciudadano y Gestión Documentaria
MTPE

CGM/vera

Av. Salaverry N° 555

HE-11753-19



PERÚ

Ministerio
de Trabajo
y Promoción del Empleo

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Lima, 31 de enero de 2019

Carta N° 841 - 2019-MTPE/4.3

Señor:

GARCIA CAMPOS RICARDO ESVER

Calle Los Cipreses 270

(ref.: /telf. 431297, 999703899)

Jaén – Jaén - Cajamarca.-

Asunto: Solicitud de Acceso a la Información Pública.

Referencia: a. Solicitud presentada el 27.01.2019 y recibido con Número de Registro 013521 - 2019.

b. Informe N° 053-2019-MTPE/3/17.1 de la Directora de Promoción del Empleo y Autoempleo, remitido con Oficio N° 126-2019-MTPE/3/17 de la Dirección General de Promoción del Empleo.

Estimado Señor:

Es grato dirigirme a Usted para manifestar como responsable de entregar la información solicitada en atención a su escrito de la Referencia "a" que, la Directora de Promoción del Empleo y Autoempleo de la Dirección General de Promoción del Empleo a través del instrumento de la referencia "b", en su condición de funcionaria poseedora de la información requerida, ha cumplido con proporcionar la información solicitada.

En ese sentido, en atención a lo registrado en el rubro "FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN", esto es, correo electrónico y, de conformidad a lo establecido en el primer párrafo del Artículo 12° del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado mediante Decreto Supremo N° 072-2003-PCM, ponemos en su conocimiento que se acompañó la información solicitada al correo consignado en su escrito CPCRICARDO19@GMAIL.COM.

Atentamente,


CARLOS ALBERTO GUEVARA MORAN
Jefe de la Oficina de Atención
al Ciudadano y Gestión Documentaria
MTPE

HE-11751-19



PERÚ

Ministerio
de Trabajo
y Promoción del Empleo

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Lima, 31 de enero de 2019

Carta N° 838 - 2019-MTPE/4.3

Señor:

GARCIA CAMPOS RICARDO ESVER

Calle Los Cipreses 270

(ref.: /telf. 431297, 999703899)

Jaén – Jaén - Cajamarca.-

Asunto: Solicitud de Acceso a la Información Pública.

Referencia: a. Solicitud presentada el 27.01.2019 y recibido con Número de Registro 013523 - 2019.

b. Informe N° 054-2019-MTPE/3/17.1 de la Directora de Promoción del Empleo y Autoempleo, remitido con Oficio N° 128-2019-MTPE/3/17 de la Dirección General de Promoción del Empleo.

Estimado Señor:

Es grato dirigirme a Usted para manifestar como responsable de entregar la información solicitada en atención a su escrito de la Referencia "a" que, la Directora de Promoción del Empleo y Autoempleo de la Dirección General de Promoción del Empleo a través del instrumento de la referencia "b", en su condición de funcionaria poseedora de la información requerida, ha cumplido con proporcionar la información solicitada.

En ese sentido, en atención a lo registrado en el rubro "FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN", esto es, correo electrónico y, de conformidad a lo establecido en el primer párrafo del Artículo 12° del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado mediante Decreto Supremo N° 072-2003-PCM, ponemos en vuestro conocimiento que se acompañó la información solicitada al correo consignado en su escrito CPCRICARDO19@GMAIL.COM.

Atentamente,


CARLOS ALBERTO GUEVARA MORAN
Jefe de la Oficina de Atención
al Ciudadano y Gestión Documentaria
MTPE

HE-11771-19



PERÚ

Ministerio
de Trabajo
y Promoción del Empleo

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Lima, 31 de enero 2019

Carta N° 827 -2019 - MTPE/4.3

Señor (a):
GARCIA CAMPOS RICARDO ESVER
Calle Los Cipreses 270
(Ref.: Telf. 999703899)
Jaén-Jaén-Cajamarca.-

Asunto: Solicitud de Acceso a la Información Pública.

Referencia: a. Solicitud presentada el 27/01/2019 y recibido con Número de Registro 13524 - 2019
b. Informe N° 055 -2019-MTPE/3/17.1 de la Directora de Promoción del Empleo y Autoempleo, remitido con Oficio N°129-2019-MTPE/3/17, del Director General de la Dirección General de Promoción del Empleo.

Estimado Señor:

Es grato dirigirme a Usted, con relación a su escrito de la Referencia a), para manifestar que:

Las entidades de la Administración Pública tienen la obligación de proveer la información requerida si se refiere a la contenida en documentos escritos, fotografías, grabaciones, soporte magnético o digital, o en cualquier otro formato, siempre que haya sido creada u obtenida por ella o que se encuentre en su posesión o bajo su control; de conformidad a lo establecido en el Artículo 10° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806 – Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado con Decreto Supremo N° 043-2003-PCM.

En ese sentido, a través del documento signado en el literal b) del mismo, la Directora de Promoción del Empleo y Autoempleo, ha manifestado que: ***"...Al respecto, se procedió a solicitar la información requerida a la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones a fin de elaborar la relación de micro y pequeñas empresas inscritas en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa de la Provincia de Jaén – Cajamarca, contenida como información el número de RUC, razón social, año de acreditación, actividad económica y condición de la empresa (micro o pequeña). En ese sentido, dado que el solicitante requiere la información virtualmente a través del correo electrónico, se realizó el envío de la referida relación..."***

No obstante, de haber cumplido con la formalidad en atender su solicitud con fecha 01.02.2019 enviado a su correo CPCRICARDO19@GMAIL.COM la documentación indicada en el párrafo precedente, se cumple a través de este medio con informarle que ésta se encuentra en formato Excel, lo que ponemos en vuestro conocimiento, para los fines correspondientes.

Atentamente,


CARLOS ALBERTO GUEVARA MORAN
Jefe de la Oficina de Atención
al Ciudadano y Gestión Documentaria
MTPE