



UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA DE PSICOLOGÍA

TESIS

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ASERTIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE
CHICLAYO, 2014.**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

BR. YASSER KENNETH ARAMBULO ABAD

ASESOR:

MSC. Rubén Gustavo TORO REQUE

Docente de la Universidad Particular de Chiclayo

CHICLAYO – PERÚ

2015

DEDICATORIA

A Dios,

*A mis padres por brindarme su apoyo
incondicional a lo largo de mi carrera.*

AGRADECIMIENTO

En primer doy gracias a Dios, por haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida.

A mi asesor: Mg Rubén Toro Reque, por cada una de sus valiosas aportaciones que hicieron posible este trabajo y por la gran calidad humana que me ha demostrado con su compromiso y apoyo.

A las autoridades de la Institución Educativa Estatal, por brindarme las facilidades de ejecutar este trabajo de investigación.

Finalmente, a todas las personas que participaron e involucraron en este trabajo de investigación.

El Autor.

INDICE

Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice	4
Resumen	6
1. Introducción	8
1.1 Marco Teórico	10
1.1.1. Situación problemática	10
1.1.2. Antecedentes	19
1.1.3. Base teórica	27
1.2 Problema	38
1.3 Hipótesis	38
1.4 Objetivos	38
1.5 Justificación e Importancia	39
1.6 Definición y Operacionalización de variables	40
2. Material y Métodos	40
2.1 Tipo de investigación	41
2.2 Diseño de contrastación de hipótesis	42
2.3 Población y muestra	42
2.4 Instrumentos y técnicas de recolección de datos	43
2.5 Análisis estadístico	50
3. Resultados	51
4. Discusión	57
5. Conclusiones	61

6. Recomendaciones	62
Referencias Bibliográficas	63
Anexos	66

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014. El tipo de estudio fue Descriptivo - Correlacional, con diseño No experimental - Transversal. La población muestral estuvo constituida por 133 estudiantes, de ambos sexos, con un rango de edad de 16 años a más. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar de R. Moos (1987) y El Autoinforme de conducta asertiva de Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago (1994), ambos gozan de confiabilidad y validez. La hipótesis planteada fue que existe relación significativa entre Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014. El análisis de los datos se procesó a través de la estadística Chi cuadrado. Entre los resultados se encontró que un 46,6% de estudiantes poseen niveles de déficit en la dimensión relación; un 52,6% poseen nivel malo en desarrollo; finalmente un 48,1% poseen también niveles malos en estabilidad, así también que un 45,9% de estudiantes poseen niveles bajos en auto asertividad; un 48,1% poseen nivel medio en hetero asertividad; finalmente un 38,3% poseen niveles déficit asertivo. Un 83,3% de estudiantes con niveles de tendencia a buena en la dimensión relación tienen un déficit asertivo. Asimismo, se halló relación significativa entre las variables analizadas ($p < 0,05$).

Palabras Claves: Clima Social Familiar. Asertividad.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between family social climate and assertiveness in students of a state school of Chiclayo, 2014. The type of study was descriptive - correlational, with no experimental design - Transversal. The sample population consisted of 133 students of both sexes, with ages ranging from 16 to more. The instruments were the Scale of Family Social Climate R. Moos (1987) and the self assertive behavior and Angela Garcia Perez Manuel Magaz Lago (1994), both enjoy reliability and validity. The hypothesis was that there is significant relationship between family social climate and assertiveness in students of a state school of Chiclayo, 2014. The analysis of data was processed through the Chi square statistic. The results found that 46.6% of students have levels of deficit in the relationship dimension; 52.6% have bad development level; finally 48.1% also have poor stability levels, so that 45.9% of students have low levels of self assertiveness; 48.1% have middle level straight assertiveness; 38.3% have finally assertive deficit levels. 83.3% of students with a good trend levels in the relationship dimension have an assertive deficit. Also significant relationship between the analyzed variables ($p < 0.05$) was found.

Keywords: Family Social Climate. Assertiveness.

1. Introducción

La presente investigación estuvo motivada en un primer momento por la inquietud de conocer la relación entre Clima Social Familiar y Asertividad.

El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio - ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tiene mayor importancia en ella y su estructura básica.(Moos, R.,1974)

Por otro lado Alberti (1997), define la asertividad como el conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetado al mismo tiempo los sentimientos y actitudes, deseos opiniones y derechos de otras personas.

La presenta Investigación se dividió en seis capítulos; presentando en el capítulo I, el problema, planteamiento del problema de investigación, formulación del problema de investigación, justificación del problema de investigación, limitaciones del problema de investigación, objetivos de investigación y las hipótesis de investigación.

En el capítulo II, se hace referencia al marco teórico, en que se exponen los antecedentes de investigación así como las bases teóricas que sustentan la perspectiva desde la cual son planteados los aspectos centrales de la investigación como son los intereses profesionales y ocupacionales y el clima social escolar, del mismo modo que se definen los conceptos básico del estudio.

En el capítulo III, corresponde al marco metodológico, donde se mencionan las variables e indicadores de estudio, se describe el tipo de investigación, así como la

población y muestra que se ha utilizado. Así también se mencionan los instrumentos utilizados en la investigación.

En el capítulo IV, está referido a la presentación y análisis e interpretación de los resultados alcanzados.

En el capítulo V, corresponde a la contrastación de las hipótesis.

En el capítulo VI, hace referencia a la discusión de resultados y finalmente en el capítulo VII se presenta las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Así también se presenta la bibliografía y anexos con los instrumentos utilizados para la investigación.

1.1 Marco Teórico

a. Situación Problemática

En América Latina predomina el Parentesco Bilineal, es decir, que igual importancia tiene la línea materna como la paterna. El sistema conyugal predominante, en lo que conocemos como familia occidental, es el tipo monogámico.

Hoy en día se ha realizado diversos estudios sobre el impacto que tiene la inadecuada interacción entre el Clima Social Familiar y Autoestima de las personas; es ahí donde nace el porqué de las conductas delictivas y vandálicas que en nuestra sociedad es percibida constantemente sobre todo desde sus inicios en la adolescencia.

En la actualidad a nivel mundial la (O.M.S. 1956) refiere que el ser humano se concibe como un ser global, integrado por componentes biológicos y psicológicos, en interacción constante con el entorno en el cual está inmerso, es decir El Clima Familiar Social que se presenta de forma habitual por dos puntos importantes: en el área familiar los problemas más relevantes son los relativos a la pérdida del equilibrio familiar y estos se concretan en los cambios de la rutina familiar, en el rol social de la persona y por parte de su entorno; en el área social se relaciona con la pérdida de relaciones y lazos afectivos. Los más significativos son la utilización del tiempo libre y las interacciones sociales y todo esto conlleva a si se deba mejorar o no el nivel de autoestima de los estudiantes dependiendo del medio social- familiar.

En Europa (Noruega) 1952 añadió que la autoestima es "algo secreto, personal e íntimo" y unos padres que tengan una tendencia negativa en su forma de ver la vida "afectan a los hijos", debido a la inadecuada relación familiar que poseen.

En Asia, específicamente en Malasia que representa una cultura colectivista, los padres tienen un papel muy importante en la dirección de sus hijos, en sus comportamientos y actitudes. Los valores tales como la cooperación, la amabilidad, la obediencia, la dependencia y las relaciones interpersonales se promueven en la socialización de la persona, preparándola a obtener hábitos y valores que les ayude a adaptarse a su cultura; estos valores se obtienen a través del discernimiento, la formación, y la imitación. (Revista Europea de Ciencias Sociales - Volumen 10, Número 1 - 2009).

En Londres 1963, por el contrario un autoconcepto y escaso manejo de la asertividad se puede traducir en depresión debido a la inadecuada relación familiar que poseen, más frecuente en la mujer, y se calcula que esta enfermedad la padece el 12% de la población femenina y el 8% de la masculina en. Añadió el psiquiatra que los últimos estudios avalan la teoría de que el hombre se deprime tanto como la mujer pero lo manifiesta de otras formas, con alcoholismo o violencia. Es por ello que se debe priorizar la forma cómo se va educando a la persona desde que está en el vientre materno hasta cierta edad en la que se pueda desenvolver sólo y de esta manera obtener personas equilibradas con una autoestima en su total normalidad. Así mismo el crecimiento en la familia es una fase muy importante porque desde muy pequeño el ser humano comienza a desarrollar una idea de sí mismo, por lo que si cuando un niño realiza un acto negativo y su madre le dice "qué malo eres", será esta la percepción que tenga de su personalidad. En consecuencia hay jóvenes que tienen una autoestima baja, explicó el psiquiatra, y que al ser preguntados por los motivos de esta mala valoración de sí mismos responden que son nerviosos y malos estudiantes, ya que esto es lo que han oído desde pequeños.

Por el vínculo entre familia y sociedad podemos decir que las condiciones socioeconómicas de América Latina influyen en la familia, así como la familia

influye en la sociedad. Como ya mencionamos, éste tipo de familia deriva de lo que era la familia romana antigua y la familia del régimen antiguo, que se caracteriza por: a) un sistema especial de tenencia de la tierra, que dependía del Jefe Familiar, y que ha ido cambiando así: Propiedad indivisa: Con un solo dueño, el jefe de la familia. Propiedad colectiva: Los hermanos eran dueños de todo, administrados por el mayor ó más capaz. Propiedad privada: Cada quien era dueño de los suyos b) autoridad ilimitada del jefe familiar c) un grupo familiar grande (familia extendida y sobre involucrada) que aún persiste en la cultura latinoamericana.

En la sociedad Latinoamericana existen condiciones estructurales que pueden repercutir en los aspectos familiares. Como la CEPAL dice, "debe tenerse presente que una familia es un eslabón de una cadena: cada uno de los miembros de la pareja que se une, proviene de dos uniones conyugales; sus hijos a la vez seguirán ésta cadena, éste encadenamiento es necesario, y las condiciones en que cada uno se constituye, se desarrolla y se disuelve son expresión de las condiciones estructurales básicas de la sociedad".

En México, el 17,5% estuvieron totalmente de acuerdo y el 40% parcialmente de acuerdo con el uso del castigo físico; sin embargo en Nicaragua el 53,9% estuvieron de acuerdo y el 39,3% parcialmente de acuerdo. Y cuando los padres toman decisiones, deben llevar en consideración los sentimientos de sus hijos, en México, el 35% estuvieron totalmente de acuerdo y el 51,3% parcialmente de acuerdo; sin embargo en Nicaragua el 85,4% estuvieron de acuerdo y el 6,7% parcialmente de acuerdo. Efectivamente el uso del castigo físico fue preponderante y mucho más intenso en el medio rural de todos los países estudiados, con excepción de Jamaica, que relató índices elevados de esta estrategia disciplinaria en todos sus contextos.

En nuestro país, como en casi todos los países de Latinoamérica, la familia y sus características, han sido poco estudiadas, pero a continuación señalaremos algunas de esas:

a) Como consecuencia de la alta fecundidad, la población infantil es alta, o sea, que las familias en Perú tienden a ser numerosas, sobre todo en las clases sociales bajas.

b) Esto mismo condiciona una población económicamente -dependiente alta, por lo que en muchos casos, los padres se ven obligados a enviar a trabajar a sus hijos aún niños, siendo entonces subempleados e imposibilitados de asistir a centros educacionales por carecer de tiempo y recursos; de ahí el alto grado de analfabetismo y ausentismo escolar.

c) Usualmente, los matrimonios con una unión de tipo con sensual (de hecho) son más comunes que los matrimonios legales (de derecho).

d) En Perú, el matrimonio ocurre a temprana edad, sobretodo en el área rural, con un promedio de edad, del primer matrimonio, de 19 años para las mujeres y de 23 años para los varones.

e) Más del 20% de las mujeres están separadas, dando una imagen del índice de disrupción conyugal en el país.

En base a esto podemos decir entonces, que en Perú el subsistema parental es joven, su vínculo matrimonial no es legalizado y hay una tendencia alta de disrupción conyugal.

En nuestra nación, según L. Trahtemberg (2010), la escasa atención a las habilidades no cognitivas, es decir las habilidades sociales de los niños y adolescentes se vuelve turbadora cuando observamos la total ausencia de psicólogos educacionales en la escuela pública y buena parte de la privada y las universidades. Observamos el abandono a su suerte de adolescentes

que son hijos de padres separados, que tienen severas lesiones emocionales; maltratados, violentados, abandonados, inadecuada comunicación familiar; consumidores de drogas y alcohol; viciosos compulsivos; jóvenes embarazadas, anoréxicas, bulímicas, cárceles llenas de jóvenes, principalmente pobres, quienes debido a la precariedad de su hogar nunca tuvieron una oportunidad de aprender a vivir respetando los derechos de los demás sin delinquir, transgredir, violar, agredir.

En la región Lambayeque, no existe estudios previos con la variables en mención, sin embargo, ello no quita que no exista una problemática materia del presente estudio, ante ello nace la idea de que existe un problema más allá del individuo, en un sistema más complejo y del cual es resultado: El Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Este estudio se realiza a la luz de nuevas concepciones, en donde el paciente es estudiado, no como alguien a quien hay que tratar aisladamente, sino como parte de un sistema (familiar), en el cual se desarrolla. La familia acompaña, apoya, detecta, informa y recibe la información necesaria para la continuidad del cuidado del paciente, convirtiéndose muchas veces en el canal a través del cual fluye la comunicación con el enfermo, especialmente en períodos de descompensación. Es por ello que tanto la salud como el bienestar general de la misma han de ser objetivo y parte del cuidado tanto como el propio paciente, con el objeto de prevenir el agotamiento e incluso la claudicación familiar.

La adolescencia, según el Ministerio de Salud mediante la Resolución Ministerial N° 538-2009/MINSA del 14 de agosto del 2010, ha modificado dicho rango de edades que ahora fluctúa entre los 12 a 17 años, 11 meses y 29 días. Refiriendo que la adolescencia es el periodo de la vida en el cual el individuo adquiere la madurez reproductiva, transitan los patrones biológicos

y psicológicos de la niñez a la adultez, establecimiento las posibilidades de independencia socioeconómica.

Mas Colombo (2001) señala que en la adolescencia; el desarrollo se caracteriza por los cambios que se relacionan con los procesos que conducen a la construcción de la conciencia de sí mismo a partir del desarrollo de la identidad del yo corporal, del yo psíquico y del yo social. De esta manera Stassen (2007) manifiesta que los adolescentes luchan por encontrar su identidad y buscan la aprobación de la familia y amigos.

La familia es un proceso de socialización que incumbe a padres e hijos, significando inevitablemente la definición de límites, donde la cultura difiere en el grado de restricción que se impone. Este proceso de socialización familiar y sus efectos en la personalidad y ajuste del niño y del adolescente, han sido objeto de preocupación constantes de los psicólogos y pedagogos de diferentes orientaciones y perspectivas interesados en esta parcela de estudio. Los padres, intencionadamente o no, son la fuerza más poderosa en la vida de sus hijos (Silverman, 1991, citado en Pons y Berjano, 1997). La influencia de otros contextos sociales (medios de comunicación, grupo de iguales, escuela,...) pasa normalmente por el tamiz de la familia, que puede tanto amplificar como disminuir sus efectos e influencias, sean estos positivos o negativos.

Musitu y García (2004) manifiesta que los hijos es la principal responsabilidad de las familias, en gran parte de las sociedades y que las formas en que los padres logran este objetivo varia, no solo entre las culturas sino también entre las familias. Por ende mencionan que los estilos de socialización parental se definen por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterno filial y para los miembros implicados.

Asimismo, García y Gracia (2010), encontraron que el estilo idóneo para la asertividad, donde el afecto proporciona la cercanía emocional necesaria

para que se produzca una relación en la que fluya la comunicación hasta el punto que los hijos revelen confiada y espontáneamente aspectos personales e íntimos, y el establecimiento de un régimen de reglas claras y bien estructuradas.

Por su parte Sussekind (2008), en un estudio exploratorio realizado en América Latina y El Caribe sobre las prácticas familiares en los países de Jamaica, México, Nicaragua, Perú y Venezuela; se afirma que en la clase media se hizo uso del castigo físico como estrategia disciplinaria, convirtiéndose el uso de coerción física en algo natural, especialmente cuando los otros recursos, como conversar y sanciones temporales, no funcionan. Sin embargo han afirmando que el castigo físico y humillante no tiene un efecto esperado y no es el método más efectivo. Otros padres creen que las personas aprenden con amenazas y miedo, no obstante el diálogo y la comunicación se consideran como otra forma de disciplina, pero sólo algunos padres los practican.

Por otro lado en muchas ocasiones la gente se "corta al hablar", no sabe pedir un favor, le cuesta ir sola a realizar actividades sencillas, no puede comunicar lo que siente, no sabe resolver situaciones con los amigos o con la familia, o tal vez carezca de amistades. En todas estas dificultades subyace la carencia de habilidades sociales, como la asertividad, entre muchas otras que podrían entrelazarse con las relaciones difíciles con los demás. Flores M. y Loving R. (1994) desde la perspectiva etnopsicológica, especifica la asertividad como la habilidad para expresar deseos, opiniones, limitaciones personales, sentimientos positivos y negativos, así como la defensa de derechos e intereses, manejo de la crítica positiva y negativa, manifestación y recepción de alabanzas, declinación y aceptación de peticiones e iniciación de la interacción de manera directa, honesta y oportuna respetándose a sí mismo y a los demás durante las relaciones interpersonales. Rara vez las personas van a poder escapar de los efectos

de las relaciones sociales, ya sea en su lugar de trabajo, de estudios, con los amigos e incluso dentro de la propia familia.

Ante ello destaca que la única institución social a la que acude casi el 100% de los niños que podría hacer algo por todos ellos es la escuela, que debería convertirse literalmente en un “segundo hogar”, digno y saludable, un escenario de crianza y educación integral, y no solamente de docencia e instrucción. Pero para ello resulta imprescindible que los psicólogos y asistentes sociales entren a tallar en la vida escolar y además, que los profesores sean formados y entrenados para tener la capacidad de dar consejería personal y familiar. Pero, no existen en la escuela pública peruana.

No obstante cabe resaltar que existe un programa del Ministerio de Educación a cargo de la Oficina de Tutoría y Prevención Integral (2004), denominado Desarrollando Nuestras Habilidades Sociales y el Manual de Habilidades Sociales en Adolescentes Escolares de la Dirección General de Promoción de la Salud del Ministerio de Salud (2005). Donde se describe que son instrumentos de abordaje transdisciplinario en esta área psicoeducativa, activará en los profesionales involucrados el compromiso de generar una corriente de participación, tanto de las familias como de los componentes educativos.

Desde nuestra experiencia en el campo de la psicología educativa en el nivel secundario, de colegios del Departamento de Lambayeque se ha observado diversos comportamientos en relación a las adolescentes y a los padres de familia.

En relación a las adolescentes se ha constatado dificultades en las relaciones interpersonales, tanto con sus compañeros y compañeras, con sus profesores y profesoras, y con sus padres, reflejándose en comportamientos como, someterse a la voluntad de otras personas, no

entrando a clases dejándose influenciar por sus amistades, prefiriendo las reuniones sociales, en donde consumen bebidas alcohólicas; no manifiestan sus opiniones y no defienden sus derechos. Sus formas de expresión no son congruentes, no son claras, ni directas, por consiguiente no logran comunicar ideas y sentimientos o defender sus legítimos derechos sin la intención de herir o perjudicar a los demás.

En cuanto a los padres, se ha podido constatar la inasistencia de algunos padres a las reuniones programadas por las docentes, con el objetivo de dar a conocer el rendimiento académico, y las conductas de las adolescentes; inasistencia a programas de Escuela para Padres programados por el área de Psicología, con la finalidad intercambiar experiencias entre diferentes familias, llevándose a cabo temas relacionado a la edad de sus hijos, como la adolescencia que es una etapa especialmente compleja del crecimiento de una persona ¿Cómo orientar en las primeras relaciones de pareja? ¿Cómo prevenir el consumo de drogas? ¿Cómo actuar ante la anorexia o la bulimia? ¿Qué opciones educativas existen? Estas, entre otras muchas, son algunas de las preguntas que hayan respuesta los padres que acuden en las escuelas para padres.

b. Antecedentes

Internacional

Moreno, Vacas & Roa (2009), investigaron la violencia escolar con diez situaciones del ambiente socio familiar de los individuos de una muestra de 1119 escolares comprendidos entre 8 y 17 años, y su relación con el clima social familiar; utilizando los instrumentos Escala de conducta Violenta en la Escuela de Little, T.D (2003) & equipo de LISIS (2005), los resultados indicaron puntaje alto en relación 85.2% entre aspectos del ámbito socio familiar como el control familiar, la cohesión, el conflicto, la expresividad (Desarrollo 15.3%) o los intereses culturales y socio recreativos, son factores de violencia escolar (victimizado, victimizados y trato en colegio y casa).

Lozano (2003), citado en Figueroa y Rojas (2009), realizo un trabajo sobre "Las relaciones entre el clima social familiar y el fracaso escolar en la educación secundaria". Para la obtención de datos aplicaron los siguientes instrumentos: la adaptación del "Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil" TAMAI y una medida del fracaso escolar. La muestra estuvo constituida por un total de 1.178 alumnos de cuatro Institutos de Almería capital (España) pertenecientes a los cuatro niveles de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), con una edad entre 12 y 18 años. Los datos revelan que el nivel educativo de los padres no es el comportamiento familiar más influyente en el rendimiento sino que se trata de los componentes del clima familiar; es decir, aunque una buena formación académica de los padres y un ambiente cultural positivo favorecen el rendimiento escolar son las variables afectivas y relacionales las que destacan como factores de apoyo o detrimento del rendimiento.

Garaigordobil, M., (2001) España, este estudio tuvo por finalidad diseñar un programa de intervención grupal para adolescentes y evaluar sus

efectos en variables conductuales y cognitivas de la interacción social. Los resultados sugieren un positivo impacto del programa. Se confirma un incremento significativo de la autoasertividad, de las conductas sociales asertivas, de las conductas de liderazgo y de las estrategias cognitivas asertivas de solución de situaciones sociales conflictivas, así como una disminución de las conductas de ansiedad-timidez. Además, los datos sugieren que la experiencia fue especialmente significativa para los adolescentes con bajo nivel de desarrollo social en pretest.

Garrido, et al. (2009), estudiaron; “Evaluación de la asertividad en estudiantes universitarios, con bajo rendimiento académico”, participaron 35 estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México, a quienes se les aplicó la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), de Flores y Díaz-Loving (2004) que evalúa 3 dimensiones de asertividad (asertividad, no asertividad y asertividad indirecta). Los resultados muestran que los estudiantes son asertivos, mostrando en ocasiones una asertividad indirecta o no asertividad. No obstante, de acuerdo a los resultados es probable que la asertividad sí pueda ser una variable asociada a este fenómeno como lo refieren algunos estudios relacionados con este tema.

Nacionales:

Cancino Sánchez, E. O. (2011), en su trabajo de investigación denominado relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación secundaria de la institución educativa “Limóncarro del distrito de Guadalupe, Pacasmayo-2011. El objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes ya que estos presentan una marcada falta de interés por el estudio y bajo rendimiento escolar, no cumplen con sus tareas escolares, inasisten a

clases con mucha frecuencia y al parecer no cuentan con el apoyo necesario de sus padres o apoderados. Estas situaciones provocaron profunda preocupación en la institución educativa razón por la cual, decidí tomar en cuenta como un caso a estudiar en la presente investigación. En este estudio, el autor en mención manifestó que existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el rendimiento académico. De 58 estudiantes se logró capacitar a 50%. Para ello se ha hecho uso del método probabilístico, debido a que tanto los elementos de la población como de la muestra en estudio tienen similares características. Finalmente se empleó las técnicas de recolección de datos como encuestas, análisis documental e instrumentos de la escala del clima social en familia y actas consolidadas de evaluación.

Eñoki, & Mostcero. (2009), en su investigación sobre clima social familiar y rendimiento académico de los alumnos de 4to y 5to grado de educación secundaria de la institución educativa virgen de Guadalupe de la provincia de Virú”, su objetivo es determinar la relación entre las variables del clima social familiar y rendimiento académico. En la que empleo los instrumentos: escala valorativo del rendimiento escolar en educación básica regular (Ministerio de Educación de Perú) y la escala de Clima Social en la Familia (Moos, 1987) llegando a la conclusión que el 53% se ubica en un nivel medio, ubicamos el mayor porcentaje de las dimensiones evaluadas: Relaciones 50.2%, Estabilidad 34.5% y bajo en la dimensión de Desarrollo 15.3%.

Gonzales & Pereda. (2009); en su investigación el Clima Social Familiar y Rendimiento Escolar en los alumnos de la institución educativa n° 865002 (san Santiago de Pamparomas – Chimbote”, con el objetivo de determinar la relación entre las variables del clima social familiar y rendimiento académico; en la cual empleo como instrumentos la escala de clima social familiar (Moos, 1987) y la escala valorativa del rendimiento escolar en

educación básica regular (ministerio de educación), llegando a las siguientes conclusiones: que la mayoría de los alumnos evidencian altos porcentajes 50.7% en la dimensión Relaciones; un 24.0% en Desarrollo y un 25.3% en la dimensión de Estabilidad. Además encontraron que existe relación entre la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar y el rendimiento escolar.

Arévalo (2009), citado en Figueroa y Rojas (2005) realizó un trabajo de investigación para estudiar el clima familiar que presentan los alumnos pertenecientes a los grupos de alto y bajo rendimiento académico del colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo. Para ello, utilizó la Escala de Clima Social Familiar de R.H. Moos y Trickett (FES), trabajó con una muestra de 502 adolescentes secundarios, de los cuales 25 pertenecen al grupo de bajo rendimiento. Sus resultados indican que los alumnos provenientes de las familias y compenetradas tienen un mejor rendimiento académico y sus relaciones con los demás son más satisfactorias.

Asimismo, señala que los alumnos que poseen mejores logros académicos provienen de hogares en los que existe mayor seguridad entre sus integrantes, son más independientes y toma decisiones con mayor convicción que aquellos que tienen logros académicos bajos, finalmente, demuestra que al interior de las familias donde la organización, la claridad de las reglas de convivencia y el cumplimiento de las mismas por parte de todos, será mayor responsabilidad en los estudios.

Rodríguez & Vera (1999), citado en Figueroa y Rojas (2005), investigaron sobre la relación entre el Clima Social Familiar y Autoestima en una población de adolescentes de 13 a 16 años del colegio secundarios del distrito de Trujillo, la muestra estuvo constituida por 647 alumnos del tercer, cuarto y quinto año de secundaria (191 varones y 456 mujeres). Para la obtención de datos aplicaron los siguientes instrumentos: La

Escala del Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Autoestima De Coopersmith (SEI). Los alcances más significativos indican: Existe correlación positiva moderada entre la escala del clima social familiar y la puntuación total de autoestima; así como una relación positiva moderada entre el área de cohesión y el área de autoestima indicando que cuanto mayor es el grado de compenetración y apoyo entre la familia, mayor es la percepción que tiene los miembros de ser aceptados y ser estimados dentro de su propio núcleo familiar.

Choque & Chirinos (2009). El objetivo fue determinar la eficacia de un programa educativo de habilidades para la vida en el marco de las escuelas promotoras de la salud, en adolescentes escolares de una institución educativa del distrito de Huancavelica, Perú, implementado en el año escolar 2006. No se encontraron diferencias significativas en el desarrollo de la habilidad de toma de decisiones y la autoestima, por lo que es necesario reorientar su implementación. Asimismo el programa educativo de habilidades para la vida se debe desarrollar durante toda la educación secundaria a fin de notar cambios significativos en las habilidades estudiadas.

Flores (2007), realizó un trabajo de investigación referente a “Adaptación y Asertividad en alumnos varones y mujeres del nivel secundario de la institución educativa “Reino de España nº 225” de la ciudad de Tumbes”, la población estuvo conformada por 80 alumnos del nivel secundario se utilizó el Inventario de Adaptación de Conducta (IAC) y el Auto Informe de Conducta Asertiva ADCA – I. Determinando que en las áreas de adaptación personal, familiar y general los alumnos presentan un nivel medio de adaptación, a diferencia del área de adaptación educativa y social los alumnos poseen un nivel alto tanto en el sexo femenino como masculino.

Locales

Pérez (2010), en su estudio correlacionar de valores interpersonales y el Clima Social Familiar con el objetivo de determinar la relación entre las variables de los valores interpersonales y el Clima Social Familiar donde como muestra 228 sujetos de la Institución Educativa San José de la Ciudad de Chiclayo, aplicando el cuestionario de SIV y la Escala de FES, se encontró relación entre las dos variables, teniendo como resultados que existe puntuación alta entre el valor soporte y el área de Estabilidad 60.3%, mientras que Desarrollo posee 16.0% y Estabilidad 23.7%; además de encontrar que existe alta puntuación en el área del desarrollo del Clima Familiar.

Barturén (2009), en su trabajo de investigación “Relación entre el clima social familiar y rendimiento académico, con el objetivo de determinar la relación entre las variables del clima social familiar y rendimiento académico, en estudiantes del primer al quinto grado de secundaria de la I.E Augusto B. Leguía del Distrito de Mochumi”, donde tuvo una muestra de 80 estudiantes y uso como instrumento de medición la escala de Clima Social Familiar y la escala valorativa de rendimiento escolar; obteniendo como resultados que: Los alumnos revelan en lo general una percepción favorable de su clima social familiar, independientemente del nivel de rendimiento académico que detectan, teniendo como porcentajes en las dimensiones Relación 54.5%; Desarrollo 17.2% y Estabilidad 28.3%. No existe relación significativa entre la percepción del Clima Social Familiar y el Rendimiento Académico.

Calderón & Ramírez (2006), investigó la relación entre Clima Social Familiar y la Agresividad en los alumnos del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Pérez de Cuéllar – Chiclayo, utilizando la escala de FES de una correlación negativa, débil y significativa entre clima social familiar y la agresividad, existe una correlación negativa, débil y

significativa ente la sub-escala conflicto, autonomía, intelectual-cultural, moralidad – religiosidad. En cuanto a la agresividad de los alumnos de la Institución Educativa Pérez de Cuéllar – Chiclayo encontramos que un 90.6% de la población se ubica dentro de la categoría médica.

Esteve Rodrigo (2009), En su investigación sobre estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes de diferentes niveles y estratos sociales; teniendo en cuenta que los estilos parentales influyen en la autoestima y el auto concepto de los hijos, ésta influencia se traduce en que los estilos basados en el apoyo y en la inducción refuerzan el auto concepto mientras que los estilos basados en el control repercutirán negativamente sobre éste. Sin embargo el auto concepto social y emocional elevado está asociado a prácticas de socialización de efecto compresión y apoyo e inversamente con la coerción, la indiferencia, la negligencia y los malos tratos.

De la Puente Morales, A. y Montenegro Chunga, M. (2007) Lambayeque – Perú. Estudiaron “La Inteligencia Emocional y Asertividad en los trabajadores del Centro Referencial de Salud de la Provincia de Ferreñafe, Enero a Marzo 2007”. La investigación tuvo como objetivo principal establecer si existía o no relación entre la inteligencia emocional y Asertividad en los trabajadores de un centro de salud de la ciudad de Ferreñafe. Se trabajó con una muestra de 60 , de 120 trabajadores del centro de salud de la provincia de Ferreñafe, a quienes se le aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional, por Rouben Bar-on y El Autoinforme de Conducta Asertiva, propuesta por Manuel García y Ángela Magaz. Donde concluyeron que si existe relación entre la Inteligencia Emocional y la Asertividad en los trabajadores del Centro Referencial de Salud de Ferreñafe 2007. El nivel predominante alcanzado por los trabajadores del Centro Referencial de Salud de Ferreñafe en

Inteligencia Emocional fue el “Promedio”, obtenido por el 50% de los evaluados. Cabe resaltar que un 43% de la muestra obtuvo niveles bajo y muy bajo en Inteligencia Emocional, En Asertividad, en la Escala Autoasertividad el 47% alcanzó el nivel promedio y en la escala de Heteroasertividad el 52% obtuvo el mismo nivel. Siendo necesario destacar que, según refiere el ADCA, una puntuación media en la primera no es indicadora de un estilo asertivo, si no lleva aparejada otra puntuación al menos superior a 50 en la segunda escala. Por lo tanto los sujetos que han obtenido nivel promedio en la primera escala no necesariamente han obtenido el mismo nivel en la segunda, lo que nos facilita la identificación de los estilos cognitivos pasivo, agresivo o asertivo que regula el comportamiento social de los individuos.

1.1.3. Base Teórica

1.1.3.1. CLIMA SOCIAL FAMILIAR

1.1.3.1.1. Definición:

Kemper (2000). El Clima Social Familiar son las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de una familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, comunicación, integración y crecimiento personal, lo que puede ser fomentado por la vida común.

Rodríguez, R y otros (1998). Clima Social Familiar es el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse que los caracteriza cuándo los componentes de la familia se encuentran reunidos.

Guerra, H (1993). El Clima Social Familiar es el medio donde la cultura, los valores, creencia y costumbres de sociedad se transmiten al individuo. Así mismo dentro del ambiente familiar es donde se obtiene los significados fundamentales para la vida, la confianza, el amor, el aprendizaje, la aceptación, etc.

Para nuestra investigación la teoría de clima social familiar que brinda Moos, R. nos ayuda a comprender como es que se forma el clima social familiar, por lo cual presentamos a continuación la explicación que da el autor acerca del tema:

Moos, R(1987).El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, las mismas que es descrita en

función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

1.1.3.1.2. El concepto de Ambiente según Moos:

Rudolf Herman Moos (1985, citado por Lozano, Z., 2003) plantea su teoría sobre el clima social en la familia, teniendo como base teórica la psicología ambientalista.

La psicología ambiental:

La psicología ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo.

También se puede afirmar que esta es un área psicológica cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la relación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen sobre el ambiente.

Para Rudolf Moos (citado por Gustavo y Waldo 2000) el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol de ambiente es fundamental como formador del comportamiento ya que este completa una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Para Rudolf Moos (1974).El ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo. Así mismo considera a la familia como una institución social en el sentido de constituir toda una estructura cultural de normas y valores, organizada por la sociedad para regular la acción colectiva en torno a ciertas necesidades básicas como podrían ser la procreación, el sexo, la adaptación y seguridad afectiva entre personas, la educación de los recién nacidos e incluso, la producción y el consumo de bienes económicos.

El clima social que es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente.

En cuanto al Clima Social Familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo: Una dimensión de relaciones, una dimensión de desarrollo y una dimensión de estabilidad y cambio de sistemas, las cuales se dividen a su vez en sub-escalas. Para estudiar estas dimensiones Moos (1974) ha elaborado diversas escalas de Clima Social aplicables a diferentes tipos de ambiente como es el caso de la escala de Clima Social en la Familia (FES).

1.1.3.1.3. Dimensiones del Clima Social Familiar

a) Relación

Rudolf Moos, cita a Minuchin, S (1990). Menciona lo siguiente, es el interjuego dinámico del tiempo, entre las tendencias de mantenimiento para obtener la homeostasis y equilibrio interno en relación a sus reglas de organización y funcionamiento (pautas de interacción repetitiva)

Moos, R. (1987). Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el agrado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que se caracteriza.

b) Desarrollo

Moos, R. (1987). El desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común.

Espinoza (1998). A través de desarrollo, el ser humano como miembro del grupo social, incorpora la relación social como un elemento constitutivo de su organización personal; por lo cual desde temprana edad subordina y somete sus deseos egocéntricos consciente o inconsciente para lograr una relación de cooperación con otros.

c) Estabilidad

Moos, R (1987). La estabilidad proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que realmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Por otro lado, Arévalo, E. (2000) Estabilidad, es la estructura y la organización de la familia, sin llegar a dudas, es un pilar básico para una buena dinámica y así una clara organización y planificación de las actividades y responsabilidades de la familia, genera un clima de estabilidad, donde todos sus miembros se comprometen en un rol.

1.1.3.1.4. Sub escalas del Clima Social Familiar

1.1.3.1.4.1. Dimensión de Relación:

a) Cohesión

Moos, R (1987). Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre si.

Valdivieso (1989). La Cohesión está determinada por la fuerza de los lazos que ligan a los integrantes entre si y sobre todo con su familia.

b) Expresividad

Moos, R (1987). La expresividad es el grado en el que se permite expresarse con libertad a los miembros de la familia, comunicando sus sentimientos, sus opiniones y valoraciones.

Horwis (1990).Es la capacidad de comunicarse clara, coherente y efectiva que permiten compartir los problemas.

c) Conflicto

Moos, R (1987).Grado en el que se expresa libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Pizarro, M (2001).Situación de tensión, que requiere de ciertos cambios dinámicos que la estabilicen.

1.1.3.1.4.2. Dimensión de desarrollo

d) Autonomía

Moos, R (1987). Grado en el que los miembros de las familias están seguros de los mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones.

e) Actuación

Moos, R (1987). Grado en el que las actividades (tal como escuelas o trabajos) se enmarcan en una estructura orientada a la acción competitiva.

Arancibia (1997). Es un compromiso parental que integran constructores evolutivos y educacionales definiéndola como la dedicación de recursos por parte de los padres a los hijos dentro de un dominio dado (colegio, actividades sociales, deportes, actividades familiares).

f) Intelectual Cultural

Moos, R (1987). Es el grado de interés de la familia en actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.

Groinick (1994). Es exponer a los miembros de la familia a actividades cognoscitivas estimulantes y a materiales como libros y eventos actuales.

g) Social Recreativa

Moos, R (1987). Esta área hace referencia al grado de participación de diversas actividades de esparcimiento.

h) Moral Religiosa

Moos, R (1987). Es la importancia que la familia da a la práctica de valores de tipo ético y religioso.

1.1.3.1.4.3. Dimensiones de Estabilidad

i) Organización

Moos, R. (1987). Es la importancia que le da el hogar a una clara organización y/o estructura, a planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

j) Control

Moos, R. (1987). Es el grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas o procedimientos establecidos.

1.1.3.2. ASERTIVIDAD

1.1.3.2.1. Definiciones de Asertividad

E. García y Magaz (1994). Conceptualiza a la Asertividad como una cualidad o aquella "Clase de interacciones sociales" que constituyen un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno mismo de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción.

Lazarus (1996). Define la conducta asertiva como "El Aspecto de la libertad emocional que se relaciona con la capacidad de lucha por los propios derechos". **ALBERTI (1997),** define la Asertividad como: "Es el conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetado al mismo tiempo los sentimientos y actitudes, deseos opiniones y derechos de otras personas.

Según el ADCA. La Asertividad es la cualidad que define aquella "clase de interacciones sociales" que constituyen un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno/a y de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción.

1.1.3.2.2. Tipos de Asertividad

García y Magaz (1994). Identifican dos tipos de Asertividad, y son:

- **Autoasertividad** Es el grado en que una persona se concede a sí mismo los derechos asertivos básicos.
- **Heteroasertividad** Es el grado en que una persona considera que los demás tienen derechos asertivos básicos.

Estilos de Interacción Social:

A. Estilo Pasivo

García y Magaz (1994). Refieren que este estilo de comunicación implica la trasgresión de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera auto derrotista, con disculpa, con falta de confianza de tal modo que las demás personas no le hagan caso. La no aserción a este nivel, muestra una falta de respeto hacia las propias necesidades. Su objetivo es el apaciguar a los demás y al evitar conflictos a toda costa. Comportarse de este modo en cualquier situación puede dar como resultado una serie de consecuencias, no deseables tanto para la persona con que esta interactuando. La posibilidad de que la persona pasiva o no asertiva satisfaga sus necesidades o de que sean atendidas sus opiniones se encuentran sustancialmente reducidas debido a la falta de comunicación o a la comunicación indirecta o incompleta. La persona actúa así y puede sentirse incomprendida, no la toman en cuenta y la manipulan; además, puede sentirse molesta respecto al resultado de la situación o volverse hostil o irritable hacia las otras personas.

B. Estilo Agresivo:

García y Magaz (1994). Considera a la persona agresiva, como aquella que actúa en defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que transgrede los derechos de los demás. La conducta agresiva en una situación puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión Verbal directa incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y comentarios hostiles o humillantes. El componente no verbal, puede incluir gestos hostiles o amenazantes. El objetivo habitual de la agresión es la

dominación a otras personas. La victoria se asegura por la humillación y la degradación.

C. Estilo Asertivo:

García y Magaz (1994). La persona asertiva dice lo que quiere en frases directas que expresan lo que ella desea. Emplea palabras objetivas, envía mensajes en primera persona y hace declaraciones sinceras acerca de sus sentimientos. Escucha atentamente y da la impresión de interesarse mira a los ojos y utiliza mensajes verbales espontáneos, con voz modulada.

1.1.3.2.3. Asertividad en el Trabajo

Rodrigo Pérez Pincheira (2007), la asertividad empieza a ser significativa, relevante en el mundo del trabajo, entre otras habilidades importantes dignas de cuidar y desarrollar.

La Asertividad y los sistemas de gestión de calidad son implementados con eficiencia cuando las personas comprenden que informar errores y buscar soluciones, la capacidad asertiva se pone realmente a prueba cuando hay que ejercerla ante una figura de autoridad, cuando es necesario mostrar cómo alguna instrucción, orden o plan de mejora está produciendo resultados inesperados y negativos para la calidad.

Asimismo la asertividad forma parte de equipos de trabajo exitosos, de alto desempeño y orientados a metas competitivas implica para cada uno de sus integrantes desarrollar la capacidad asertiva, de modo que esta les permita discrepar con toda propiedad, expresar desacuerdos y superar un aspecto fatal para los equipos cual es la tendencia a auto complacerse, a actuar bajo un pensamiento grupal dominante y que lleva a las personas a perder de vista el sentido común y la capacidad de crítica ante lo que se está realizando. Aquí la asertividad se puede expresar también en conductas que

implican a veces ir en contra de la corriente del grupo, llamando la atención de los demás para mostrarles un camino mejor o las consecuencias de seguir por el camino errado.

En la Asertividad y satisfacción laboral la persona más satisfecha con su trabajo es también una persona que ha aprendido a ir más allá de la queja, la rabia y el enojo, del desánimo y desmotivación ante las frustraciones vividas. Es una persona que ha aprendido a tomar iniciativa y ejercer su influencia personal sobre aquellos aspectos que le provocan desagrado, obteniendo un mayor control sobre las cosas que le afectan. Es decir, una persona más satisfecha con su trabajo (no confundir con conformista) es una persona asertiva, en el sentido, que ha aprendido a expresar aquello que no le gusta y ha sido capaz de concentrar sus esfuerzos en las posibles soluciones.

Definiciones conceptuales de la terminología empleada.

Marco conceptual

CLIMA SOCIAL FAMILIAR: El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, las mismas que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Moos, R (1987).

ASERTIVIDAD: Lazarus (1996). Define la conducta asertiva como "El Aspecto de la libertad emocional que se relaciona con la capacidad de lucha por los propios derechos".

1.2 Problema

¿Cuál es la relación entre Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014?.

1.3 Hipótesis

Hipótesis general:

H₁: Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación entre Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Objetivos Específicos:

Describir los niveles de Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Interpretar los niveles de Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Determinar la relación entre el indicador Relación de la Variable Clima Social Familiar y la Variable Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Evidenciar la relación entre el indicador Desarrollo de la Variable Clima Social Familiar y la Variable Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Determinar la relación entre el indicador Estabilidad de la Variable Clima Social Familiar y la Variable Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

1.4 Justificación e importancia

La presente investigación se justifica por las siguientes razones:

El presente proyecto de investigación se realizó con el fin de tener un mejor conocimiento del problema en aquellas instituciones que trabajen con este tipo de población, facilitando la elaboración de programas y estrategias alternativas que ayuden a afrontar este problema. Aunado a ello permite la formulación y ejecución de un trabajo integral y sistemático dirigido a los estudiantes de institutos superiores.

Además de ello los datos obtenidos contribuyen a incrementar investigaciones futuras con respecto a la variable Clima Social Familiar y Asertividad. Así mismo permite conocer mucho más acerca del vínculo y complejidad de ambas variables.

Beneficia a los futuros investigadores, ya que sirve como antecedente, al mismo tiempo amplía el número de investigaciones, de este modo se tendrá un conocimiento más profundo de este problema y permite que los resultados obtenidos sirvan como base para posteriores investigaciones.

A nivel institucional sirve para el Área psicológica, a fin que ha colaborado con datos precisos que han permiten y facilitan el abordaje con técnicas terapéuticas apropiadas para la mencionada población.

1.5 Definición y Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Clima Social Familiar	El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, las mismas que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Moos, R (1987).	Relación Desarrollo Estabilidad	a) Cohesión b) Expresividad c) Conflicto d) Autonomía e) Actuación f) Intelectual g) Social h) Recreativa i) Moral j) Religiosa i) Organización j) Control	Escala de Clima Social Familiar R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett.
Asertividad	Conceptualiza a la Asertividad como una cualidad o aquella "Clase de interacciones sociales" que constituyen un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno mismo de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción.	Auto Asertividad: Hetero Asertividad: • Agresivo • Asertivo • Déficit – Asertivo • Pasivo-Depend.	Alto Medio Bajo	TEST cuestionario ADCA-1 AUTORES E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago

2. Material y métodos

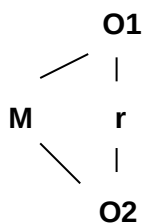
2.1 Tipo de investigación

Se utilizó el tipo de investigación correlacional debido a que se relacionan dos variables: Clima Social Familiar y Asertividad.

Asimismo es descriptivo porque se limita a describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et. Al., 2014)

El diseño de la investigación es transeccional o transversal porque se analiza las variables en un determinado periodo de tiempo (Hernández et. Al., 2010).

El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Estudiantes de una institución educativa estatal.

O₁: Clima Social Familiar.

O₂: Asertividad.

r: Relación entre variables.

2.2 Diseño de contrastación de hipótesis

Hipótesis general:

Se rechaza la H_1 : Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

2.3 Población y muestra

Población:

La población objetivo para este estudio fue de 133 estudiantes, de ambos sexos, con un rango de edad de 16 a más, en una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Se trabajó con toda la población, considerando la importancia de la generalización de los resultados .No siempre se utiliza una muestra (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

2.4 Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Método

Se utilizó el método cuantitativo – deductivo. Se trata de un estudio objetivo, la cual se maneja la estadística para la expresión de los resultados de las variables. Es deductivo porque parte de lo general a lo específico (Hernández et. al., 2014).

Técnicas

La técnica utilizada fue la evaluación psicométrica, se evaluó a los estudiantes con dos instrumentos de psicológicos validados y baremados para nuestra realidad.

Instrumentos:

Escala de Clima Social Familiar de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J.Trickett. (Ver Anexo).

TEST cuestionario ADCA-1 de E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. (Ver Anexo).

Escala de Clima Social Familiar.

Ficha Tecnica:

- Nombre: “The Social Climate Scales: Familia, Work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales”, o “Escala del Clima Social Familiar, Trabajo, Instituciones Penitenciarias y Centros Escolares - (FES)”.
- Autores: R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett.
- Adaptación: Sección de Estudios de TEA Ediciones de TEA Ediciones, S.A., CES: Fernández-Ballesteros, R. y Sierra. B., de la universidad Autónoma de Madrid, 1984.
- Estandarización: Lima/1993 César Ruiz/Eva Guerra
- Administración: Individual o colectiva.
- Duración : Variable (20 minutos para cada escala, aprox.)
- Aplicación: Adolescentes y adultos.
- Significación: Se trata de cuatro escalas independientes que evalúan las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia, trabajo, instituciones penitenciarias y centros escolares.
- Tipificación: Baremos para cada una de las escalas elaboradas con muestra españolas.
- Áreas que mide: La escala de FES está

Descripción de la Prueba

La Escala de Clima Social Familiar (FES) diseñado por (1987) R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett, adaptado por Fernández-Ballesteros, R. y Sierra. B., (1984).

Esta escala aprecia las características socio-ambientales de todo tipo de familia evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros

de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

El FES está compuesto por 100 ítems y distribuido en tres subescalas:

La primera subescala se llama Relaciones, la misma que está compuesta por 3 áreas y se compone por 27 ítems (9 por área); en dicha subescala el contenido de los reactivos hace referencia hacia el grado de Cohesión, libre Expresión dentro de familia y el grado de interacción Conflictiva que la caracteriza.

La segunda subescala se llama Desarrollo, la misma que está compuesta por 5 áreas y se compone por 45 ítems (9 por área) que están referidos hacia la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de: Autonomía, Actuación, Intelectual – cultural, Social – recreativa y Moralidad- religiosidad

La tercera subescala se llama Estabilidad, la misma que está compuesta 2 áreas y se compone por 18 ítems (9 por área) que están referidos hacia la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman 2 subescalas: Organización y Control.

El FES es de respuesta dicotómica en el cual del evaluado debe marcar F si su respuesta es falsa o V si su respuesta es verdadera.

Corrección

La corrección se lleva a cabo con la ayuda de una plantilla, para calcular la puntuación directa, se contarán las marcas que aparezcan dentro de los recuadros de las plantillas y se anotará el total en la casilla PD (puntuación directa). Las puntuaciones obtenidas de éste modo se pueden transformar en

típicas y a partir de éstos se labora el perfil. Las puntuaciones máximas son 9 en cada una de las 10 subescalas.

Luego en las casillas PD se incluirán las puntuaciones promedio; es decir, el resultado de dividir la suma de las PD de los sujetos del grupo por el número de sujetos que la integran.

Confiabilidad

Para la estandarización realizada en Lima, utilizaron el método de consistencia interna los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una medida de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelactual – Cultural, Expresión y Autonomía las más altas.

Validez

Se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bel específicamente el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área de cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51) también se prueba el FES en la escala de TAMAI (área familiar).

A. Auto informe de conducta asertiva: ADCA.1

Ficha Técnica:

Autor: Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago.
(1994)

Administración : Individual o colectiva.

Duración : 20 minutos aproximadamente.

Niveles de aplicación : A partir de los 12 años.

Finalidad:

Identificación del estilo cognitivo pasivo, agresivo o asertivo, que regula el comportamiento social de los individuos. Valoración del nivel de AUTO-ASERTIVIDAD (AA) o grado de respeto en uno/a mismo/a de los derechos asertivos básicos, así como del nivel de HETERO-ASERTIVIDAD (HA) o grado de respeto en los demás de estos mismos derechos.

La más característica e importante de las habilidades o destrezas sociales es la CONDUCTA ASERTIVA o conducta de auto afirmación. La conducta asertiva tiene su fundamento en la característica peculiar que diferencia al ser humano de los restantes seres vivos, esta es; la libertad para tomar decisiones. El cuestionario ADCA-1 se ha diseñado para valorar el grado en que los individuos se relacionan entre sí con un sistema de cogniciones asertivas que pueden resultar moduladoras del comportamiento instrumental y emocional asertivo.

El ADCA-1 está formado por dos sub pruebas, que forman el auto informe de conducta asertiva. La primera sub prueba tiene 20 elementos, mediante los cuales se evalúa una variable denominada "auto asertividad" (AA) o grado en que una persona se concede a sí mismo.

La segunda sub prueba está formada por 15 elementos, que permiten evaluar la asertividad dirigida a los demás. "Hetero asertividad" (HA), es decir el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos, estos han sido denominados por los autores Derechos Fundamentales de los Seres Humanos Auténticos, de acuerdo con la terminología empleada en el libro "Ratones, Dragones y seres Humanos Auténticos" (García Pérez y Magaz, 1992).

El cuestionario ADCA-1 se ha diseñado para valorar el grado en que los individuos interactúan entre sí con un sistema de "cogniciones asertivas", que puedan resultar moduladores del "comportamiento instrumental y emocional asertivo".

Validez y Confiabilidad:

La validez y confiabilidad de la prueba, se realizó mediante la técnica test - retest, en la que se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Pearson entre los resultados obtenidos por una muestra de 623 estudiantes, distribuidos entre los cursos 1º a 3º de BUP y COU, los cuales cumplieron la Escala en dos ocasiones, con un intervalo aproximado de ocho semanas entre la primera y la segunda vez. Los resultados obtenidos indican que la escala de auto-asertividad correlaciona en 0.90, mientras la escala de hetero-asertividad lo hace en 0.85. Para fines del presente estudio, se empleó el baremo ofrecido por García y Magaz en el manual original de la prueba, obtenidos en una muestra de 2,100 sujetos estudiantes de Bachillerato, Formación Profesional, COU, Universitarios, Trabajadores y Amas de Casa.

Calificación:

Se realizará de manera manual, para el cálculo de la puntuación en Auto asertividad, se sumarán las puntuaciones obtenidas en los veinte primeros ítems de acuerdo al valor de cada respuesta por persona. Para el cálculo de la Hetero asertividad se procederá de manera análoga con los quince últimos ítems. Ambos puntajes se colocarán en la columna Puntaje Directo respectivamente, luego se convertirán en centiles por medio de las tablas de baremos correspondientes, obteniendo así el Percentil, que nos permitirá ubicar el perfil de auto y hetero asertividad.

Interpretación:

Elaborada en base a lo descrito cualitativamente en el Manual respectivo y a una valoración global de ambas puntuaciones obtenidas. Así si en un sujeto el nivel de autoasertividad es 75 y el de heteroasertividad fuera inferior a 50, por ejemplo 30, estaríamos ante una persona de estilo agresivo, por el contrario si el nivel de heteroasertividad es elevado y bajo en autoasertividad, habríamos identificado a una persona de estilo pasivo-dependiente. Cuando ambas puntuaciones se acercan bien por exceso o por defecto al centil 50 nos encontramos con una persona de asertividad media. Por otra parte una puntuación baja en ambas escalas expresan un déficit asertivo, lo contrario a las puntuaciones altas en ambas propia de una persona con notable asertividad, superior a la media poblacional.

Fuentes e informantes:

La fuente de datos sobre la muestra sujeta a evaluación, fue obtenida por los informantes de la universidad y Jefe de la universidad y el Responsable del Área de Personal.

2.5 Análisis estadístico

Para el análisis estadístico se utilizó el estadístico de Chi cuadrado, ya que este permitió medir la relación ordinal entre dos variables cuantitativas, considerando el valor de “p” menor de 0.05 como significativo y “p” menor de 0.01 como altamente significativo, esto indicará la existencia de relación entre las variables, pero si el valor de “p” es mayor que 0.05 no es significativo, lo que determinará la no existencia de relación entre las variables. Posteriormente se procedió a ordenar la información con la finalidad de elaborar tablas y gráficos estadísticos, a fin de que estos sean analizados por sus niveles (en porcentajes); la prueba de Chi cuadrado sirvió para contrastar las hipótesis formuladas, ósea si $P < 0.05$ o $P < 0.01$ se aceptaran las hipótesis de investigación, pero si $P > 0.05$ se rechaza la hipótesis de Investigación. Luego con estos resultados obtenidos, se realizó la discusión de resultados comparando con los antecedentes y con el sustento teórico para finalizar con las conclusiones (Hernández et. Al., 2014).

3. Resultados

Se puede apreciar en la tabla 1, que un 46,6% de estudiantes poseen niveles de déficit en la dimensión relación; un 52,6% poseen nivel malo en desarrollo; finalmente un 48,1% poseen también niveles malos en estabilidad.

Tabla 1

Análisis descriptivo de la variable Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Dimensión		F	%
Relación	Deficitaria	62	46,6%
	Mala	35	26,3%
	Promedio	30	22,6%
	T.A. Buena	6	4,5%
	Total	133	100,0%
Desarrollo	Deficitaria	17	12,8%
	Mala	70	52,6%
	Promedio	36	27,1%
	T.A. Buena	10	7,5%
	Total	133	100,0%
Estabilidad	Deficitaria	13	9,8%
	Mala	64	48,1%
	Promedio	51	38,3%
	T.A. Buena	5	3,8%
	Total	133	100,0%

Fuente: Escala clima Social Familiar de Moos (2002).

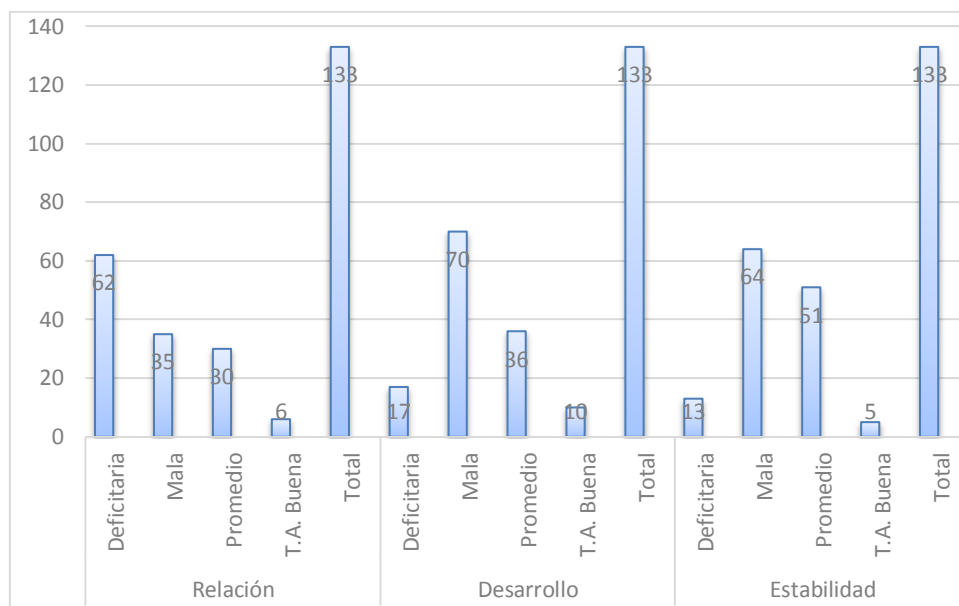


Figura 1

Análisis descriptivo de la variable Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Se puede apreciar en la tabla 2, que un 45,9% de estudiantes poseen niveles bajos en auto asertividad; un 48,1% poseen nivel medio en hetero asertividad; finalmente un 38,3% poseen niveles déficit asertivo.

Tabla 2

Análisis descriptivo de la variable Asertividad, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Asertividad		F	%
Auto asertividad	Alta	21	15,8%
	Media	51	38,3%
	Baja	61	45,9%
	Total	133	100,0%
Hetero asertividad	Alta	14	10,5%
	Media	64	48,1%
	Baja	55	41,4%
	Total	133	100,0%
Estilo	Agresivo	31	23,3%
	Asertivo	24	18,0%
	Déficit-asertivo	51	38,3%
	Pasivo-depend.	27	20,3%
	Total	133	100,0%

Se puede apreciar en la tabla 3, que un 83,3% de estudiantes con niveles de tendencia a buena en la dimensión relación tienen un déficit asertivo. Asimismo, se halló relación significativa entre las variables analizadas ($p < 0,05$).

Tabla 3

Relación entre la dimensión relación del Clima Social Familiar y asertividad, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Asertividad	Relación					Total
		DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	T.A.BUENA	
AGRESIVO	F	17	10	4	0	31
	%	27,4%	28,6%	13,3%	0,0%	23,3%
ASERTIVO	F	11	2	10	1	24
	%	17,7%	5,7%	33,3%	16,7%	18,0%
DEFICIT-ASERTIVO	F	21	15	10	5	51
	%	33,9%	42,9%	33,3%	83,3%	38,3%
PASIVO-DEPEND.	F	13	8	6	0	27
	%	21,0%	22,9%	20,0%	0,0%	20,3%
Total	F	62	35	30	6	133
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,608 ^a	9	,04

a. 4 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,08.

$P < 0,05$: relación significativa.
 $p > 0,05$: relación no significativa.

Se puede apreciar en la tabla 4, que un 52,8% de estudiantes con niveles promedios en la dimensión desarrollo. Asimismo, se halló relación significativa entre las variables analizadas ($p < 0,05$).

Tabla 4

Relación entre la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar y asertividad, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

Desarrollo	Desarrollo				Total	
	DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	T.A.BUENA		
AGRESIVO	F	6	21	3	1	31
	%	35,3%	30,0%	8,3%	10,0%	23,3%
ASERTIVO	F	0	14	7	3	24
	%	0,0%	20,0%	19,4%	30,0%	18,0%
DEFICIT-ASERTIVO	F	7	20	19	5	51
	%	41,2%	28,6%	52,8%	50,0%	38,3%
PASIVO-DEPEND.	F	4	15	7	1	27
	%	23,5%	21,4%	19,4%	10,0%	20,3%
Total	F	17	70	36	10	133
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,419 ^a	9	,05

a. 7 casillas (43,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,80.

$P < 0,05$: relación significativa.

$p > 0,05$: relación no significativa.

Se puede apreciar en la tabla 5, que un 53,8% de estudiantes con nivel déficit en la dimensión estabilidad tienen un déficit asertivo. Asimismo, no se halló relación significativa entre las variables analizadas ($p>0,05$).

Tabla 5

Relación entre la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar y asertividad, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2014.

		Estabilidad				Total
		DEFICITARIA	MALA	PROMEDIO	T.A.BUENA	
AGRESIVO	F	4	17	9	1	31
	%	30,8%	26,6%	17,6%	20,0%	23,3%
ASERTIVO	F	1	11	11	1	24
	%	7,7%	17,2%	21,6%	20,0%	18,0%
DEFICIT- ASERTIVO	F	7	23	20	1	51
	%	53,8%	35,9%	39,2%	20,0%	38,3%
PASIVO-DEPEND.	F	1	13	11	2	27
	%	7,7%	20,3%	21,6%	40,0%	20,3%
Total	F	13	64	51	5	133
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,860 ^a	9	,754

a. 8 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,90.

$P<0,05$: relación significativa.

$p>0,05$: relación no significativa.

4. Discusión

Se puede apreciar en la tabla 1, que un 46,6% de estudiantes poseen niveles de déficit en la dimensión relación; un 52,6% poseen nivel malo en desarrollo; finalmente un 48,1% poseen también niveles malos en estabilidad. Según Moos, R(1987).El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, las mismas que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Es decir que solo algunos estudiantes poseen un grado mínimo de comunicación y libre expresión dentro de la familia, a diferencia de algunos que poseen interacción conflictiva que se caracteriza, así también son individuos que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común. Nuestros resultados van de la mano con los de Cancino Sánchez, E. O. (2011), en su trabajo de investigación denominado relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación secundaria de la institución educativa “Limóncharro del distrito de Guadalupe, Pacasmayo-2011.El objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los estudiantes ya que estos presentan una marcada falta de interés por el estudio y bajo rendimiento escolar, no cumplen con sus tareas escolares, inasisten a clases con mucha frecuencia y al parecer no cuentan con el apoyo necesario de sus padres o apoderados. Estas situaciones provocaron profunda preocupación en la institución educativa razón por la cual, decidí tomar en cuenta como un caso a estudiar en la presente investigación. En este estudio, el autor en mención manifestó que existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el rendimiento académico. De 58 estudiantes se logró capacitar a 50%. Para ello se ha hecho uso del método probabilístico, debido a que tanto los elementos de la población como de la muestra en estudio tienen similares características. Finalmente se empleó las técnicas

de recolección de datos como encuestas, análisis documental e instrumentos de la escala del clima social en familia y actas consolidadas de evaluación.

Continuando con el análisis, se puede apreciar en la tabla 2, que un 45,9% de estudiantes poseen niveles bajos en auto asertividad; un 48,1% poseen nivel medio en hetero asertividad; finalmente un 38,3% poseen niveles déficit asertivo. Según ALBERTI (1997), define la Asertividad como: "El conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetado al mismo tiempo los sentimientos y actitudes, deseos opiniones y derechos de otras personas. Es decir que en su mayoría tienden a actuar de manera que no son capaces de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera auto derrotista, con disculpa, con falta de confianza de tal modo que las demás personas no le hagan caso, y en su minoría actúan en defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que transgrede los derechos de los demás. Nuestros resultados concuerdan con los de Garrido, et al. (2009), estudiaron; "Evaluación de la asertividad en estudiantes universitarios, con bajo rendimiento académico", participaron 35 estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México, a quienes se les aplicó la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), de Flores y Díaz-Loving (2004) que evalúa 3 dimensiones de asertividad (asertividad, no asertividad y asertividad indirecta). Los resultados muestran que los estudiantes son asertivos, mostrando en ocasiones una asertividad indirecta o no asertividad. No obstante, de acuerdo a los resultados es probable que la asertividad sí pueda ser una variable asociada a este fenómeno como lo refieren algunos estudios relacionados con este tema.

Ya en la tabla 03, Se puede apreciar en la tabla 3, que un 83,3% de estudiantes con niveles de tendencia a buena en la dimensión relación tienen un déficit asertivo. Asimismo, se halló relación significativa entre las variables analizadas ($p < 0,05$). Según Kemper (2000). El Clima Social Familiar son las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de una familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, comunicación, integración y crecimiento personal, lo que puede ser fomentado por la vida común. Así mismo Elizondo (1999) define asertividad como la habilidad de expresar pensamientos, sentimientos y percepciones; de elegir como reaccionar y de hablar de los derechos cuando es apropiado; esto con el fin de elevar la autoestima y de ayudar a desarrollar la autoconfianza para expresar el acuerdo o desacuerdo cuando se cree que es importante, e incluso pedir a otros un cambio en su comportamiento ofensivo. Es decir poseen el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia, pero en su minoría no logran tomar con asertividad decisiones. Así también en la tabla 4, que un 52,8% de estudiantes con niveles promedios en la dimensión desarrollo. Asimismo, se halló relación significativa entre las variables analizadas ($p < 0,05$). Según Rodríguez, R y otros (1998). Clima Social Familiar es el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse que los caracteriza cuándo los componentes de la familia se encuentran reunidos. Así mismo Castanyer (1996) mantiene una definición clásica en donde la asertividad es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás.

Finalmente se puede apreciar en la tabla 5, que un 53,8% de estudiantes con nivel déficit en la dimensión estabilidad tienen un déficit asertivo. Asimismo, no se halló relación significativa entre las variables analizadas ($p > 0,05$). Según Guerra, H (1993). El Clima Social Familiar es el medio donde la cultura, los valores, creencia y costumbres de sociedad se transmiten al individuo. Así mismo dentro del ambiente familiar es donde se obtiene los significados fundamentales para la vida, la confianza, el amor, el aprendizaje,

la aceptación, etc. Así también Cotler y Guerra (1976) opinan que la asertividad involucra el conocimiento y expresión de los deseos, valores, necesidades, expectativas y disgustos de un individuo. Como tal, no solo involucra el estar en mejor contacto con uno mismo, sino también afecta el modo de interactuar con otras personas.

5. Conclusiones

Después de analizar los resultados se concluye

Se halló relación significativa entre las variables analizadas en lo que concierne a la dimensión relación y asertividad.

Se halló relación significativa entre las variables analizadas en lo que concierne a la dimensión desarrollo y asertividad.

No se halló relación significativa entre las variables analizadas (en lo que concierne a la dimensión estabilidad y asertividad).

El Clima Social Familiar no actúa de manera independiente de la Asertividad, presentando los estudiantes características similares y sincronizadas en situaciones diversas.

6. Recomendaciones

Después de analizar los resultados se recomienda lo siguiente:

Diseñar y ejecutar talleres para mejorar las dimensiones del Clima Social Familiar: Relación, desarrollo y Estabilidad.

Crear y desarrollar talleres en relación a la Asertividad, con la finalidad de que los estudiantes adquieran estrategias de cómo manejar sus impulsos y poder adaptarse a las diversas situaciones académicas y así logren canalizar y utilicen esa energía en aspectos positivos.

Realizar otras investigaciones con distintas variables con la finalidad de obtener nuevos hallazgos en la misma población.

Promover campañas con fin de dar a conocer a las instituciones la importancia del adecuado manejo de comunicación familiar y el buen clima interpersonal en instituciones educativas públicas y privadas de nuestra región.

Difundir el área Preventiva y Promocional sobre la importancia de la perseverancia y toma de decisiones, como base fundamental de un adecuado clima e interrelación con la familia.

Elaborar Programas psicoeducativos donde intervengan dichas variables de éste estudio, con fin de fomentar a la investigación en las instituciones educativas Públicas y Privadas.

Referencias Bibliográficas

- Anastasi, A. & Urbina, S. (1998) Test Psicológicos. Pearson Educación.
- Atalaya, M. C. (1999). Satisfacción laboral y productividad. Revista de Psicología, 3(5), 6-46.
- Barlow, J. (2000). Gestión del Estrés. (1ª. Ed). España: Gestión S.A.
- Bruggemann, A., Groskuth, P., & Ulich, E. (1975). En psicología del trabajo de gestión de Recursos Humanos, Ordoñez, M. España: AEDIPE.
- Barroso, P (2004) Dimensiones del clima organizacional. Instituto nacional de Canalizaciones. Departamento de Recursos Humanos. Caracas. Venezuela.
- Blanchard, Ken Empowerment –Administración biblioteca
- Freeman, Edward. "Administración" Prentice Hall Hispanoamericana, México, 1995, 686 págs.
- Cary L., Cooper & Cheryl J. (1997) El estrés de los profesores: La presión en la actividad docente. (1ª ed). España: Piados. Ibérica. S.A.
- Chermis, C., (1980, citado por Rubio, J., 2003). Fuentes de estrés, síndrome de burnout y actitudes disfuncionales en orientadores de Instituto de Enseñanza Secundaria. Universidad de Extremadura. Recuperado de <http://biblioteca.unex.es/tesis/9788477238164.pdf>
- Chiavenato, I. (2000). Administración de Recursos Humanos (5ª ed). Colombia: Bestseller Internacional.
- Conger, J.A., y Kanungo, R.N. (1988). El proceso de empoderamiento: la teoría de la integración y la práctica. Academia de Management Review, 13, 471 a 482.
- Coaching, John Whitmore, (2003) 3 Edición, Editorial Paidós Ibérica SA, España.
- Davis, K. & Newstrom, J. (1991). Comportamiento humano en el trabajo. México. Mc Graw Hill.

- Fernández M. (2002, citado por Merino, L., 2006) Relación entre Inteligencia Emocional y Síndrome de Burnout en Técnicos Asistenciales de la Dirección Regional de Piura.
- Flores, J. (1994) El Comportamiento Humano en las Organizaciones. Lima. Editorial Universidad del Pacífico.
- Freudenberger H.(1974) Staff Burn-Out. Journal of Social Issues; 30(1): 159-166.
- Goncalves, A. (Octubre del 1997). Pautas metodológicas para la realización de estudios de clima organizacional (23 de abril del 2000) de <http://www.calidad.org/articles/>
- Gil-Monte, P. y Peiró, J. (1997).Desgaste psíquico en el trabajo: El síndrome de quemarse. Madrid: Síntesis.
- Gil- Monte, P. (2005), El Síndrome de quemarse por el trabajo. Madrid: Pirámide.
- Herzberg, F., (1959 citado por Rue, L. &Byars, L., (2000). Administración: teoría y aplicaciones. Colombia: Alfaomega, p. 204
- Hellriegel (2005) Mexico. Primera edición; Editorial Pax-Mexico.
- Hodgetts&Altman (1985). Comportamiento en las organizaciones (3ª ed). México: Interamericana.
- Litwin&Stinger (1968, citado por Kolb, D., Rubin, I. y McIntyre, J., 2001) Psicología de las Organizaciones. México: Prentice Hall.
- Leal, Onslo, Alfaro & Rodríguez (1999, 2001,2004) El factor humano en las relaciones laborales manual de dirección y gestión. Ediciones pirámide (Grupo Anaya, S. A).
- Macgregor (1960, citado por Schermerhorn, J., 2004). Administración. México: LimusaWiley, p.79
- Márquez, M. (2001). Satisfacción laboral. Disponible en:
<http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/rrhh/satlab.htm>.
- Maslach, C. & Jackson, S. (1997). MBI Inventario "Burnout" de Maslach: Manual. Madrid: TEA Ediciones.

- Maslach, C. y Jackson, S. (1986). Maslach Burnout Inventory Manual. Palo Alto California: Consulting Psychology Press.
- Palma, S. (1999) Escala de Opiniones SL- SPC. Lima – Perú. CARTOLAN EIRL.
- Palacios, H. y Ramos, C. (2007) “Relación entre Síndrome de Burnout y Satisfacción Laboral en los Trabajadores Asistenciales del Hospital I Santa Rosa de la Ciudad de Piura”.
- Robbins, S. (1998) Comportamiento Organizacional. México. Prentice Hall. Octava Edición.
- Ralph M. Stogdill(1999) madrd. Cuarta Edición. Editorial Edansa
- Robbins, S. (1994.) Comportamiento Organizacional. México, Prentice Hall.
- Wilson Terry Manual de Empowerment: Como conseguir lo mejor.
- Spreitzer, G.M. (1996). Sociales estructurales características de empoderamiento psicológico. Academia de Diario de Gestión, 39, 483 a 504.
- Thomas, K.W., y Velthouse, Administración de Empresas (1990). Elementos cognitivos de empoderamiento: Un "interpretativa" modelo de motivación intrínseca tarea. Academia de Management Review, 15, 666-681.
- Sedano, O. (2005), Empowerment y Satisfacción Laboral en Docentes del COBAEM. Tesis para Obtener el título de Master en Psicología con Orientación Organizacional. Universidad de las Américas Puebla: México.
- Ulloa, F. (2000). Empowerment en las Organizaciones de Base. México: Universidad de Guadalajara. Tesis

Anexo 1

ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR

CLIMA SOCIAL: FAMILIA

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás marcar en la casilla correspondiente

Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces.

Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

V F

1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2.	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3.	En nuestra familia peleamos mucho		
4.	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia		
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11.	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"		
12.	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13.	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14.	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno		
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16.	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).		
17.	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18.	En mi casa no rezamos en familia.		
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		

21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22.	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23.	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
24.	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25.	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno		
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29.	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33.	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
36.	Nos interesan poco las actividades culturales		
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38.	No creemos ni en el cielo o en el infierno		
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40.	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida		
41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario		
42.	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43.	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47.	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50.	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		

51.	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52.	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53.	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
54.	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55.	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56.	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé.		
59.	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61.	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62.	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63.	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz		
64.	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		
65.	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias		
67.	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70.	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71.	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74.	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75.	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76.	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78.	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79.	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80.	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		

81.	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89.	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

ANEXOS 02

ADCA - 1. AUTOINFORME DE CONDUCTA ASERTIVA

GARCIA Y MAGAS 1994

Nombre: _____

Edad: _____

Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación verás algunas afirmaciones, lee con atención y cuidado cada una de ellas. En cada frase contesta con una “X” la categoría que mejor indique según la siguiente descripción.

1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso tener que exponer mi propia opinión.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

2. Cuando estoy enfadado, me molesta que los demás se den cuenta.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

4. Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.
Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐
6. Si se me olvida algo me enfado conmigo mismo.
Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐
7. Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente.
Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.
Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐
9. Me pongo nervioso cuando quiero elogiar a alguien.
Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐
10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.
Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐
11. Cuando estoy triste me disgusta que los demás se den cuenta.
Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐
12. Me siento mal conmigo si no entiendo algo que me están explicando.
Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aun que comprenda que son justas.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

14. Cuando me critican me pone nervioso tener que defenderme.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

16. Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

17. Me cuesta hacer preguntas.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

18. Me cuesta pedir favores.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

19. Me cuesta decir que NO cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

20. Cuando me hacen elogios me pongo nervioso y no sé qué hacer o decir.

Casi Nunca ☐ Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐