



**UNIVERSIDAD PARTICULAR DE
CHICLAYO
ESCUELA DE POSGRADO**



**DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES
DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 7°
Y 8° CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
OBSTETRICIA, DE LA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE
CHICLAYO, 2016.**

TESIS

**Para optar el Grado Académico de Magister en Docencia
Universitaria y Gerencia Educativa**

AREA DE INVESTIGACION

Proceso Enseñanza - Aprendizaje

AUTORA

LIC. MAGALI PALOMINO SILVA

ASESORA

DRA. RENÉ SUSANA TOSSO DE VERA

Chiclayo, 2018



**UNIVERSIDAD PARTICULAR DE
CHICLAYO
ESCUELA DE POSGRADO**



**DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES
DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 7°
Y 8° CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
OBSTETRICIA, DE LA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE
CHICLAYO, 2016.**

TESIS

**Para optar el Grado Académico de Magister en Docencia
Universitaria y Gerencia Educativa**

AREA DE INVESTIGACION

Proceso Enseñanza - Aprendizaje

AUTORA

LIC. MAGALI PALOMINO SILVA

ASESORA

DRA. RENÉ SUSANA TOSSO DE VERA

Chiclayo, 2018

Título de la Investigación

**DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES DE
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 7° Y 8° CICLO
DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA, UNIVERSIDAD
PARTICULAR DE CHICLAYO, 2016.**

Tesis presentada para obtener el grado Académico de Magister en Docencia
Universitaria y Gerencia Educativa

**LIC. MAGALI PALOMINO SILVA
AUTORA**

**DRA. RENÉ SUSANA TOSSO DE VERA
ASESOR**

Aprobado por el siguiente jurado:

**DRA. SOFIA TAMAYO PALACIOS
PRESIDENTA**

**DRA. NIDIA CAPELLA GUEVARA
SECRETARIA**

**MG. YOLANDA CASTRO YOSHIDA
VOCAL**

INDICE

DATOS INFORMATIVOS

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	iii
Introducción.....	v
Resumen.....	viii
Abstract.....	x

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Antecedentes de estudios anteriores.....	13
Contexto Internacional.....	13
Contexto Nacional.....	19
Contexto Local.....	24
Realidad Problemática	27
Formulación del Problema	35
Justificación e Importancia de la Investigación	36
Objetivos de la Investigación	39

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO

Marco Teórico.....	42
Calidad Educativa.....	42
Reseña Histórica De La Universidad De Chiclayo.....	45
Desempeño Docente.....	48
Dimensiones Profesionales del Docente Universitario.....	55
Competencias desarrolladas por el Docente Universitario.....	55
Dimensiones del Desempeño Docente.....	56
Rendimiento Académico.....	64
Variables que inciden en el Rendimiento Académico Universitario.....	66
Factores que determinarían el bajo Rendimiento Académico Universitario.....	72
Ámbitos de actuación para mejorar el Rendimiento Académico.....	73
Evaluación del rendimiento académico en la Universidad de Chiclayo.....	75
Teorías del Rendimiento Académico.....	77
Características del Rendimiento Académico.....	79
Evaluación del Rendimiento Académico.....	80
Escala de calificación vigesimal.....	80
Marco Conceptual.....	81
Marco Normativo.....	83
Variables.....	84

Identificación de variables.....	84
Definición de las Variables.....	85
Operacionalización de las variables.....	87

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

Tipo de investigación.....	89
Nivel de investigación.....	89
Diseño de investigación	90
Población y Muestra	91
Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	93
Validez y confiabilidad del instrumento.....	95
Procedimientos para la recolección de datos.....	95
Análisis estadístico de los datos.....	97

CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Presentación y análisis de la información.....	101
Contrastación de Hipótesis.....	114
Discusión de resultados.....	142

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFIAS

ANEXOS

- Anexo N°01: Cuestionario aplicado a los estudiantes
- Anexo N°02: Cuestionario: Validación del instrumento por juicio de expertos (matriz de dimensiones e indicadores e ítems)
- Anexo N°03: Confiabilidad y Validación del cuestionario
- Anexo N°04: Validez de contenido
- Anexo N°05: Juicio de expertos
- Anexo N°06: Ficha técnica
- Anexo N°07: Matriz de Consistencia

INDICE DE TABLAS

Tabla Nº 01	Población de estudiantes matriculados en el 7° y 8° ciclo	91
Tabla Nº 02	Género Del Estudiante	101
Tabla Nº 03	Edad del Estudiante	102
Tabla Nº 04	Planificación (Proceso Enseñanza – Aprendizaje	103
Tabla Nº 05	Conducción (Proceso – Pedagógico)	104
Tabla Nº 06	Interacción Docente – Estudiante	109
Tabla Nº 07	Identidad con la institución	110
Tabla Nº 08	Materiales Didácticos	112
Tabla Nº 09	Rendimiento académico	113
Tabla Nº 10	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	115
Tabla Nº 11	Correlación de Pearson entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	117
Tabla Nº 12	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	120
Tabla Nº 13	Correlación de Pearson entre la conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	122
Tabla Nº 14	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	125

Tabla N° 15	Correlación de Pearson entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	127
Tabla N° 16	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	129
Tabla N° 17	Correlación de Pearson entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	131
Tabla N° 18	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	133
Tabla N° 19	Correlación de Pearson entre con los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	135
Tabla N° 20	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia,	138
Tabla N° 21	Correlación de Pearson entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	140

INDICE DE FIGURAS

Nº Figura	Contenido	Pág.
Figura Nº 01	Población de estudiantes matriculados en el 7° y 8° ciclo	92
Figura Nº 02	Género Del Estudiante	101
Figura Nº 03	Edad del Estudiante	102
Figura Nº 04	Niveles de Rendimiento académico	114
Figura Nº 05	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	116
Figura Nº 06	Correlación de Pearson entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	119
Figura Nº 07	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	121
Figura Nº 08	Correlación de Pearson entre la conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	123
Figura Nº 09	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	125
Figura Nº 10	Correlación de Pearson entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	128
Figura Nº 11	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	130
Figura Nº 12	Correlación de Pearson entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional	132

de Obstetricia

Figura N° 13	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	134
Figura N° 14	Correlación de Pearson entre con los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	136
Figura N° 15	Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia,	138
Figura N° 16	Correlación de Pearson entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	141

DEDICATORIA

DEDICATORIA

*A Dios, por la fortaleza y perseverancia
que me ha brindado durante el largo
camino hasta aquí y por haber estado
conmigo en cada paso que he dado.*

*A mi querida familia por su apoyo y
paciencia, porque con cada consejo me
animaron a no rendirme y seguir
adelante.*

*A mi estimada asesora, Dra. Susana
Tosso de Vera, por su compromiso y arduo
empeño en cada asesoría realizada.*

A todos ellos, muchas gracias.

AGRADECIMIENTO

AGRADECIMIENTO

*A Dios por guiarme, darme fortaleza y perseverancia
para poder superar los obstáculos que encuentro en
el camino.*

*A mi familia y amigos por su comprensión, paciencia
y el ánimo que me dieron para culminar la tesis.*

*A mi querida asesora y gran profesional, Dra.
Susana Tosso de Vera por el compromiso que
asumió con esta ardua investigación.*

*En general, a todas aquellas personas que con su
predisposición favorable me brindaron todas las
facilidades para poder desarrollar mi investigación.*

A todos ellos, muchas gracias.

La Autora

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 7° Y 8° CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA, UDCH, 2016; indaga sobre un tema de gran preocupación académica e institucional: el desempeño docente y los niveles de rendimiento académico en el ámbito universitario. Ambos constructos constituyen variables sobre las que se han dedicado esfuerzos indagatorios sobre todo en el campo de la educación básica tanto en el plano internacional como nacional que han sido y siguen siendo soporte de políticas educativas orientadas al logro de la calidad educativa; por lo que se considera necesario e importante que el docente aporte herramientas, originadas de estudios sistemáticos y con el rigor científico necesario, para recuperar niveles óptimos de rendimiento académico.

En el capítulo I, denominado El Problema de Investigación se exponen los Antecedentes de estudios anteriores, tanto a nivel internacional, nacional y local, que forman un conjunto de investigaciones y evidencias sobre las variables estudiadas, de las cuales surgen también diversas teorías que fundamentan la presente investigación. En la Realidad Problemática se pretende determinar el conjunto de problemas que afectan a una realidad, vale decir, la descripción empírica intuitiva de una realidad observable en nuestra sociedad. La Formulación del Problema se realiza a través de una pregunta una especie de pronóstico de la situación problemática orientada a dar respuesta al problema de investigación. En la Justificación e importancia de la

Investigación se consignaron los aspectos que sustentan la necesidad de realizar este estudio, la misma que radica en entender que es responsabilidad del docente generar a través de su desempeño las condiciones necesarias para contribuir con un mejor rendimiento académico de los estudiantes. En los Objetivos de la Investigación se establecieron las metas que orientaron la realización de este estudio, tanto de forma general como específicamente.

En el capítulo II, denominado Marco Teórico – Científico, se establece las teorías y conceptos claves para entender las variables de estudio con la finalidad de orientar al lector y crear las bases teóricas científicas. En la Identificación y Operacionalización de las Variables se procede a determinar las variables de estudio tanto la dependiente como la independiente para luego descomponerlas en forma metodológica.

En el capítulo III, denominado Marco Metodológico de la Investigación incluye el Tipo y Diseño de Investigación que abarca una serie de estrategias y metodologías ya definidas que establecen el modo de ejecución de este estudio. En la Población y Muestra se considera conveniente trabajar con una población muestral para lograr mayor exactitud en los resultados obtenidos. Los métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos pretenden establecer el método para la recolección de datos, en este estudio se utiliza el análisis de datos estadísticos, a través de la técnica de encuesta con su instrumento correspondiente que es el cuestionario. Para la Validación y Confiabilidad del instrumento pretende comprobar la validez del cuestionario, por ello se recurre al criterio de expertos, y luego se determina la

confiabilidad del mismo a través procedimiento de Richard Kurdeson para verificar la consistencia interna del instrumento.

En el capítulo IV, denominado Resultados de la Investigación, se incluyen los resultados obtenidos por el cuestionario a través del uso de un programa estadístico, como tablas y gráficos con su respectivo análisis e interpretación estadística. En la Discusión de Resultados se pretende hacer una contrastación entre los antecedentes incluidos en el estudio tanto internacionales, nacionales y locales con los resultados obtenidos por el propio autor a fin de sustentar o contradecir las teorías científicas.

Finalmente se exponen las Conclusiones y Recomendaciones de acuerdo al cumplimiento o no de los objetivos previstos para este estudio, lo que genera una serie de propuestas a implementarse por las autoridades correspondientes para la solución a la realidad problemática que se experimenta en el ámbito de la educación superior local. En cuanto a las Referencias Bibliográficas se incluyen las fuentes de consulta tanto físicas como virtuales según las normas APA y por último, se consideran los Anexos de la Investigación, con la finalidad de demostrar todas las herramientas utilizadas durante la ejecución de este estudio.

RESUMEN

El rendimiento académico es importante, pero aunque depende de múltiples factores, el papel docente es decisivo, ya que sabemos que la educación es concebida como el instrumento generador de aprendizaje, frente a dicha situación es que surge esta investigación titulada DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 7° Y 8° CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA, UDCH, 2016. Se formuló la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, UDCH, 2016? Se justifica porque tanto la experiencia como la investigación han confirmado que uno de los factores claves para conseguir una educación de calidad es contar con docentes de calidad. El objetivo general fue determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, UDCH, 2016. Los materiales y métodos utilizados en este trabajo se basaron en una investigación de tipo Ex post – facto, nivel Descriptivo, Correlacional y con un diseño de estudio no experimental. Se utilizó una muestra poblacional para mayor exactitud de los resultados, la misma que estuvo compuesta por 48 estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo. La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue una encuesta, que es un método empírico complementario de investigación que supone la elaboración de un cuestionario,

lo que permitió conocer las opiniones y valoraciones que poseen los sujetos seleccionados en la muestra. Se concluyó que se logró determinar la relación significativa que existe entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, UDCH, 2016. Los resultados permitieron establecer que, desde las percepciones de los estudiantes, existe una alta relación directa y significativa entre el Desempeño Docente y los Niveles de Rendimiento Académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016.

Palabras clave: Desempeño docente – Niveles de Rendimiento Académico.

ABSTRACT

Academic performance is important, but although it depends on multiple factors, the teaching role is decisive, since we know that education is conceived as the instrument that generates learning. In the face of this situation, this research entitled TEACHING PERFORMANCE AND ITS RELATIONSHIP WITH LEVELS OF ACADEMIC PERFORMANCE IN STUDENTS OF THE 7TH AND 8TH CYCLES OF THE PROFESSIONAL SCHOOL OF OBSTETRICS, UDCH, 2016. The following question was asked: What is the relationship between the teaching performance and the level of academic performance in the students of the 7th? And 8th cycle of the Professional School of Obstetrics, UDCH, 2016? It is justified because both experience and research have confirmed that one of the key factors to achieve a quality education is to have quality teachers. The general objective was to determine the relationship between the teaching performance and the level of academic performance in the students of the 7th and 8th cycle of the Professional School of Obstetrics, UDCH, 2016. The materials and methods used in this work were based on in a Post-Facto Ex type investigation, Descriptive, Correlational level and with a non-experimental study design. A population sample was used for greater accuracy of the results, which was composed of 48 students of the 7th and 8th cycle of the Professional School of Obstetrics of the Private University of Chiclayo. The technique used for data collection was a survey, which is a complementary empirical method of investigation that involves the preparation of a questionnaire, what allowed to know the opinions and evaluations that the subjects selected in the sample possess. It was concluded that it was possible to determine the significant relationship that exists between the teaching performance and the

level of academic performance in the students of the 7th and 8th cycle of the Professional School of Obstetrics, UDCH, 2016. The results allowed to establish that, from the perceptions of students, there is a high direct and significant relationship between Teaching Performance and the Levels of Academic Performance in students of the 7th and 8th cycle of the Professional School of Obstetrics, of the Private University of Chiclayo, 2016.

Keywords: Teaching performance - Academic Performance Levels.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION

1.1. Antecedentes de estudios anteriores

CONTEXTO INTERNACIONAL:

(Izar & Colab, 2011) Tesis titulada: Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de nivel superior en Rio verde, San Luis Potosí – México. Tuvo como propósito identificar los factores que se asocian al rendimiento académico de los estudiantes de nivel superior de esta localidad. Fueron encuestados 365 alumnos, la mayoría de niveles socioeconómicos de clase media a baja, teniendo en cuenta factores como: promedio obtenido en bachillerato, su nivel socioeconómico, la orientación vocacional que han recibido, el nivel educativo de sus padres, algunas variables relacionadas con su visión futura y el género del alumno. Finalmente, algunos de los resultados que se obtuvieron es que han obtenido mejores calificaciones aquellos alumnos del género femenino, los que piensan continuar con sus estudios a nivel posgrado y los que han obtenido mejores promedios en el nivel bachillerato. Por lo que no hubo asociación estadística entre el promedio de calificaciones en la licenciatura con la orientación vocacional, el nivel socioeconómico y el nivel educativo de sus padres.

Es por ello que, resulta de gran interés esta investigación para conocer los factores que impactan el aprovechamiento académico de los estudiantes de nivel superior y en qué medida lo hace cada uno de ellos, a fin de realizar las

estrategias que incidan en la mejora del desempeño de los estudiantes, lo cual redundará también en disminuir los índices de reprobación y deserción estudiantil y elevar la eficiencia académica.

(Casillas Martín , 2006) En: Percepción de alumnos y profesores sobre el ‘buen’ docente universitario, realizada en la Universidad Complutense de Madrid. Tuvo como objetivo determinar las características de un buen docente universitario según la perspectiva de alumnos y profesores de distintas carreras universitarias con una muestra de 120 participantes.

Para la realización de esta investigación se utilizó instrumentos como los cuestionarios de preguntas abiertas, con un tipo de investigación cualitativo, analizando las opiniones de la muestra de estudio y llegando a la conclusión de que prevalece aún el llamado modelo pedagógico socrático en el que se considera como “buen docente universitario” al docente cuyas características son: ser amigo, comprensivo, innovador, alegre, divertido, creativo, que incentive a los alumnos a conocerse y a que desarrollen las aptitudes de cada estudiante, desarrollando sus clases en un ambiente festivo y cómodo.

El autor da cuenta que los resultados de su investigación coinciden con los resultados de la investigación de García Álvarez y Gil (1999) realizada en la Universidad de Sevilla, en la que se logró determinar que las cualidades de un buen docente más esperadas por los alumnos son dominio de la materia,

capacidad para comunicar a los alumnos, capacidad para estimular y motivar, saber establecer una relación respetuosa y fluida con los alumnos”; lo que se asemeja mucho a la realidad peruana y quizás conviene en ser una realidad mundial también, pues todos los alumnos esperan que sus docentes encuentren el equilibrio entre una serie de virtudes y cualidades que les faciliten el aprendizaje en un ambiente adecuado; como ser paciente, tener facilidad de comunicación, disponibilidad total, flexible, motivador, empático, compasivo, responsable, entre otros.

(Casero Martínez, 2010) En: Cómo es el buen profesor universitario según el alumnado. Realizada en la Universidad de Sevilla. Tuvo como objetivo principal establecer las principales dimensiones de un buen docente universitario, utilizando una muestra de estudio de 125 estudiantes de diferentes facultades de dicha universidad.

Para obtener las opiniones de la muestra se utilizó la técnica de análisis de contenido a través de un cuestionario de preguntas abiertas como: ¿en qué te fijas para afirmar que un profesor es bueno o malo? y ¿en qué te fijas a la hora de valorar la calidad docente de un profesor? Los resultados de la investigación determinan que los estudiantes se fijan en: - La forma de hablar, la expresión oral, el lenguaje y la propiedad al hablar. - En cuanto al material didáctico, el alumnado distingue aquel elaborado y bien estructurado frente a los dejados para “hacer bulto”. - No existe una apreciación positiva en cuanto al cumplimiento del programa y el cumplimiento de los plazos en la entrega del

material. - Se observa que las denominaciones “buen profesor” y “calidad docente” evocan ideas similares.

Casero valida los resultados de su investigación en los antecedentes de: Ericksen (1985), Elton (1987), Ramsdem (1992), Dunkin y Precians (1992), Brown (1993), De la Cruz (1999), Gros y Romaña (2004); investigaciones en las que se obtiene como factor común del buen docente universitario los siguientes: - Conocimientos teóricos - Estructuración de las clases y los materiales - Comunicación - Metodología utilizada y motivación del docente - Motivación y aprendizaje del alumno - Trato y respeto al alumno - Autoevaluación docente - Entorno académico - Aspecto físico y estético. Estas dimensiones coinciden con lo establecido por la INEE (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación) – México, creado en el año 2002 con la finalidad de evaluar la calidad, el desempeño y los resultados del sistema educativo nacional, en el que establece que las dimensiones estándar del perfil de un buen docente son: i) un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender, ii) Un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente, iii) Un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje, iv) Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos y v) Un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la institución y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito sus estudios.

(Domínguez Castillo , 2010) En: Desempeño y satisfacción de los graduados de un programa de formación docente. Realizado en la Universidad de Yucatán, 2004 a 2007. En el que la muestra de estudio estuvo conformada por 93 profesores egresados de la Especialización en Docencia (ED) de dicha casa de estudios, dicho programa estuvo dirigido a profesionales que ya habían terminado sus estudios de licenciatura en otros campos del conocimiento y ejercían la docencia en el nivel medio superior o superior.

El autor afirma en sus conclusiones que el grado de satisfacción es óptimo, pues “más del 89% de los docentes manifestaron estar satisfechos con los contenidos vistos, la forma en que enseñaban los maestros y la aplicabilidad de las estrategias presentadas por los docentes”. Sin embargo recomienda que se debería brindar mayor atención a la calidad de aquellos programas a fin de corregir sus deficiencias y limitaciones, sobre todo aquellas relacionadas con la necesidad de realizar diagnósticos que permitan mayor involucramiento de los docentes en el diseño de las estrategias metodológicas y en la evaluación formal y sistemática de los resultados del programa. Estas deficiencias constituyen el factor común en los cursos de especialización y postgrado como maestrías o doctorados, sin embargo es en estos programas en que deberían preverse los mecanismos para implementar las exigencias aún más que en la formación de docentes en la etapa de pregrado, ya que constituyen en sí una etapa de especial formación pedagógica para que los profesionales se adapten a las nuevas tendencias, adquieran nuevas técnicas, etc., más aun si se trata del ámbito de la educación en cualquiera de sus niveles en el que el objetivo final siempre es el bienestar y el aprendizaje de los alumnos.

(Gonzalo Gallardo , 2010) En: Relación profesor – alumno en la universidad: arista fundamental para el aprendizaje. Realizada en la PUC de Chile. El autor tiene como punto de partida la idea de que los docentes tienen la posibilidad de abrir las puertas del mundo universitario y son capaces de generar cambios importantes en el proceso de aprendizaje de sus alumnos. Se tuvo como muestra elegida a las carreras de Arquitectura, Ciencias Biológicas, Educación, Ingeniería y Psicología de 2° y 5° año de dicha universidad.

Para la obtención de los resultados se utilizó el grupo focal, el cual permite el intercambio de ideas en equipo. En base a diez grupos focales, el autor llegó a conclusiones como las siguientes: que una mejor experiencia de aprendizaje para el estudiante se logra en base a un vínculo establecido con su docente universitario. Respecto a la *Relación Pedagógica*, los alumnos tienen una buena capacidad de observación en relación a sus docentes y perciben la motivación que tienen para desarrollar su clase, con características como el rostro del docente con que llega al aula, si este es apático o se encuentra motivado. Si los alumnos determinan características negativas, entonces consideran a la clase como de “mero trámite”; respecto a las *Estrategias Instruccionales*, los alumnos consideran al docente como un factor necesario para que entiendan el curso y lo consideran como un mediador para hacer posible las cosas que ellos por sí solos no entenderían. Asimismo se termina que los estudiantes son muy críticos cuando denotan que las diapositivas del docente no han sido actualizadas o su elaboración fue descuidada; respecto a la *Organización de los estudiantes*, para los alumnos es mejor que los docentes generen situaciones problemáticas en vez de optar por el facilismo, los

estudiantes sostienen también que un buen docente debe brindar su apoyo, motivar a sus alumnos y siempre suscitar la reflexión; respecto al *Clima Social en el Aula*, los estudiantes consideran que se sienten importantes y más comprometidos con su clase cuando son escuchados y sus opiniones son respetadas. Esta investigación constituye otra muestra de que es muy importante el análisis de las dimensiones y sus respectivas virtudes sobre el perfil de un buen docente universitario pues permiten determinar estándares pedagógicos y nuevas técnicas de aprendizaje - estudio para el beneficio de los estudiantes considerando que una formación profesional y científica no basta para dedicarse a la docencia universitaria, sino que se necesita además una especial formación pedagógica.

CONTEXTO NACIONAL:

(Fuentes Murillo, 2010) En: La didáctica del docente y el grado de aceptación por el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú. La autora sostiene que el uso de las técnicas y estrategias didácticas apropiadas del docente contribuye con el propósito en el que se empeña tanto profesor y como estudiante.

En su tercera conclusión revela que “se ha establecido la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva entre la didáctica del docente universitario y el grado de aceptación de los estudiantes de la Facultad de Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú”. Pero “al no

existir una calidad en la didáctica en la totalidad de los docentes, tampoco se da una aceptación en la totalidad o gran mayoría de los alumnos universitarios” por eso subraya que alrededor de una cuarta parte del estudiantado no está conforme con la formación que viene recibiendo. Los resultados de esta importante investigación convienen en ser una realidad nacional innegable, ya sea en universidades nacionales o particulares, las exigencias para la contratación de docentes no cumple con estándares que permitan suplir esta “falta de calidad en la didáctica docente” lo que deja como residuo futuros profesionales incapaces e ineficientes.

(Orellana, Ramón , & Bossio, 2009). Tesis titulada: “Clima organizacional y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Comunicación”, de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Esta investigación fue de tipo correlacional, cuyo objetivo fue caracterizar el clima organizacional y el desempeño docente, y determinar la existencia de relación entre estas variables, en los profesores de la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Emplearon una muestra de 18 docentes, aplicando la Escala del Clima Organizacional de R. Likert y se recogió información de 250 alumnos que evaluaron el desempeño docente de sus profesores a través de una asignatura a su cargo. Los resultados que se obtuvieron para el clima social y el desempeño docente indican que se encuentran por encima del promedio ideal, no encontraron relaciones significativas entre las variables de estudio.

Dicho estudio concluye que el clima social es adecuado, el desempeño docente es regular y que no existe relación entre el clima y el desempeño. Dentro de sus recomendaciones sugieren realizar estudios en muestras más grandes y mejorar a través de capacitaciones el desempeño docente. La realidad nacional, la calidad de la mayoría de los profesionales que egresan de aulas universitarias y los niveles de rendimiento académico de los alumnos, permiten denotar como verdaderas las conclusiones a las que han arribado los antecedentes de estudios citados en esta investigación, que nuestra calidad educativa universitaria hasta la actualidad o es mala o es regular, sin poder superar esa barrera, dejando en la oscuridad a las universidades peruanas en los Ranking Mundiales de Educación Superior.

(Llanos Castilla, La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2012) En: La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo como problema de investigación la siguiente interrogante: ¿la enseñanza universitaria y los recursos didácticos se relacionan con el nivel de rendimiento de los estudiantes de Didáctica General I de la EAP de Educación de la Facultad de Educación de la UNMSM?

Utilizando la estadística descriptiva concluye que si bien la calidad de la enseñanza universitaria es de alto nivel en ese curso, el empleo de recursos didácticos de los docentes se encuentra en nivel medio. Además indica que: “existe una alta relación entre la enseñanza universitaria y el uso de recursos

didácticos con el rendimiento académico: a mayor uso de recursos didácticos, existe mejor rendimiento académico de los estudiantes”. Esta investigación permite concluir que el desempeño docente depende realmente de muchos indicadores en este caso se ha analizado el uso de recursos didácticos sin embargo hay otros como la planificación, metodología, etc. que deben estar siempre en constante actualización y equilibrio para lograr verdaderamente mejorar el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

(Marrou Roldan, 1988) En: Los programas de pedagogía universitaria en las universidades de Lima metropolitana. Diagnóstico y alternativa”, analiza los programas de pedagogía para docentes universitarios en cuatro universidades limeñas: UNI, San Marcos, Universidad Inca Garcilaso de la Vega y Universidad De Lima; en base a tres aristas primordiales: si los contenidos cubren las necesidades, el nivel de conceptualización y la tendencia de los programas. La autora concluye al respecto que en cuanto a los *Enfoques*: Las universidades privadas son más tecnicistas y priorizan un enfoque micro social centrado en el aula, descuidando la parte reflexiva. En las nacionales, en cambio, sí existe el intento de una aproximación teórica. Esta investigación deja entrever que las universidades nacionales y las privadas mantienen diferenciados formatos de enseñanza, sin embargo es necesario comprender que la pedagogía universitaria, debe ser entendida como campo de reflexión interdisciplinaria que articule aspectos del espíritu magisterial: didáctica, investigación y proyección social.

(Natividad, 2010). Tesis titulada: Relación entre el aprendizaje organizacional y el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la UNE Enrique Guzmán y Valle 2010, Lima – Perú; se consideró como población a los docentes nombrados de los departamentos académicos de Agropecuaria y de Industria Alimentaria y Nutrición, y como muestra al total de los integrantes de la población. Se tuvo como problema principal hallar la relación que existe entre el aprendizaje organizacional y el desempeño laboral de los docentes de esta Facultad; Y como objetivo principal: establecer las relaciones que existen entre el aprendizaje organizacional y el desempeño laboral de los docentes. La investigación fue de tipo descriptivo utilizando los métodos de análisis-síntesis, inductivo-deductivo, de observación, estadístico entre otros cuyo diseño fue el descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos entre otros, fueron que existen relaciones significativas y positivas entre aprendizaje Organizacional y Desempeño Laboral Docente, así como también existen diferencias estadísticas significativas en todos los casos, notándose que las mujeres presentan valores más altos que los varones, los docentes y las docentes presentan las mismas características respecto a su desempeño laboral docente, existen diferencias estadísticas significativas en los casos de aprendizaje en la organización, cultura de aprendizaje, formación y el total del aprendizaje organizacional. Esta investigación constituye en sí misma una evidencia más de que el desempeño docente sin duda implica una serie de dimensiones que caracterizan al buen docente universitario, el cual para su formación requiere de la capacidad para encontrar el equilibrio adecuado entre todos y poder cumplir fielmente con su vocación educativa.

CONTEXTO LOCAL:

(Purihuamán Leonardo, 2013). Tesis titulada: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del I y II ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad César Vallejo – Pimentel. Tuvo como objetivo establecer la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en los estudiantes. Esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental, empleándose una población muestral de 100 estudiantes de los cuales, 12 fueron mujeres y 88 varones, cuyas edades fluctuaron entre los 16 a 27 años, a los cuales se les aplicó el inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb.

Finalmente, se determinó que el estilo convergente es el más adecuado para los estudiantes de Ingeniería (Kolb, 1984), pero en los resultados se encontró, que estos estudiantes poseen un bajo rendimiento académico (58.6%) en este estilo. Esto se justifica con el resultado final, donde se indica que no existe relación significativa entre las variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pues existe un bajo rendimiento académico.

En la mayoría de estudiantes de Ingeniería Civil, según modos o ciclos, los varones destacan en experimentación activa, es decir, asimilan la información de manera concreta y aprenden haciendo, mientras que en las mujeres no es definida. El rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Civil, de la U.C.V. fluctúa entre regular y bajo. Destacando el género masculino respecto al femenino con mayor promedio alto y regular. No existe relación estadísticamente significativa entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en los estudiantes de Ingeniería Civil de la U.C.V.

Los resultados de esta investigación se corroboran con lo indicado por los psicólogos, quienes precisan que en el área de ciencias, como en el caso de Ingeniería existe un bajo promedio en las notas finales de las asignaturas de la carrera profesional, ello posiblemente se debe a factores externos como ansiedad ante un examen, inestabilidad emocional, periodo de frustración personal, problemas sociales, etc.

(Cardoso Romero, 2009) Tesis titulada: Desarrollo de un modelo de evaluación del desempeño del docente y la estrategia para su aplicación en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Señor de Sipán. En el campo de la discusión de la investigación se establece que uno de los aspectos importantes en esta investigación es que el personal en general y los estudiantes, son los principales protagonistas de la educación superior, por lo tanto son actores importantes en el crecimiento y desarrollo universitario. Lo que conlleva a diversas conclusiones como que a) el proceso de formulación del modelo y su evaluación se obtuvieron logros importantes que servirán para dinamizar los ejes de docencia, investigación y extensión y proyección social, b) El Modelo desarrollado permite una evaluación del docente transparente, democrática, objetiva y justa; y, c) La respuesta de los docentes y alumnos al proceso de evaluación del desempeño docente y al modelo han sido positivas y de amplia participación.

Es necesario destacar el aporte que hace esta investigación respecto a los actores principales en el proceso de enseñanza – aprendizaje, quienes son tanto los docentes como los estudiantes, quienes por el papel que juegan en este proceso dinámico requieren de principal atención y esmero en su preparación, para superar sus niveles de calidad.

(Ballena Yrigoin & Vilchez Cajusol, 2015) Tesis titulada: Autoestima y actitud relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de estadística del IX ciclo de la UNPRG 2014 - II - Lambayeque. Esta investigación tuvo como objetivo general: determinar si existe relación entre la Autoestima, la Actitud y el Rendimiento Académico de los estudiantes del IX ciclo de la Escuela Profesional de Estadística de la UNPRG – 2014 - 11 - Lambayeque. Tipo de estudio descriptivo correlacional con una muestra conformada por los 34 alumnos matriculados en el Noveno Ciclo de dicha Escuela Profesional. Concluyendo que sí existe relación entre las variables nivel de autoestima y actitud con la variable rendimiento académico, esto mediante la prueba de ji - cuadrado, con un nivel de confianza de 95%. Esta interesante investigación brinda un aporte muy bueno respecto a la variable rendimiento académico al mencionar que no sólo el desempeño docente influye en los estudiantes, sino también su nivel de autoestima y su actitud frente al estudio, constituyendo un factor netamente personal que se complementa a la función del docente.

1.2. Realidad Problemática:

Las transformaciones que está viviendo el mundo en materia económica, educativa, social, política y cultural, aunado a los grandes avances de la ciencia, la tecnología y la información en estos tiempos ha producido un nuevo contexto socio histórico donde la sociedad humana cada día debe asumir los cambios y retos que le impone la sociedad de la información y el conocimiento.

Todos estos cambios han impactado al sistema educativo universitario en el mundo estableciendo una nueva concepción filosófica en los docentes y en las instituciones de educación superior. Esta realidad conlleva al surgimiento de nuevos requerimientos y prácticas de gestión para el docente, para responder de forma eficiente y efectiva a los cambios que experimentamos hoy en día en este sector.

La era del conocimiento en que vivimos presenta a las sociedades modernas desafíos sin precedente histórico. Los vertiginosos avances en tecnología y las comunicaciones instantáneas que aceleraron el proceso de globalización y acercan a las personas y los países como jamás había sucedido, causan profundo impacto en la educación. Inmediatamente surge la pregunta ¿Cómo vamos a educar a nuestros alumnos para que desarrollen la capacidad de ser funcionales y productivos en un mundo donde el cambio continuo es la única constante? y la respuesta tiene hoy tanto de desafío y potencial problemático, como de la oportunidad inherente a cualquier proceso de cambio cuando se utiliza la creatividad y la reflexión. Pero hay que reconocerlo. Los desafíos que enfrenta la educación en todo el mundo son enormes, entonces la educación

adquiere alta prioridad en el desarrollo de los países, las sociedades, las organizaciones. (Lepeley, 2003, pág. 3)

Es tan grande e imprevisible el impacto de estos cambios, que nadie de momento puede saber con absoluta certeza hacia dónde vamos y cuál será su impacto sobre las empresas, las comunidades, las instituciones públicas, privadas y nuestras propias vidas. La mayoría de las personas están de acuerdo en afirmar que nos encontramos ante una situación nueva, una época histórica en la que el cambio se ha convertido en el principal protagonista. En la actualidad el índice de cambio es más rápido, su magnitud es mucho mayor y la cantidad y calidad del mismo es diferente, lo que hace que los responsables de las instituciones educativas tengan que enfrentarse con problemas que nunca habían visto antes.

Estas exigencias provocadas por esta nueva sociedad del conocimiento ha tocado a las universidades y a todos sus miembros en el mundo, y particularmente en Latinoamérica, todos estos procesos continuos de cambios ha producido la necesidad de formularse una nueva visión, sobre el papel del docente y los retos que estos deben asumir al igual que las universidades en el siglo XXI.

(Acuña, 2013) Afirma:

A nivel mundial los sistemas educativos han mejorado significativamente, puesto que los países que desarrollan un eficiente programa de enseñanza

aprendizaje obtendrán mejores resultados y un positivo rendimiento académico de los estudiantes.

Esta lógica señala que los países que se interesan más en la educación hacen tres cosas: cambian sus recursos e incrementan el gasto por alumno, cambian sus procesos, modifican el plan curricular y la forma en que los docentes enseñan. Por tal motivo, el rendimiento académico es considerado como un indicador del nivel de aprendizaje del estudiante. Tomando como referencia la educación actual a nivel mundial, es de vital importancia que el sistema educativo peruano estructure nuevos diseños curriculares que busquen mejorar el rendimiento educativo de los estudiantes. En la actualidad el rendimiento académico que presentan los estudiantes de las diferentes Universidades del Perú, es una de las prioridades principales que las autoridades deben tratar con total urgencia. Más aún en estos últimos tiempos donde la educación peruana, es considerada como deficiente. (p.13)

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior. El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico. Pérez, Ramón, Sánchez (2011), Vélez Van, Roa (2009).

Cada universidad determina criterios evaluativos propios, para obtener un promedio ponderado (valoración) de las materias que cursa el estudiante, donde se toman en cuenta elementos como la cantidad de materias, el número de créditos y el valor obtenido en cada una de ellas, que generalmente se denomina “nota de aprovechamiento”. En las calificaciones como medida de los resultados de enseñanza hay que tomar en cuenta que son producto de condicionantes tanto de tipo personal del estudiante, como didácticas del docente, contextuales e institucionales, y que todos estos factores median el resultado académico final.

Por sus características, hay consenso en la comunidad de especialistas de lo difícil que resulta identificar el rendimiento académico en la educación superior, debido a que es problemático y confuso identificar el rendimiento académico con las notas. De Miguel (2001) citado en Rodríguez, Fita, Torrado (2010) advierte al respecto que se debe diferenciar entre el rendimiento académico inmediato –refiriéndose a las notas–, y el mediano –refiriéndose a los logros personales y profesionales.

Latiesa (1992), citado en Rodríguez, Fita, Torrado (2011), hace una valoración más amplia del rendimiento académico, pues lo evalúa en relación con el éxito, retraso y abandono, y en un sentido más estricto por medio de las notas. La valoración del rendimiento académico no conduce a otra cosa que a la relación entre lo que se aprende y lo que se logra desde el punto de vista del aprendizaje, y se valora con una nota, cuyo resultado se desprende de la sumatoria de la nota de aprovechamiento del estudiante en las diferentes

actividades académicas, a las que se sometió en un ciclo académico determinado.

En algunos países de América Latina existe preocupación por el rendimiento académico ya que en estudios realizados nos dice que un buen rendimiento académico lo tienen los estudiantes de género femenino, los que piensan continuar sus estudios y los que han obtenido mejores promedios por ello es interesante conocer además que es lo que está pasando con el resto de estudiantes, a fin de realizar estrategias que incidan en la mejora del rendimiento de los estudiantes. (Izar & Colab, 2011).

Estudios llevados a cabo por Vélez Van, Roa (2009), con estudiantes universitarios en Colombia; Carrión (2010) en Cuba; Valle, González, Núñez, Martínez, Pineñor, (2009) en la Universidad de Coruña, en España y Montero, Villalobos, en la Universidad de Costa Rica, se ha abordado el tema del rendimiento académico a partir de variables cognitivas dependientes de la educación que reciben en las aulas universitarias principalmente.

En el Perú según estudios realizados nuestros docentes tienen un promedio que corresponden a un estado de calidad regular y los estudiantes un estado de calidad muy deficiente por lo cual es interesante realizar investigaciones que mejoren estas deficiencias. (Bellido, 2011)

Es así que la preocupación, cuando se habla de procesos de enseñanza – aprendizaje generalmente se centra en el análisis de estrategias, objetivos,

planificación de contenidos y características de los estudiantes; sin embargo poco se hace sobre el estudio de la dimensión personal de la enseñanza, el papel del docente en este proceso, ¿Cuál es el rol que desempeña? ¿Cómo actúa el docente frente al alumno? ¿Cómo se percibe? ¿Qué refiere el estudiante sobre el docente y su desempeño? Esto es una cuestión básica en la que se combinan las actitudes que tiene el profesor hacia sí mismo, hacia las asignaturas y hacia el alumno; estas tres dimensiones del conocimiento de un profesional de la enseñanza constituyen el núcleo central y básico ya que el docente es la persona con más influencia dentro del aula, es quien establece los límites, el ritmo, modela las conductas, impone las reglas, explica el material, en resumen es quien dirige la clase y ejerce influencia considerable sobre los alumnos. Sin embargo una de las cuestiones más difíciles de la educación es que su eficiencia depende de las cualidades humanas del docente; y en este proceso la enseñanza es una tarea compleja y difícil ya que de sus actitudes hacia el aprendizaje determinarán en gran medida las condiciones que instituya para que se produzca.

La gestión pedagógica docente comprende una diversidad de acciones que están enmarcados en las siguientes dimensiones: dominio tecnológico (adecuación del Diseño Curricular Nacional a la planificación curricular, la ejecución de la programación curricular, la aplicación metodológica y uso de medios y materiales didácticos), dominio científico (formación profesional de conocimientos sobre los contenidos de las áreas académicas y la forma como se trasmite su conocimientos a los estudiantes), responsabilidad en el desempeño de sus funciones (es puntual y cumple con sus funciones),

relaciones interpersonales (relación del docente con los estudiantes y con los demás integrantes de la comunidad educativa) y formación en valores éticos. Sin embargo no se debe dejar de lado la importancia del dominio de la Investigación Docente (actualizándose constantemente según los nuevos descubrimientos científicos y metodologías didácticas para maximizar la eficiencia de su enseñanza), y también la función de Tutoría del mismo (constituye un tema básico, pues no sólo se trata de impartir conocimientos, sino de la manera cómo receptionan los alumnos sus enseñanzas). En este contexto, surge la necesidad de evaluar la relación que existe entre el desempeño del docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes universitarios.

Sin embargo en el campo de la educación universitaria las experiencias de investigación sobre estas variables no han tenido el mismo desarrollo y sistematicidad dada la relativa autonomía de los sistemas educativos universitarios y la complejidad de factores y mecanismos que inciden en su constitución y desenvolvimiento. Podemos decir por ello que, si bien en el plano general desde los últimos años de la última década del siglo hay una insistencia por el cambio hacia una nueva educación superior que se concretó en diversas Conferencias Regionales y Mundiales de Educación Superior que coincidían con la expansión de la globalización y las transformaciones científicas y tecnológicas que se viven hoy en el siglo XXI, los cambios que se perciben en lo académico e institucional en los sistemas universitarios son aun incipientes presentándose cada vez mayores exigencias de la sociedad civil para lograr educación universitaria de calidad en el marco de un cada vez intenso

desarrollo científico tecnológico y una permanente competencia interinstitucional.

La calidad de la educación es hoy una demanda cotidiana y en el caso de la educación superior universitaria el desempeño docente se convierte en un factor de primer orden para posibilitarla y concretarla en el desarrollo de competencias profesionales que se logran dentro procesos pedagógicos cuyos indicadores más evidentes son los distintos niveles de rendimiento que alcanzan los estudiantes. Esto es una tendencia contemporánea que se ha convertido en sentido común, pero que tiene dificultades para desarrollarse según sea el tipo de institución universitaria, las características de su contexto y la naturaleza de los mecanismos internos que posibilitan su funcionamiento organizacional; tal situación de crisis en la educación universitaria ha sido advertida y como respuesta a ello es que se ha promulgado la nueva Ley Universitaria.

La revista América Economía, elabora año tras año el ranking de universidades a nivel nacional evaluando aspectos como la Calidad Docente, Investigación e Innovación, Empleabilidad, Acreditación, Infraestructura, entre otros, en su más reciente versión (2015) no incluye a la Universidad de Chiclayo entre sus aciertos. Sin embargo con la reciente implementación de la Nueva Ley Universitaria y sus nuevas exigencias tanto para universidades, como a docentes y alumnos, se espera que la calidad de la educación superior mejore y a la vez mejore la posición del Perú a nivel nacional respecto a este tema.

Por ello desde un espacio específico como es una Escuela Profesional de Obstetricia y dentro de la institucionalidad de la Universidad Particular de tradición e importancia en la región Lambayeque, se decidió indagar de qué manera los estudiantes universitarios valoran el desempeño docente y como relacionan este desempeño con la autovaloración de su rendimiento académico. Es una mirada desde las percepciones de los estudiantes como usuarios y destinatarios del proceso educativo que pone en evidencia los aciertos y limitaciones de esta relación pero a la vez brinda la posibilidad de efectuar mejoras que pueden elevar la calidad académica y el logro de la Visión y Misión de la esta Escuela Profesional como de la Universidad en sí.

1.3. Formulación del Problema:

A) Problema General:

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016?

B) Problemas Específicos:

PE1: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el alto de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016?

PE2: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el medio rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016?

PE3: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el bajo rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016?

1.4. Justificación e importancia de la Investigación:

JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de investigación se justifica por los siguientes aspectos:

A.- Pedagógico

Muchas investigaciones que se analizan en el contexto de este trabajo, definen la importancia de indagar las características del Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes en Universidades a sabiendas de la incidencia que este aspecto puede generar en el desempeño y productividad de sus miembros. De allí que pueden generarse alternativas que pudieren contribuir al mejoramiento continuo de la educación en cualquier nivel y modalidad del sistema educativo peruano. (Saccsa, 2010, pág. 13)

B.- Técnico

Es necesario e importante que el docente aporte herramientas, originadas de estudios sistemáticos y con el rigor científico necesario, para recuperar niveles

óptimos de rendimiento académicos educativos de los estudiantes donde ejercen su labor. (Saccsa, 2010, pág. 13)

El uso de métodos, técnicas, operaciones, herramientas e instrumentos que usan los docentes contribuyen al mejor rendimiento de los estudiantes frente a la formación teórico – memorística.

C.- Legal

La Ley General de Educación N° 28044; Ley del Profesorado N° 24029; Ley de la Carrera Pública Magisterial N° 29062, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, y el Reglamento del SINEACE N° 28740; la Nueva Ley Universitaria N° 30220 y; tanto el Reglamento de la Universidad Particular de Chiclayo Aprobado mediante Resolución N° 211-2016-CU-UDCH del 03 de mayo del 2016; y su respectivo Estatuto conforman en su conjunto bases legales que justifican una investigación donde se contempla describir y relacionar las variables Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios para superar las deficiencias existentes y cumplir con las exigencias plasmadas en dichos dispositivos legales a fin de lograr una educación de calidad.

Esta justificación radica en que la mejor preparación o formación del docente va a influir directamente en el rendimiento académico del estudiante, evaluado a través de su formación profesional y las competencias que cultiva como persona y como profesional.

D.- Práctico

Las conclusiones de esta investigación nos permitirán conocer el estado en que se encuentra la relación de las variables de Desempeño Docente y el Rendimiento Académico. Pues al concluir nos permitirá formular recomendaciones a las autoridades de la Universidad Particular de Chiclayo con la finalidad de plantear mejoras a la educación universitaria.

La investigación tiene como alcance a los estudiantes de 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia. Los resultados del estudio servirán para que la Universidad Particular de Chiclayo tome las decisiones correctivas para mejorar sus estándares en educación; considerando que la investigación debe practicarse para solucionar los diferentes problemas que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

IMPORTANCIA

Tanto la experiencia como la investigación han confirmado que uno de los factores clave para conseguir una educación de gran nivel es contar con docentes de calidad. Desde esa perspectiva, una de las prioridades de los sistemas educativos ha de enfocarse en mantener e incrementar la eficiencia de sus docentes.

Estamos frente a un mundo cada vez más competitivo con situaciones nuevas y emergentes, que hacen que nuestras actividades sean cada vez más rápidas por cuanto contamos con la información y la tecnología al alcance de nuestras

manos, resulta conveniente entender que las habilidades que debe tener el estudiante universitario para poder ser un profesional competente es el análisis, síntesis y comunicarse adecuadamente para la toma de decisiones, es nuestra responsabilidad como docentes generar a través de nuestro desempeño las condiciones necesarias para contribuir con su desarrollo permanentemente, hoy dadas las características particulares de nuestros estudiantes se hace más que necesario desempeñarnos adecuadamente a fin de contribuir con herramientas didácticas que favorezcan el proceso de aprendizaje de ellos pues es nuestra responsabilidad lograr que los estudiantes desarrollen sus habilidades sociales integrales y enseñarles de manera más práctica conduciéndolos a la realidad empresarial a través de nuestro desempeño. (Palomino, 2012, pág. 19)

1.5. Objetivos de la Investigación:

A) Objetivo General:

- Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016.

B) Objetivos Específicos:

OE1: Establecer la relación que existe entre el Desempeño Docente y el alto Rendimiento Académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016

según su promedio ponderado consignado en el cuestionario aplicado a los estudiantes.

OE2: Verificar la relación que existe entre Desempeño Docente y el medio Rendimiento Académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016 según su promedio ponderado consignado en el cuestionario aplicado a los estudiantes.

OE3: Constatar la relación que existe entre Desempeño Docente y el bajo Rendimiento Académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016 según su promedio ponderado consignado en el cuestionario aplicado a los estudiantes.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO - CIENTÍFICO

2.1. Marco Teórico

Las variables de Desempeño Docente y el Rendimiento Académico, dentro del ámbito social se ubican teóricamente dentro del contexto de la calidad educativa, razón por la cual este marco teórico se desarrollará en ese orden de ideas.

2.1.1. Calidad Educativa

“Actualmente, la calidad de un objeto se entiende como un juicio que enuncia si un objeto o servicio que se brinda responde a las expectativas del usuario, y no precisamente a su presentación o apariencia”. (Gutiérrez , 1993, pág. 39)

Este concepto cobra énfasis significativo en el contexto de la Globalización, el cual obliga a las instituciones y las personas de todo el mundo a ser cada vez más eficaces y eficientes, porque todos estamos obligados a competir tratando de alcanzar el más alto nivel de productividad. Esta nueva era exige a las empresas y personas a utilizar los conocimientos científicos para reducir costos y producir con mayor valor los productos y servicios.

Desde esta perspectiva la calidad, comprende no sólo al mundo de las empresas sino a todo cuanto significa producción, siendo incluidas las instituciones educativas, de allí que se exija a ellas un servicio educativo más eficiente.

Calidad Total.- (Bellido, 2011) Afirma que: La calidad total es el nivel máximo de calidad el cual se exige actualmente, se refiere al producto o servicio, pero también a la mejora permanente de la organización, de manera que tanto quienes dirigen las organizaciones como los trabajadores de ellas están comprometidos con los objetivos de la organización. Alcanzar este nivel de eficiencia compromete a todas las actividades de las organizaciones, teniendo en cuenta las exigencias de los clientes a quienes sirve. (p.14)

Fundamentos de la calidad total

- El trabajo bien hecho
- La mejora, responsabilidad y compromiso individual de los miembros de la organización que ofrece productos o servicios.
- El trabajo en equipo.
- Comunicación, información y participación de los miembros de la organización.
- Prevención del error y eliminación temprana del defecto.
- Fijación de objetivos de mejora.
- Evaluación del producto o servicio.
- Cumplimiento de los indicadores de gestión.
- Satisfacción de las necesidades del cliente: calidad, precio, cumplimiento.

Calidad Educativa.- Calidad educativa es la meta que pretenden alcanzar las instituciones de Educación Superior, es un esfuerzo de todos los elementos

que conforman el ámbito social, económico, productivo, educativo, gubernamental de un país. Comprende varios aspectos o dimensiones: máxima eficiencia de los docentes, así como de la infraestructura, de los mismos estudiantes, y de la tecnología que satisface las expectativas del cliente. (Bellido, 2011, pág. 16)

Actualmente el Estado Peruano ha comenzado un arduo proceso de reforma en pro de asegurar la calidad de la educación superior universitaria, teniendo como fin principal lograr que todos los jóvenes en nuestro país tengan oportunidad de disfrutar de una educación universitaria de alto nivel permitiendo su formación personal y profesional, haciendo de ellos ciudadanos y profesionales competentes y productivos, pudiendo insertarse dignamente en el mundo laboral con bases de justicia, solidaridad, ética y respeto.

La educación es reconocida como la principal causa del progreso y de los avances que se reconocen como desarrollo. Bajo este contexto la misión de las instituciones educativas superiores, es decir la “Universidad”, aparte de ser un ámbito de práctica e ilustración, también se constituye como un escenario de interacción y formación social para muchos estudiantes. Además de formar profesionales y ciudadanos cultos, las universidades tienen un nuevo reto, ser un contexto de vida que propicie comportamientos saludables para toda la sociedad en general.

La educación superior universitaria tiene una finalidad tanto individual como colectiva; desde el punto de vista individual contribuye a formar profesionales activos, respetuosos de la diversidad cultural y con responsabilidad social; y del otro lado, desde el punto de vista colectivo, fomenta la cohesión social acortando las brechas sociales y económicas que detienen al país. (Dirección General de Educación Superior Universitaria - DIGESU, 2015) Por lo tanto se constituye como un importante acceso a la sociedad del conocimiento pues representa un medio idóneo para el incremento del capital humano así como su inteligencia tanto individual como colectiva, lo que incrementa los niveles de competitividad social según como ha sido reconocido por la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, que fue organizada por UNESCO en 1998. (Guzmán Brito, 2012)

A lo largo del tiempo la educación superior en nuestro país se ha consolidado como un sistema de gran cobertura, cada vez más diversificado y articulado con la finalidad de lograr la calidad educativa fundamental para el desarrollo del Perú.

2.1.2. Reseña Histórica de la Universidad de Chiclayo.

El 11 de enero de 1985, por Ley N° 24086 se crea la Universidad de Chiclayo, iniciando sus labores académicas con la Carrera Profesional de Arquitectura y Urbanismo, así como la Facultad de Ciencias de la Salud con la Escuela Profesional de Obstetricia.

Posteriormente, se modifica el Art. 02 de la Ley de Creación mediante Ley N° 2478 el 22 de Diciembre de 1987, ampliando las Carreras Profesionales de Ciencias de la Salud, con las Escuelas Profesionales de Tecnología Médica con la especialidad de Radiología, Terapia Física y Rehabilitación y Laboratorio Clínico; Facultad de Educación con las Escuelas Profesionales de Educación Inicial y Educación Especial.

En el año 1992 la Universidad de Chiclayo adquiere su plena autonomía eligiendo a sus máximas autoridades.

En 1993 se aprueban las Carreras Profesionales de Derecho, Ingeniería Informática y de Sistemas, Psicología, Administración de Empresas, Contabilidad, Economía; del mismo modo se amplía la Facultad de Educación con Educación Primaria y Secundaria.

A la fecha la Universidad de Chiclayo cuenta con 9 facultades y 16 Escuelas Profesionales, habiéndose creado la Facultad de Medicina Humana y la Escuela Profesional de Enfermería Al presente año ya contamos con la apertura de las Escuelas de Ingeniería Civil y Marketing.

En la Actualidad esta casa de estudios superiores, cuenta con una infraestructura moderna distribuida en el campo universitario ubicado en el Km. 4.5 de la carretera a al Balneario de Pimentel y el edificio de la Urb. Miraflores donde funciona la Facultad de Derecho. Asimismo las funciones administrativas

se realizan en el local de Miraflores Mz. H Lote 9 y la Escuela de Post Grado en Km. 3.5 - Carretera a Pimentel.

Misión.- Nuestro compromiso como Comunidad Universitaria es la permanente formación profesional y la consolidación de los principios éticos, morales y democráticos; con bases sólidas en el proceso de formación de nuestros estudiantes; ofreciendo enseñanza y aprendizaje innovador para la investigación, proyección y promoción; alcanzando estándares de calidad internacional; promoviendo y promocionando una cultura global con alta sensibilidad humana.

Visión. Ser la Universidad líder en la formación de profesionales creativos, competitivos y humanos, fundamentada en la cultura del conocimiento, la investigación e innovación para alcanzar el reconocimiento y mérito a nivel nacional e internacional acorde a las exigencias académicas y de investigación en el mundo globalizado.

Fines

- La preservación, cultivo y transmisión de la cultura universal con sentido crítico, creativo y formando los valores nacionales.
- El impartir educación superior universitaria del más alto nivel y calidad académica.
- La formación de profesionales humanistas y científicos de la más alta calidad académica acorde con las necesidades prioritarias del país, con valores éticos

y actitudes responsables y solidarias en el conocimiento de la realidad nacional, latinoamericana y universal.

- El desarrollo y promoción de la investigación científica aplicada a la solución de los problemas del entorno.
- Desarrollo permanente de la Extensión y Proyección Universitaria como vínculo objetivo universal de la sociedad.
- Sentido de integración y participación activa en las tareas de desarrollo de la sociedad.

Ofrecer servicios de carácter técnico, científico y pedagógico, requeridos por la comunidad local, regional y nacional.

2.1.3. Desempeño Docente

(Chiavenato, 2010) Define el desempeño como “las acciones o comportamientos observados en los empleados que son relevantes en el logro de los objetivos de la organización” En efecto, afirma que una buena práctica laboral es la fortaleza más relevante con la que cuenta una organización.

Por su parte, (Dolan, 2003) plantea que el ejercicio es influenciado en gran parte por las expectativas del empleado sobre el trabajo, sus actitudes hacia los logros y su deseo de armonía. Por tanto, el desempeño se relaciona o vincula con las habilidades y conocimientos que apoyan las acciones del trabajador, en pro de consolidar los objetivos de la empresa.

(Arias & Heredia , 2001) Afirman que, la persona debe poseer los aspectos conceptuales prácticos para poder efectuar un trabajo. Esto permite poseer pericias para el control de equipos, para la interpretación de los procedimientos y para asimilar la innovación tecnológica que acompaña el desarrollo de nuevas oportunidades.

En general se refiere, a la administración del alto desempeño en la aplicación de los procesos administrativos totales para lograr el pleno florecimiento de las potencialidades humanas dentro de las empresas u organizaciones. Afirma también que la personalidad, se refiere a los diversos estilos de percibir y actuar en el mundo. En términos generales, dichos estilos se refieren al manejo de las relaciones interpersonales, el pensamiento y las emociones (incluyendo las tensiones y las energías). Este aspecto, es muy útil en el ámbito de la gerencia organizacional, por cuanto representa el estilo desarrollado en la gestión laboral del individuo.

La educación se entiende como aquel medio por el cual se genera el verdadero aprendizaje; por lo que la calidad de la misma está ligada al personal docente de la institución educativa o universitaria.

La Enseñanza Universitaria posee diversas características que la definen como un arduo proceso de ayuda para la búsqueda, adquisición y construcción del saber científico que a nivel de Instancia Superior tiene como uno de los principales componentes al Docente Universitario.

La Universidad otorga a sus docentes la responsabilidad para despertar en sus alumnos la capacidad de entendimiento, buscando una formación profesional con bases e integrada con valores personales y comunitarios; en otras palabras el docente contribuye en la formación académica del estudiante a través de su labor.

El docente universitario pondrá en práctica un esquema metodológico, en razón a su visión de enseñanza y adaptándolo a la personalidad de cada estudiante, ofreciéndoles un espacio de creación del saber y de ámbitos generadores de pensamiento y valores; siendo responsable del desarrollo del potencial humano, pues forma a los futuros profesionales que conducirán al país. (Lazo Arrasco, 1997)

En la actualidad es de vital importancia el estudio del desempeño de los docentes toda vez que este es un productor de la calidad del servicio que se brinda al estudiante e impacta directamente en el aprendizaje del mismo.

El desempeño docente es muy importante en la sociedad porque contribuye significativamente en el logro del conocimiento nuevo. “A nivel internacional, las instituciones universitarias de mayor relevancia y de mayor calidad privilegian como eje de su misión la investigación, es decir la producción de conocimientos. Tal prioridad cobra particular vigencia en la llamada “sociedad del conocimiento”, en la que la capacidad en generar nuevos saberes

científicos y tecnológicos es crucial para el destino de un país”. (Benazic & Renato, 2006)

Es así que Montenegro (2007) señala que el desempeño del docente se encuentra determinado por una serie de factores asociados a él mismo, así como al estudiante y a su entorno, siendo importante medir dicho desempeño para mejorar la calidad educativa y calificar el ejercicio de su profesión.

El desempeño docente está determinado por una intrincada red de relaciones e interrelaciones. En un intento por simplificar esa complejidad Montenegro Ignacio nos dice: “Podrían considerarse tres tipos de factores: los asociados al mismo docente, los asociados al estudiante y los asociados al contexto.” Y continúa señalando: “Entre los factores asociados al docente está su formación profesional, sus condiciones de salud, y el grado de motivación y compromiso con su labor. La formación profesional provee el conocimiento para abordar el trabajo educativo con claridad, planeación precisa, ejecución organizada y evaluación constante. A mayor calidad de formación, mejores posibilidades de desempeñarse con eficiencia. Así mismo, mientras mejores sean sus condiciones de salud física y mental, mejores posibilidades tendrá para ejercer sus funciones. La salud y el bienestar general dependen a su vez, de las condiciones de vida de la satisfacción de las necesidades básicas, incluyendo el afecto. (Palomino, 2012, pág. 32)

El desempeño se refuerza con el grado de compromiso, con la convicción que la labor educativa es vital para el desarrollo individual y social. Por ello es muy

importante la manifestación constante de las actitudes que demuestren compromiso con el trabajo como son la puntualidad, el cumplimiento de la jornada, las excelentes relaciones con los estudiantes, la realización de las actividades pedagógicas con organización, dedicación, concentración y entusiasmo. Estos cuatro factores: formación, salud, motivación y compromiso se refuerzan de manera mutua y generan una fuerza unificadora que mantiene al docente en continuo mejoramiento y con un alto grado de desempeño. Ser profesional de la docencia suponen poseer un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, valores, virtudes y competencias (Zabalza, 2008).

(Sánchez & Teruel, 2004) El alumnado universitario demanda unas competencias y capacidades docentes centradas fundamentalmente en las características de formación pedagógica y social del profesor (buen comunicador, dinámico, expresivo, elocuente, etc.). Dentro de esas exigencias, se resalta algunas cualidades relacionadas a la empatía como el saber escuchar, ser conocedor de sus alumnos, ser empático, paciente, flexible, tolerante, dispuesto a ayudar y accesible. En palabras de algunos alumnos: *“saber ir a nuestro ritmo... yo pido solidaridad; quitar la imagen seria del profesor universitario y poner una actitud más arrimada al alumno; que se preocupe más por el alumno”* (p.146).

La forma correcta y equilibrada de ejercer la labor docente es cuando se integra tanto la enseñanza como el aprendizaje de calidad, en base a las siguientes características:

- Habilidad para que el material de clase resulte estimulante y de interés para todos sus alumnos.
- Uso de métodos de enseñanza que exijan a los alumnos implicarse en el proceso de aprendizaje asumiendo responsabilidades y ejerciendo un trabajo cooperativo. (Llanos Castilla, La Enseñanza Universitaria, los Recursos Didácticos y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la E.A.P de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos., 2012)
- Facilitar el aprendizaje de sus alumnos, acompañándolos en el proceso de aprendizaje.
- Poseer alta formación en principios psicológicos, psicopedagógicos para una mejor reflexión, creación y verificación de la metodología, recursos didácticos y de sistemas de evaluación. (Calderon Franco, 2002)
- Actualización constante sobre los contenidos, materias y métodos pedagógicos que usa en clase. (Neira Fernández, 2008)

El desempeño docente es una de las variables más conocidas y útiles para comprender la calidad del ejercicio pedagógico de los profesores. En el ámbito universitario hay una ausencia de criterios que especifiquen cuáles deben ser las funciones y roles específicos del profesor. (Sánchez & Teruel, 2004)

El desempeño docente es una de las variables más conocidas y útiles para comprender la calidad del ejercicio pedagógico de los profesores. En el ámbito universitario hay una ausencia de criterios que especifiquen cuáles deben ser las funciones y roles específicos del profesor (Sánchez & Teruel, 2008).

La evaluación del desempeño profesional del docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad. (Valverde, 2009)

Es así que (Palomino, 2012) considera al desempeño docente como la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos dentro de la formación profesional, donde las áreas generales de competencias del docente de la educación básica regular son:

- Dominio del conocimiento teórico y práctico acerca del aprendizaje y de la conducta humana.
- Demostración de actitudes que promuevan el aprendizaje y las relaciones humanas.
- Dominio de la materia a desarrollar.
- Conocimiento de los métodos, procedimientos y técnicas de enseñanza que faciliten el aprendizaje. (p.39)

Según (Juárez A. , 2012) afirma que “El docente es un profesional de la educación. Es un trabajador en la educación; por lo mismo, las teorías del

desempeño están referidas a entender los factores actuantes de ese mismo proceso”.

a. Dimensiones Profesionales del Docente Universitario

- **Docente Experto:** Un factor relevante de éxito del docente lo constituye el dominio de un área del conocimiento, que a su vez presenta dos proyecciones: la investigación y el ejercicio de la docencia, es decir que el docente debe conocer a profundidad las técnicas y métodos adecuados para una enseñanza eficaz y de calidad de esos contenidos, así como programar su asignatura adecuadamente y decidir qué medios didácticos utilizar en relación con el tema a enseñar.
- **Docente orientador:** El ejercicio de la docencia implica un compromiso con la formación completa de todos y cada uno de sus alumnos, intentado solucionar las incidencias académicas y contribuir con orientación adaptada a los ámbitos de estudio profesional.
- **Docente renovador:** Se ejerce esta característica en la medida que el docente se preocupa por generar cambios e introducir en su labor docente, la investigación continua, con el fin de perfeccionarse en el proceso, a través de cursos, seminarios, jornadas o conferencias pedagógicas.

b. Competencias desarrolladas por el Docente Universitario

(De los Ríos, Herrera, & Letelier, 2004) Definen a las competencias como la descripción de la habilidad adquirida efectiva al ejecutar una

tarea ocupacional determinada, bajo esa concepción señala que el docente universitario debe poseer competencias generales y especializadas. (Pág. 4)

- Competencias Generales:

- Habilidad para indagar, crear e innovar.
- Desempeño crítico y creativo del rol profesional.
- Conocer los procesos de aprendizaje de sus alumnos para lograr determinados comportamientos y actitudes.
- Habilidad para aplicar conocimientos disciplinarios, conducir y coordinar actividades grupales.

- Competencias Especializadas:

- Formular y modificar los objetivos del proceso enseñanza – aprendizaje.
- Definir los contenidos del ejercicio docente y establecer pre requisitos para las asignaturas.
- Preparar el material didáctico especializado según la asignatura y diseñar sistemas de evaluación del aprendizaje.
- Promover hábitos de estudio adecuados a la profesión de sus alumnos.

c. Dimensiones del desempeño docente

En este aspecto es menester mencionar el importante aporte que hace sobre los factores que influyen en el Desempeño Docente (p. 18-24), es por

ello que en la presente investigación se asume que las áreas de desempeño docente tienen que ver con las siguientes dimensiones:

- **Planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje.**

(MINEDU, 2017) Planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan. (pág. 4)

El proceso de planificación constituye una hipótesis no rígida de trabajo continuo, basado en un diagnóstico de necesidades del aprendizaje; en su etapa de ejecución es viable hacer cambios en relación a la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje con la finalidad de que sea más pertinente y eficaz.

Durante el desarrollo del proceso de planificación existen tres etapas que se deben tener en cuenta:

- **Propósitos de aprendizaje** (*¿Qué aprendizajes deben lograr los estudiantes?*): Implica determinar el propósito de aprendizaje con base en las necesidades previamente identificadas.
- **Evidencias de aprendizaje** (*¿Qué evidencia usará el docente en la evaluación de sus alumnos?*): Considera determinar los criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso.
- **Situación significativa, actividades estratégicas y materiales educativos** (*¿Cuál es la mejor forma de desarrollar esos*

aprendizajes?): Contiene el diseño y organización de situaciones, estrategias y condiciones pertinentes al propósito de aprendizaje.

La planificación implica un amplio proceso de reflexión y análisis en relación a los aprendizajes que se espera que los alumnos desarrollen durante el ciclo académico, permitiendo que los estudiantes tengan reiteradas oportunidades para desarrollar y profundizar los objetivos del aprendizaje establecidos previamente, teniendo en cuenta que el aprendizaje es un proceso continuo.

- **Conducción (proceso pedagógico).**

(Yampufe, 2009) La sesión de aprendizaje es el conjunto de situaciones que cada docente diseña, organiza con secuencia lógica para desarrollar un conjunto de aprendizajes propuestos en la unidad didáctica, la sesión de aprendizaje desarrolla dos tipos de estrategias de acuerdo a los actores educativos.

Del Docente: Estrategias de enseñanza o procesos pedagógicos

Del Estudiante: Estrategias de aprendizaje o procesos cognitivos / afectivos / motores.

Se define a los Procesos Pedagógicos como “actividades que desarrolla el docente de manera intencional con el objeto de mediar el aprendizaje del estudiante” estas prácticas docentes son un conjunto de acciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en el proceso educativo con la finalidad de construir conocimientos, clarificar

valores y desarrollar competencias para la vida en común. Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son recurrentes y se acuden a ellos en cualquier momento que sea necesario.

- **Interacción docente – estudiante**

(Miralles, 1998) La ejecución del aprendizaje y la enseñanza es el momento de interacción directa y sistémica entre el profesor y el estudiante. Durante la ejecución del aprendizaje y la enseñanza, los docentes utilizan la comprensión y regulación del proceso aprendizaje enseñanza, reflexionan acerca de su práctica pedagógica, ayudan a los estudiantes a lograr capacidades y competencias de las disciplinas encargadas para su enseñanza y aprendizaje, sustentado en los principios de formación humana integral, trasdisciplinariedad, apertura mental, flexibilidad, demandas socio-económicas y complejidad del conocimiento. Pero en la ejecución del aprendizaje y la enseñanza el docente construye y afianza sus propias competencias profesionales, es decir sus competencias pedagógicas. Una característica de la docencia no tradicional implica la construcción y reconstrucción articulada y continua de la práctica pedagógica a partir de la reflexión de su propia actividad. De esta manera el docente mejora su desempeño profesional.

La docencia como profesión implica que el profesor asuma funciones como:

- Ser experto en un área de conocimiento.
- Ser reflexivo.
- Ser motivador.
- Ser modelo ejemplar de conducta.

A este tipo de profesor que podemos llamar humanista, le corresponde crear un nuevo tipo de relación con el alumno. Todos conocemos el tipo de relación que habitualmente ha creado el binomio profesor-alumno. En ese binomio es el profesor quien manda y el alumno quien obedece, sin embargo esto nos tiene que hacer replantear la relación con nuestros alumnos desde una doble perspectiva: personal y profesional-educativa; teniendo siempre en cuenta que cada persona, en este caso cada alumno, posee unos valores y una identidad distinta a otra, lo que hace que nuestra labor educativa opte por la personalización. También llamada Pedagogía del Diálogo (Jiménez, 1995) que respeta al alumno, le hace partícipe en su propio aprendizaje, recorren juntos, alumno y profesor, los caminos que conducen al conocimiento.

- **Identidad con la Institución**

La construcción de la identidad profesional se inicia en la formación inicial del docente y se prolonga durante todo su ejercicio profesional. Esa identidad no surge automáticamente como resultado de un título profesional, por el contrario, es preciso construirla. Y esto requiere de un proceso individual y colectivo de naturaleza compleja y dinámica lo que

lleva a la configuración de representaciones subjetivas acerca de la profesión docente.

La temática de la identidad docente refiere a cómo los docentes viven subjetivamente su trabajo y a cuáles son los factores de satisfacción e insatisfacción. También guarda relación con la diversidad de sus identidades profesionales y con la percepción del oficio por los docentes mismos y por la sociedad. La identidad docente es tanto la experiencia personal como el papel que le es reconocido en una sociedad.

La identidad profesional docente se presenta, pues, como una parte común a todos los docentes, y una parte específica, en parte individual y en parte ligada a los contextos diferenciales de trabajo.

Para este trabajo es importante la identidad institucional del docente, como base del quehacer diario en las aulas, lo que permite alcanzar los objetivos institucionales referentes a la formación integral de los estudiantes.

- **Metodología (recursos didácticos).**

(Palomino, 2012) Las estrategias didácticas son el esfuerzo del profesor que manifiesta en la materia o área académica, en la preparación del curso y efectividad para que los alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes.

Las estrategias didácticas son procedimientos que el docente utiliza en el proceso de enseñanza de forma reflexiva y flexible para promover el desarrollo de capacidades y el logro de aprendizajes en los estudiantes. Así mismo se define como los medios o recursos para prestar ayuda pedagógica a los estudiantes. (pág. 59)

Constituyen la herramienta fundamental de apoyo para el docente, a lo largo de todo su ejercicio profesional; cierto es que el docente universitario al planificar, conducir y evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje, realiza actividades como: (Santibañez Limas, 2006)

- Determinar la necesidad de la utilización del recurso didáctico.
- Analiza y prioriza cada recurso adecuándolos para temas específicos.
- Decide la forma, medio, diseño, etc. de los materiales que ha de usar en clase.
- Obtiene los recursos didácticos por selección, adecuación o elaboración.
- Utiliza los materiales en el desarrollo de las clases.

Materiales didácticos: Los medios y materiales didácticos tienen que ver con la capacidad que tiene el docente para transmitir sus conocimientos a los estudiantes, haciendo uso de diversos y adecuados medios y materiales educativos que estén acordes con el avance de la ciencia y la tecnología, y de esta forma lograr que el estudiante desarrolle sus capacidades y habilidades en forma integral. (Palomino, 2012, pág. 60)

En síntesis los recursos didácticos son aquellos elementos materiales usados en una clase que tienen por finalidad facilitar la comunicación que se establece entre educadores y educandos. (Calero Pérez, pág. 195). Por lo que se establece el rol importante de estos recursos en el apoyo al Docente Universitario durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, pues le permiten mantener una interacción constante con el alumno, motivándolo para la adquisición y consolidación de conocimientos. (Menéndez de Ore, 1999, pág. 8)

(Marqués Graells, 2004) Cada recurso ofrece un sinfín de posibilidades para su utilización en el desarrollo del proceso de aprendizaje, permitiéndole al docente ofrecer ventajas significativas frente al uso de medios alternativos, por los elementos estructurales que poseen, los cuales son:

- *Sistema simbólico*: Utilizado para transmitir información a través de: textos, voces, imágenes estáticas o en movimiento, etc.
- *La plataforma tecnológica*: Sirve de soporte y actúa como instrumento de mediación para que los estudiantes accedan al material.

Según Giuseppe Nereci, citado por Llanos Castilla (2012), la finalidad de los recursos didácticos son los siguientes: (Giuseppe Nereci, 1985)

- Facilitar la percepción y comprensión de los conceptos.
- Concretar e ilustrar lo que el docente está exponiendo verbalmente.
- Motivar la clase, despertando y captando la atención de los estudiantes.

- Contribuir a la fijación del aprendizaje a través de una impresión más viva y sugestiva.
- Hacer del proceso de enseñanza – aprendizaje, un proceso más activo y concreto, así como más próximo a la realidad.
- Aproximar al estudiante a la realidad de lo que se pretende enseñar, ofreciendo una noción más exacta de los fenómenos estudiados.

Por estas consideraciones es necesario comprender que el uso adecuado de los recursos didácticos implica responder a interrogantes como:

¿Qué es lo que queremos lograr? Hace referencia al tema o mensaje educativo que se desea transmitir a los alumnos, a través de su contenido y su diseño.

¿Con quiénes vamos a interactuar?, es decir a quiénes van destinados esos recursos didácticos, considerando las características e intereses de los estudiantes receptores.

¿Qué vehículos o instrumentos vamos a utilizar para concretarlos?, es decir los recursos a utilizar, como los materiales que servirán de canal para transmitir el mensaje educativo y sea recepcionado de manera eficaz. (Suárez Guerrero & Arizaga Arizola, 1998)

2.1.4. Rendimiento Académico

En la segunda mitad del siglo XX, han sido diversos autores los que han investigado el tema del Rendimiento Académico enfocado desde diversos aspectos tanto educativo, sociológico, psicológico y social; aportando a lo largo

de la historia muchas técnicas y métodos para concluir finalmente la alta complejidad de este constructo.

Las investigaciones realizadas en educación coinciden en afirmar que el rendimiento académico es una variable muy compleja en la que inciden diversos factores difíciles de delimitar con claridad, por lo tanto consideran como vital considerarlo como uno de los indicadores de la calidad de la educación.

Actualmente el rendimiento académico ha sido estudiado desde diversas áreas y enfoques, definiéndose como una variable que valora cuantitativamente los logros obtenidos tras el paso de un estudiante por un sistema educativo. En otras palabras el rendimiento académico es la relación que existe entre el estudiante y el sistema educativo, haciendo referencia al logro de aprendizajes en un contexto educacional. El estudio del rendimiento académico en la educación superior ha sido causa de un mayor enfoque en relación al periodo escolar, debido a que durante esta etapa, se consolida el carácter de sujeto de inversión debido a que es en la juventud cuando trasciende al mundo laboral. (Rodriguez Saldarriaga, Ruiz Condori, & Salazar Córdor, 2015)

El rendimiento académico en el estudiante universitario constituye un factor imprescindible para abordar el tema de la Educación Superior por ser un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa.

El Rendimiento Académico es la suma de diversos y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las “calificaciones” obtenidas con una valoración cuantitativa. (Perez Luño, Ramón , & Sanchez Vasquez, 2000)

Las notas obtenidas, son un indicador que certifica el logro alcanzado, incluyendo variados aspectos personales, académicos y sociales.

a. Variables que inciden en el Rendimiento Académico Universitario

El rendimiento académico por ser multicausal es el resultado de diversos factores cotidianos que envuelven a los estudiantes (esfuerzo, capacidad de trabajo, competencias, aptitud, personalidad, atención, motivación, memoria), que afectan directamente el desempeño académico de los mismos. Otros factores adicionales que influyen pueden ser psicológicos o emocionales como: la ansiedad y la depresión manifestadas como nerviosismo, la falta o exceso de sueño, la incapacidad para concentrarse, apatía y en casos extremos la depresión profunda y otros factores no cognitivos como las finanzas, etc. (Bermúdez , Duran, Morales Acosta, & Castaño Castrillon, 2005)

Por otro lado, (Tetaz, 2005) señala que medir el rendimiento académico en la educación superior resulta más complicado que hacerlo para niveles escolares. En primer lugar, los contenidos son muy diferentes de una carrera a la otra y no

existe un parámetro de rendimiento que pueda filtrar esa diferencia. En segundo lugar, los niveles de exigencia de las materias pueden ser muy distintos. Por su parte, (Tejedor F. , 2003) señala que los modelos utilizados tienden a reconocer que las calificaciones son influidas por diversas variables a las cuales agrupa en cinco categorías: académicas, pedagógicas, psicológicas, socio-familiares y de identificación. (Beltrán & La Serna, 2009)

- **Variables académicas**

La literatura especializada permite determinar diversas variables académicas influyentes en el rendimiento en educación superior, que abarcan resultados escolares y políticas académicas sobre las que interviene el docente. Las que son:

- **Características académicas del colegio de procedencia:** Las instituciones dedicadas a la formación básica fácilmente son agrupadas en razón a sus diferentes criterios académicos, en el Perú como en otros países del mundo, se diferencian los colegios laicos de los religiosos, a los bilingües de los que no son, así como los mixtos de aquellos diferenciados por sexo y a los públicos de los privados, es decir los de gestión no estatal. Además se pueden clasificar por su ubicación geográfica, pues ciertamente los colegios de zonas rurales no siempre comparten el currículo escolar de las zonas urbanas, pues algunas escuelas rurales brindan enseñanza multigrado, es decir que un mismo docente enseña a estudiantes de diferentes años en el mismo salón de clases. Otra diferencia incide en la formación tradicional de la

preuniversitaria que empieza a surgir a partir de la década de 1990, pues antes de la fecha la gran mayoría de colegios peruanos promovían un currículo de educación integral, exigiendo el desarrollo de capacidades cognitivas, afectivas y relacionales. De otro modo aparecieron los colegios preuniversitarios que se limitan a ofrecer una metodología que asegure el ingreso del alumno a la universidad.

- **Rendimiento escolar previo:** Diversos trabajos empíricos coinciden en que el rendimiento académico escolar es uno de los predictores más eficientes de los resultados en la educación superior; en razón a que esta característica es una variable sintética ya que constituye una expresión de toda persona como estudiante pues por un lado sintetiza las aptitudes y esfuerzos del alumno y por otro mide el nivel de conocimiento de base, es decir la solidez de los pilares sobre los cuales se asociaran los nuevos conocimientos.
- **Rendimiento en cursos prerequisites u otras asignaturas universitarias:** Otro predictor es el rendimiento acumulado o el promedio adquirido dentro de la misma universidad que no está asociada a los antecedentes escolares del alumno.
- **El esfuerzo académico y los efectos de las cargas académicas o laborales:** Para medir el esfuerzo académico es necesario considerar la asistencia a clases y las horas que el alumno le dedica al estudio; por lo que se considera que el aumento de la carga curricular influye

negativamente en el rendimiento al reducir las horas disponibles para el estudio de las asignaturas, de igual manera las obligaciones laborales, en razón a que la necesidad de trabajar constituye una de las principales razones de abandono o inasistencia a la universidad.

- **Las facilidades académicas institucionales:** Esta característica hace referencia a la infraestructura universitaria que incide positivamente en el rendimiento académico como el acceso a bibliotecas, laboratorios, equipos multimedia, entre otros, al igual que la asignación de tutores encargados del acompañamiento académico de los estudiantes.
- **La vocación y la especialidad del estudiante:** Existen investigaciones que asocian el rendimiento académico a la vocación, la cual es entendida como la motivación o interés del alumno con su carrera universitaria, respecto a la satisfacción y utilidad con las asignaturas estudiadas.

- **Variables psicológicas**

Los estudios de índole psicológica incluyen factores cognoscitivos y de personalidad, motivación y autoconcepto, es decir factores relacionados con las características psicológicas del individuo, para un mejor tratamiento del Rendimiento Académico, manifestadas en las diferentes reacciones que muestran las estudiantes ante una pregunta o situación planteada, de igual manera presentan diversos grados de iniciativa ante las demandas que plantea el profesor o sus compañeros. No obstante, señala que estas variables

psicológicas no pueden analizarse fuera del contexto socio-familiar o del entorno escolar, ya que son moduladas por las circunstancias del entorno. Este tipo de variable también incluye los estilos de aprendizaje que implica la forma cómo la mente procesa la información o es influida por las percepciones del individuo, sin embargo diversos estudios determinan que un factor importante del fracaso académico es que los estudiantes universitarios no posean un estilo de aprendizaje que concuerde con la carrera que han elegido.

- **Variables socio-familiares**

Para un mejor entendimiento de estas variables es necesario tomar la concepción occidental de la familia, sin embargo se debe tener en cuenta que con el paso de los años esta idea tradicional de la familia ha sido superada, pues el matrimonio ya no es necesario para dar origen a la familia, o que en el hogar alguno de los progenitores está ausente, por lo que se reconoce que si bien la familia es la institución más idónea para educar, es precisamente la menos propicia para instruir; puesto que para ello se requiere de la participación de profesionales especializados. Siendo las variables socio-familiares tan diversas, se propone la siguiente clasificación, según (Vidal, 1994)

- *Variables socio-económicas*: Conformadas por los ingresos y el nivel socio económico de la familia, así como la composición del hogar según la cantidad de miembros de la familia y el número de progenitores diferenciando las familias biparentales de las monoparentales. Pues existen estudios que concluyen que las dificultades relacionadas al

rendimiento académico se presentan en hogares donde el estudiante reside con su madrastra o padrastro.

- *Variables socio-culturales:* En el ámbito del rendimiento académico inciden en el nivel cultural de los padres y hermanos del estudiante; Entre las diversas variables socio-culturales consideradas por los investigadores educativos, destacan los valores, la religión y el desarrollo lingüístico de la familia. También es común que se analicen las diferencias culturales entre los hogares urbanos y rurales.
- *Variables educativas:* Uno de los factores más importantes que se deben considerar dentro de este tipo de variables es la influencia del nivel educativo de los progenitores sobre el aprendizaje y el rendimiento académico de sus hijos. Así, en los hogares de los estudiantes que presentan un mayor éxito académico, los progenitores controlan, aunque no restringen demasiado, y razonan con sus hijos cuando se trata de explicarles las normas que deben seguir.

Por lo que el Rendimiento Académico conviene en el resultado de un largo proceso educativo que es factible de ser medido en términos cuantitativos y cualitativos, encargado de retroalimentar a los individuos y a las instituciones sobre el logro o no de las metas que se establecieron previamente; estudios alrededor del mundo inciden en el nivel de estudios de los padres, la personalidad, inteligencia, hábitos de estudio y rendimiento anterior; como los

factores principales que afectan el Rendimiento Académico. (Beltrán & La Serna, 2009)

b. Factores que pueden influir en el bajo Rendimiento Académico Universitario. (Llanos Castilla, La Enseñanza Universitaria, los Recursos Didácticos y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la E.A.P de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos., 2012)

Factores inherentes al estudiante:

- Falta de preparación para acceder a estudios superiores o niveles de conocimientos no adecuados a las exigencias de la Universidad.
- Desarrollo inadecuado de aptitudes específicas acordes con el tipo de carrera elegida.
- Aspectos de índole actitudinal.
- Falta de métodos de estudio o técnicas de trabajo intelectual.
- Estilos de aprendizaje no acordes con la carrera elegida.

Factores inherentes al Docente:

- Deficiencias pedagógicas como la escasa motivación de los estudiantes, falta de claridad expositiva, actividades poco adecuadas, mal uso de Recursos Didácticos, inadecuada evaluación, etc.
- Falta de tratamiento individualizado a los estudiantes.
- Falta de mayor dedicación e incidencia en las tareas docentes.

Factores inherentes a la organización académica universitaria:

- Ausencia de objetivos claramente definidos.
- Falta de coordinación entre distintas materias.

c. Ámbitos de actuación para mejorar el Rendimiento Académico

Universitario: (Tejedor & García Varcарcel, 2007)

En relación a la Institución:

- Buscar estrategias para elevar el nivel de conocimiento de los estudiantes previo a su ingreso en la Universidad, de acuerdo a cada carrera profesional.
- Brindar un curso preparatorio con las asignaturas claves de cada facultad.
- Favorecer las actividades culturales y de estudio (clases, cursos, conferencias, etc.), la creación de espacios de trabajo (salas de estudio, aulas, Seminarios, etc.) y el acceso a los recursos necesarios (bibliotecas, centros de recursos multimedia, etc.) para que los alumnos encuentren un clima propicio y estimulante para el trabajo académico.

En relación a los estudiantes:

- Potenciar la función de la tutoría como una actividad docente desempeñando tareas no sólo de control y seguimiento del aprendizaje sino también de orientación académica y apoyo en las dificultades del proceso enseñanza – aprendizaje.

- Mayor exigencia y seguimiento al alumno para llevar a cabo una asistencia regular a las clases, limitando al máximo el absentismo de los estudiantes sin causas justificadas.
- Mostrar al estudiante desde los primeros ciclos de la carrera profesional las posibilidades laborales que las distintas instituciones les brindan, ofreciéndoles una perspectiva realista y a la vez estimulante.

En relación a los Docentes:

- Reconocer que la labor docente no sólo exige impartir las clases, sino también actividades de puesta al día, preparación de materiales, corrección de ejercicios y organización de prácticas.
- Potenciar la formación y actualización pedagógica del docente haciendo hincapié en la adquisición de estrategias y técnicas de motivación para trabajar con los estudiantes.
- Los beneficios y aportes de asumir los nuevos planteamientos de la enseñanza centrada en el aprendizaje autónomo del estudiante en todas sus proyecciones metodológicas, especificación clara de competencias a conseguir en el alumno, integración progresiva de las nuevas tecnologías, mayor actividad del estudiante, evaluación formativa, etc.
- Motivar al joven universitario a realizar actividades orientadas al logro de sus metas personales y académicas y a persistir en ellas.
- Fomentar en los estudiantes la elevación de su autoestima.
- Contribuir a la resolución de conflictos personales y académicos mediante la orientación y comprensión.

d. Evaluación del Rendimiento Académico en la Universidad De Chiclayo.

Para medir el rendimiento académico se requiere medir todos los elementos que se ven involucrados en el proceso educativo, como son el desempeño del docente, los recursos didácticos, los programas de estudio, la metodología del docente, el rendimiento del alumno en las instituciones escolares, etc. Así tenemos la calificación que permite valorar la conducta del estudiante, que hace posible expresar de forma cuantitativa el juicio global o específico que corresponde con el desempeño del alumno. Si se entiende este término “calificación” como el resultado de un examen, se puede precisar que es un número resultante que proporciona un valor y que le da sentido a la evaluación.

Según el *Reglamento Académico de la Universidad de Chiclayo*, la evaluación educativa es un proceso sistemático, integral permanente y flexible consustancial al proceso educativo, que busca valorar la acción educativa para mejorarla (Art. 107°).

- **Principios rectores de la evaluación educativa: (Art. 109°)**
 - a. La evaluación es un medio para alcanzar un fin y no un fin en sí misma.
 - b. Lo que ha de evaluarse se determinará y especificará como primera prioridad en el proceso de evaluación.
 - c. La evaluación integral de la acción educativa requiere una amplia gama de instrumentos y técnicas.
 - d. Las técnicas de evaluación deben seleccionarse en función de los propósitos que han de cumplirse. La selección apropiada de las técnicas

de evaluación requiere una clara conciencia de sus limitaciones y posibilidades.

- **Objetivos de la evaluación educativa (Art. 110°)**

- a. Diagnosticar la situación del estudiante para orientar adecuadamente las acciones educativas.
- b. Verificar y valorar el logro de los objetivos curriculares previstos.
- c. Proporcionar la información necesaria para la adopción de medidas de reajuste y complementación.
- d. Comprobar las experiencias de aprendizaje logradas por el estudiante en la asignatura o asignaturas que cursa, a fin de determinar su promoción.

- **Funciones de la evaluación educativa (Art. 111°)**

- a. **Diagnosticar:** Establece si el estudiante tiene o no determinados conocimientos, habilidades y aptitudes que son necesarias para lograr nuevos aprendizajes.
- b. **Pronosticar:** Ayuda a predecir el futuro desarrollando del estudiante a partir de determinadas evidencias.
- c. **De Control:** Informa al estudiante y al profesor sobre los resultados alcanzados durante el desarrollo de la acción educativa.
- d. **Motivadora:** Incentiva, alienta y gratifica el esfuerzo del estudiante, afianzando su seguridad personal.

De lo antes indicado se puede establecer que la evaluación educativa es un proceso complejo por el cual se obtiene la información necesaria sobre los

niveles de desarrollo de las competencias, habilidades y necesidades del alumno, con el propósito de formar un juicio de valor para el docente y este pueda tomar las mejores decisiones respecto con el curso; así tenemos que en términos cuantitativos dicha evaluación se expresa en una calificación que adquiere un significado universal que resume y comunica todo el proceso de evaluación con importantes consecuencias psicológicas y sociales, razón por la cual esta calificación debe recoger de alguna manera las diversas dimensiones que comprende el aprendizaje, ya que se trata de que el alumno adquiera conocimientos y desarrolle habilidades, destrezas y conductas deseables.

e. Teorías del Rendimiento Académico en las que se basa esta investigación.

- Teoría Multifactorial del Rendimiento Académico

(Bellido, 2011) Según la teoría multifactorial del rendimiento académico, se explica éste, en tanto es concebido como un resultado del proceso de enseñanza- aprendizaje por la existencia de varios factores, pero se juzga que está íntimamente relacionado a la calidad de enseñanza, es más: algunos estiman que el rendimiento académico es un resultado de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Son factores influyentes en el rendimiento académico de los estudiantes: las *condiciones personales* en que se encuentran los estudiantes cuando

aprenden: Si los estudiantes cuentan con apoyo familiar el rendimiento será influido por esta característica. El apoyo de medios es también muy importante: Un estudiante con laptop puede hacer mejores ejercicios que se le encargan que aquellos estudiantes que no tienen esta clase de recurso. También son importantes *los procedimientos que se utilizan en el proceso de enseñanza - aprendizaje*: Tanto los procedimientos que utiliza el estudiante como los procedimientos que sigue el profesor. En el primer caso, las técnicas de estudio ayudan mucho para un buen rendimiento, En el segundo, la didáctica un factor significativo. Ciertamente es que no debe ser absoluto el juicio sobre este factor, pero es importante. Las estrategias, los métodos y técnicas que se utilizan en el proceso de enseñanza-aprendizaje son muy importantes. También es importante la evaluación. Si la evaluación ayuda al estudiante a examinar sus aprendizajes y compensar lo que aprendió mal, el rendimiento es afectado favorablemente por la evaluación. Son también importantes las actitudes del profesor. Los profesores a quienes los estudiantes siguen y emulan fomentan buenos rendimientos.

Un factor importante en el rendimiento académico es *el tiempo* dedicado al estudio. Estudiantes que le dedican poco tiempo a la revisión de temas y a la ejecución de ejercicios obtienen bajos rendimientos, en cambio estudiantes que dedican mayor tiempo al estudio obtienen buenos resultados. (p.66)

f. Características del Rendimiento Académico

(Ancajima, 2010) Define al rendimiento académico como un “indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador”. Sin embargo, es necesario también dar prioridad a los procesos de cómo se desarrolla dicho aprendizaje.

García y Palacios (2010), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

g. Evaluación del rendimiento académico

El proceso de evaluación en general, tiene como objetivo examinar la calidad del diseño curricular y la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las condiciones en que éste se desarrolla. Esta debe ser una actividad permanente de la Institución que permita un examen continuo de los métodos y modalidades de enseñanza.

La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades.

La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

h. Escala de Calificación Vigesimal

(Contreras Herrera, 2016) Menciona en su investigación sobre las Tecnologías de la Información y Rendimiento académico que según el Reglamento Interno de Evaluación de Pre – Grado en el capítulo VII: De la Calificación, artículo 49° corrobora que las notas de 18, 19 y 20 son denominadas como excelente; 15, 16 y 17 como muy bueno; 12, 13 y 14 como bueno; 11 como aprobado; 07, 08, 09 y 10 como desaprobado; 01, 02, 03, 04, 05 y 06 como reprobado y 00 como

anulado o que no se presentó por haber excedido el límite de inasistencias.
(pág. 67)

2.2. Marco Conceptual

- *Aprendizaje*

Proceso continuo de adquisición de conocimientos, desarrollo de habilidades y destrezas, práctica de actitudes y hábito que permite al sujeto aprendiz modificar su comportamiento, perfeccionar su desempeño personal y social, sobre la base de una propia actividad y el estímulo de agentes externos. Comprende la adquisición y práctica de estrategias de aprendizaje, el cultivo de destrezas y actitudes.

- *Competencia*

(Cano, 2009) Afirma que es el “Conjunto de saberes técnicos, metodológicos, sociales y participativos que se actualizan en una situación y en un momento particular”. (p. 9)

- *Competencias Específicas*

“Aquellas que se derivan de las exigencias de un contexto o trabajo concreto” (Cano, 2009)

- *Docente*

Agente del proceso de enseñanza- aprendizaje quien genera situaciones de aprendizaje, es el guía, el facilitador del aprendizaje de los estudiantes.

- *Desempeño del docente*

Proceso que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos educativos propuestos”.

- *Desempeño laboral*

Acciones o comportamientos observados en los empleados que son relevantes el logro de los objetivos de la organización. En efecto, afirma que un buen desempeño laboral es la fortaleza más relevante con la que cuenta una organización.

- *Dominio de estrategias didácticas*

Se refiere, a la correcta administración del alto desempeño en la aplicación de los procesos administrativos totales para lograr el pleno florecimiento de las potencialidades humanas integrales (conceptual, procedimental y actitudinal) dentro de las empresas u organizaciones. (Arias & Heredia , 2001)

- *Enseñanza*

Conjunto de acciones que realiza el docente para crear condiciones para que los alumnos tengan la posibilidad de aprender.

- *Evaluación*

Proceso continuo que permite apreciar, estimar, calcular y valorar los logros y/o dificultades obtenidas en actividades de aprendizaje.

- Evaluación de rendimiento

Proceso técnico pedagógico cuya finalidad es juzgar los logros de acuerdo a objetivos educacionales diseñados con antelación.

- Estrategias de enseñanza

Procedimientos de enseñanza que diseña el docente para objetivos educativos en un tiempo determinado.

- Método de enseñanza – aprendizaje

Conjunto de estrategias, procedimientos de enseñanza que utilizan los docentes. Exige que la conducción del aprendizaje coordinada de estrategias y técnicas elaboradas sistemáticamente.

- Rendimiento académico

Logro cualitativo o cuantitativo de los aprendizajes que alcanzan los estudiantes en función a objetivos previstos y la práctica educativa de sus docentes.

2.3. Marco Normativo

De acuerdo a la (**Ley Universitaria N° 30220, p. 7**) en su artículo 41° se tipifica que los estudios generales de pregrado son obligatorios, además tienen una duración no menor de 35 créditos y deben estar dirigidos a la formación integral de los estudiantes. Por otro lado en su artículo 42° sobre estudios específicos y de especialidad de pregrado son los estudios que proporcionan los conocimientos propios de la profesión y especialidad correspondiente. El

periodo de estudios debe tener una duración no menor de ciento sesenta y cinco (165) créditos.

Finalmente en su artículo 48° de dicha ley sobre investigación manifiesta que constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.

En cuanto al reglamento de la UDCH en su Título VI de los egresados en el artículo 106°, (p. 14) se considera egresado al alumno que ha aprobado todos los cursos de su plan curricular.

2.4. Variables

2.4.1. Identificación de las variables

Variable independiente

VI: Desempeño Docente

Variable dependiente

VD: Nivel de Rendimiento Académico

2.4.2. Definición de las Variables

Definición conceptual

Desempeño Docente (VI)

“Cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento y logros alcanzados” (MINEDU, 2009, p.10).

Nivel de Rendimiento Académico (VD)

El rendimiento académico tiene que ser efectivo y eficiente para que pueda satisfacer las necesidades personales y de la sociedad debido a que el rendimiento académico es condición de prerequisite para que el alumno adquiera los recursos necesarios que le permitan avanzar a un nivel superior y con buena calidad de vida para el trabajo.

El Rendimiento Académico es el resultado, pero no siempre da cuenta de los logros que el estudiante obtiene del aprendizaje y comprensión dados en el proceso por el docente. (Montes Gutiérrez & Lerner Matiz, 2010-2011)

Definición operacional

Desempeño Docente (VI): Operacionalmente esta variable está conformada por cinco dimensiones:

- Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje)
- Conducción (Proceso Pedagógico)
- Interacción docente – estudiante

- Identidad con la Institución
- Materiales didácticos

Niveles de Rendimiento Académico (VD): Operacionalmente esta variable está conformada por un conjunto de aspectos relacionado con el:

- Rendimiento Alto
- Rendimiento Medio
- Rendimiento Bajo

2.4.3. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	INSTRUMENTO
VI: Desempeño Docente	“Cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento y logros alcanzados” (MINEDU, 2009, p.10).	Desempeño Docente (VI): Operacionalmente esta variable está conformada por cuatro dimensiones: a. Planificación (Proceso Enseñanza - Aprendizaje) b. Conducción (Proceso Pedagógico) c. Interacción docente – estudiante d. Identidad con la Institución e. Materiales didácticos	Planificación (Proceso Enseñanza - Aprendizaje)	Organización	1,2,3,4,5	Cuestionario
			Conducción (Proceso Pedagógico)	Metodología	6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27	
			Interacción docente - estudiante	Aceptación	28,29,30,31,32	
			Identidad con la Institución	Asume compromiso con la Institución	33,34,35,36,37,38,39	
			Materiales didácticos	Empleo de medios y materiales didácticos	40,41	
VD: Niveles de Rendimiento Académico	El R.A. debe ser efectivo y eficiente, pues es prerequisite para que el alumno adquiera los recursos necesarios para avanzar a un nivel superior y con buena calidad de vida para el trabajo. (Montes Gutiérrez & Lerner Matiz, 2010-2011)	Niveles de Rendimiento Académico (VD): Operacionalmente esta variable está conformada por un conjunto de aspectos relacionado con el: •Rendimiento Alto •Rendimiento Medio •Rendimiento Bajo	Rendimiento Académico de los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia	Promedio ponderado de las notas del Rendimiento Académico	Alto	Cuestionario
					Medio	
					Bajo	

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

Atendiendo al tipo de ciencia, la investigación que se propuso fue de naturaleza fáctica. Como lo señala Barriga (1974). "...busca describir, explicar y relacionar los hechos investigados desde su constatación empírica". Este tipo de investigación se compone de proposiciones que "para saber si son verdaderas o falsas, deben confrontarse con la realidad" (p. 53).

Según la ocurrencia de los hechos:

Es una Investigación Ex post – facto, esta expresión significa "después de hecho", haciendo alusión a que primero se produce el hecho y después se analizan las posibles causas y consecuencias, por lo que se trata de un tipo de investigación en donde no se modifica el fenómeno o situación objeto de análisis.

3.2. Nivel de Investigación

Es una Investigación Descriptiva – correlacional.

Descriptiva, porque se precisaron las características de las dos variables de estudio: desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo.

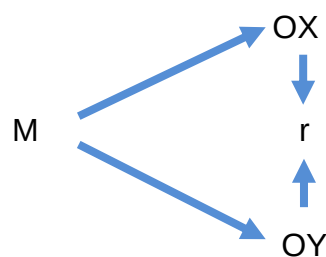
Correlacional, porque asoció a las variables de estudio para determinar si existe relación entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo.

3.3. Diseño de Investigación

Es un Diseño No experimental porque *se realizó sin manipular deliberadamente variables*. Es decir, es la investigación donde no haremos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la *investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos*.

La investigación se centró en el enfoque cuantitativo-cualitativo, en un diseño no experimental, tipo correlacional – descriptivo de aplicación del instrumento en un solo momento, en un tiempo único. El propósito de la investigación fue describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Diseño de Investigación Descriptivo – Correlacional



Donde:

M = Muestra de investigación

Ox = Variable Independiente: (desempeño docente)

Oy = Variable Dependiente: (Rendimiento académico)

r = Relación entre variables

3.4. Población y Muestra de la investigación

Población:

La población de estudio para el presente trabajo estuvo constituida por 48 estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, sin excepción de género, edad, lugar de nacimiento, residencia, procedencia, etc.

De acuerdo con, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003) esta población reúne las características de contenido, lugar y tiempo.

La unidad de análisis es el estudiante, personaje que proporcionó información sobre el tema investigado.

Tabla N^a 01: Población de estudiantes matriculados en el 7^a y 8^a ciclo

CICLO DE ESTUDIO	ESTUDIANTES MATRICULADOS
7° CICLO	24
8° CICLO	24
TOTAL	48

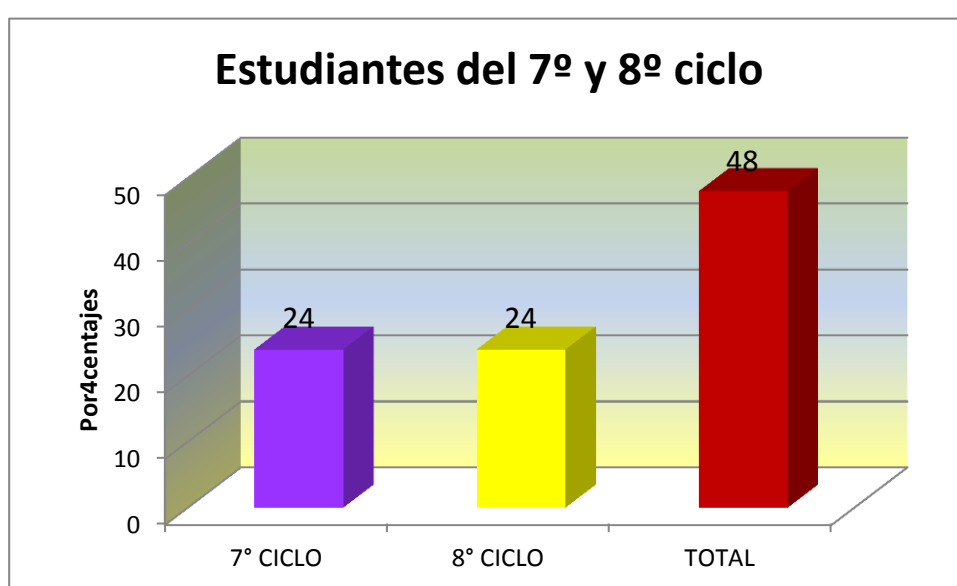
Fuente: OAP DE LA UDCH

Fecha: Noviembre 2016

Muestra

La muestra de estudio fue una muestra poblacional ya que consideró a los 48 estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, considerados en la población por ser esta de pequeña cantidad.

Figura N° 01: Población de estudiantes matriculados en el 7ª y 8ª ciclo



Fuente: Elaboración propia

- **Criterios de inclusión y exclusión de la muestra**

Criterio de inclusión, todos los alumnos matriculados en estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo.

Criterio de exclusión, todos los estudiantes que no asisten regularmente a la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo.

3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Métodos:

El método que se utilizó fue de tipo descriptivo - analítico, ya que consistió en analizar si el desempeño docente tiene relación en los niveles de rendimiento académico, este estudio se llevó a cabo mediante el análisis de datos estadísticos.

Técnicas:

La técnica que se utilizó en este estudio para la recolección de datos fue la técnica de campo: *encuesta*, que es un método empírico complementario de investigación que supone la elaboración de un cuestionario, que permitirá conocer las opiniones y valoraciones que poseen los sujetos seleccionados en la muestra (López, p.33 -34), es decir los estudiantes de del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo.

Instrumentos

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario que permitió medir el desempeño del docente. Para ello se utilizó la escala tipo Likert de seis alternativas de respuesta y de 42 ítems. Esta escala mide el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes, y se evalúa cinco dimensiones: a. Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje), b. Conducción (Proceso Pedagógico), c. Interacción docente – estudiante, d. Identidad con la Institución y e. Materiales didácticos.

La escala que se empleó es de clasificación:

- 1 → Nunca
- 2 → Casi nunca
- 3 → Pocas veces
- 4 → Muchas veces
- 5 → Casi siempre
- 6 → Siempre

Instrumento de evaluación del desempeño docente.

Para medir la variable desempeño docente, se diseñó el instrumento que tuvo como objetivo recoger la valoración que el estudiante tiene del desempeño de sus docentes en el aula. El instrumento consideró las cinco dimensiones que definen operacionalmente la variable. El instrumento es la escala tipo Likert, de aplicación colectiva y consta de 42 ítems distribuidos entre las cinco dimensiones de la siguiente manera: para la dimensión Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) se consideró 5 ítems, para la dimensión Conducción (Proceso Pedagógico) se consideró 22 ítems, para la dimensión Interacción docente - estudiante se consideró 5 ítems, para la dimensión Identidad con la Institución se consideró 7 ítems y para la dimensión Materiales didácticos 2 ítems.

La variable nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 7º y 8º ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia fue tratada mediante la organización de los resultados que se obtuvieron con la aplicación del cuestionario a los estudiantes donde señalaron cuál es su promedio ponderado (ítem 42 – anexo

01), el mismo que fue analizado posteriormente teniendo en cuenta las dimensiones alto rendimiento, (16-20) rendimiento medio (11-15) y bajo rendimiento (0-10).

3.6. Validez y confiabilidad del instrumento

Para determinar la validez del instrumento se recurrió al criterio de expertos con amplia experiencia en el área de la formación de profesionales de los distintos campos del conocimiento, quienes evaluaron el instrumento dirigido a los alumnos y a los docentes, como muestra de un efectivo y real trabajo de campo.

Para conocer el grado de confiabilidad se utilizó el método de Richard Kurdeson, que produce valores que oscilan entre 0 y 1 (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003); con lo cual se buscó verificar la consistencia interna del instrumento. Se realizó una prueba piloto conformada por 30 alumnos de la misma universidad pero ajena a la muestra de estudio. Luego de procesados los datos de la prueba piloto se obtiene un coeficiente Richard Kurdeson de 0.89 para el total del instrumento de evaluación del desempeño docente por los alumnos lo que da cuenta que el instrumento posee consistencia interna.

3.7. Procedimiento para la recolección de datos

La recolección de datos se efectuó mediante la aplicación del cuestionario de manera diferenciada a los 48 estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela

Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo siguiendo una programación establecida y con la participación de la responsable de la investigación.

3.7.1. Métodos para el proceso de investigación

El Método descriptivo, para describir, analizar e interpretar los datos proporcionados por los encuestados sobre las variables que se investigan.

Como *procedimiento* propio de este método se utilizó la observación indirecta mediante la aplicación de un cuestionario.

El Método Bibliográfico documental, se utilizó para recopilar y sistematizar información de fuentes secundarias contenidas en libros, artículos de revistas, crónicas, publicaciones, investigaciones, etc. Siguiendo a Sánchez y Reyes (1998 p.37) el propósito fue sistematizar la información y hacer uso de procedimientos analítico cualitativos e interpretativos.

El Método Analítico que consiste en la descomposición del todo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos se utilizó en el análisis descriptivo y en la interpretación de los resultados. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular. Por ello se requiere conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia. Este método nos permite conocer más del objeto de estudio, con lo cual se puede: explicar, hacer analogías, establecer relaciones, comprender mejor su comportamiento y establecer nuevas teorías.

3.8. Análisis estadístico de los datos

La información que se obtuvo de la aplicación de los instrumentos se procesó utilizando modelos matemáticos y estadísticos del paquete estadístico SPSS - 21 (Statistical Package for Social Science).

Luego de recogidos los datos se procedió a codificarlos y transferirlos a una matriz informatizada para, seguidamente, proceder a efectuar el tratamiento descriptivo y el posterior análisis de sus resultados a través del uso de tablas y gráficos.

3.8.1 Estadígrafos

a. Media aritmética:

Es el promedio aritmético de las observaciones, es decir, el cociente entre la suma de todos los datos y el número de ellos. Si x es el valor de la variable y n su frecuencia.

b. Desviación estándar:

Es el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media. Se interpreta en relación a ésta. Cuanto mayor es la dispersión de los datos alrededor de la media, mayor es la desviación estándar. Se suele representar por una S o con la letra sigma σ .

c. Chi cuadrado: χ^2

Es una prueba estadística para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas.

Coeficiente de Correlación de Pearson:

Se define como un índice que puede utilizarse para medir o analizar el grado de relación entre dos variables siempre y cuando ambas sean cuantitativas.

En el caso de que se esté estudiando dos variables aleatorias x e y sobre una población estadística; el coeficiente de correlación de Pearson se simboliza con la letra $\rho_{x,y}$,

d. Richard Kurdeson (KR20):

Es un procedimiento que sirve para calcular la confiabilidad de una escala de medida. Utilizando fórmulas que producen coeficientes de confiabilidad. Estos factores pueden oscilar entre 0 y 1. Donde un coeficiente de 0 significa una confiabilidad nula y 1 representa un máximo de confiabilidad óptima (confiabilidad total).

Entre más se acerque el coeficiente a cero (0), hay mayor error en la medición y mientras más se acerque a 1 la medición será mejor.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum P_i Q_i}{PQ} \right)$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Presentación y análisis de la información

4.1.1. Características Generales de los estudiantes

1. Género del Estudiante

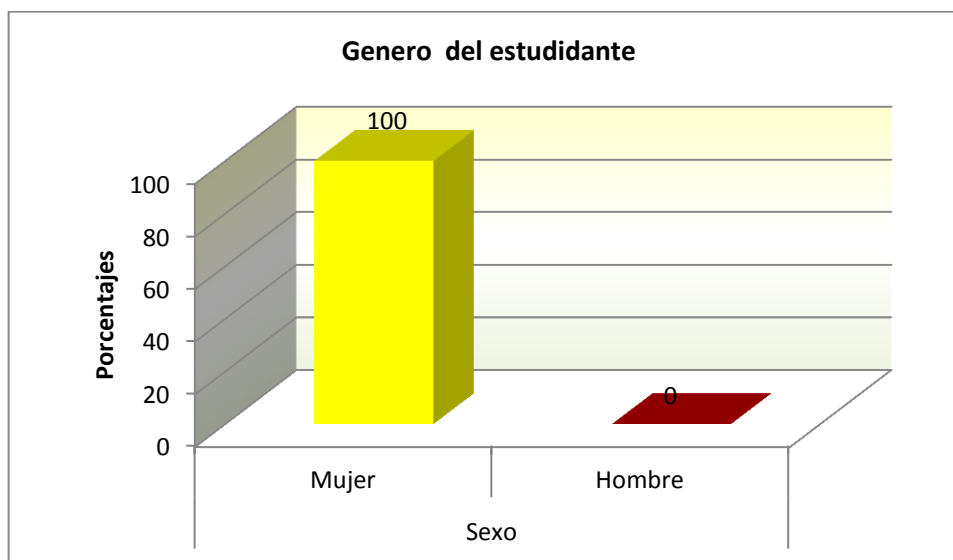
Tabla 02: Género Del Estudiante

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mujer	48	100,0
	Hombre	00	00

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador.

Fecha: Noviembre 2016

Figura N° 02: Género del Estudiante



El 100% de las estudiantes encuestadas son Mujeres.

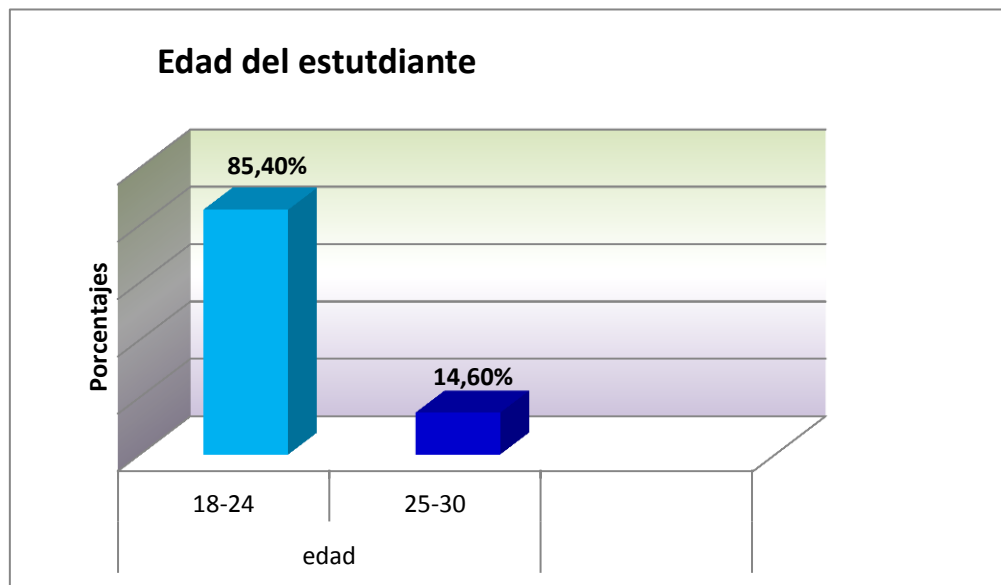
2. Edad del Estudiante

Tabla 03: Edad del Estudiante

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	18-24	41	85,4%
	25-30	7	14,6%
	Total	48	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador.
Fecha: Noviembre 2016

Figura N^a 03: Edad del Estudiante



El 85,4% de las estudiantes oscilan entre los 18 a los 24 años de edad mientras que el 14,6% restante se encuentran en edad de 25 a 30 años, es decir que mayor parte de la población universitaria encuestada son jóvenes.

4.1.2. Variable Independiente Desempeño docente

Tabla 04: Planificación (Proceso Enseñanza – Aprendizaje)

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE								
DIMENSIÓN: PLANIFICACION								
Ítem	Indicador: Organización	ALTERNATIVAS						Total
		Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre	
1	El docente realiza la explicación del sílabo al inicio del curso.	2	1	22	8	8	7	48
		4%	2%	46%	17%	17%	15%	100 %
2	El docente analiza y elabora las sesiones de aprendizaje con objetivos claramente definidos.	0	5	11	17	10	5	48
		0%	10%	23%	35%	21%	10%	100 %
3	El docente prepara ejemplos y/o aplicaciones para aclarar el contenido de la clase	2	2	16	19	7	2	48
		4%	4%	33%	40%	15%	4%	100 %
4	El docente prepara ejercicios, preguntas y/o problemas para que los alumnos trabajen en clase.	3	10	23	8	3	1	48
		6%	21%	48%	17%	6%	2%	100 %
5	Evalúe el	2	0	16	20	7	3	48

grado en que el docente domina el curso.	4%	0%	33%	42%	15%	6%	100%
TOTAL	9	18	88	72	35	18	240
%	4%	8%	37%	30%	15%	8%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador.

Fecha: Noviembre 2016

En lo que respecta en la tabla N° 04 a la dimensión Planificación, el 37% de los alumnos manifestaron pocas veces estar conforme, un 30% opinan que muchas veces, el 15% casi siempre, el 8% considera entre siempre y otro grupo en el mismo porcentaje opina que casi nunca, y el 4% considera que nunca está conforme con el desempeño de su docente en esta dimensión. Los aspectos más deficitarios de la organización en tanto componente de la planificación son la explicación del sílabo al inicio del curso. (46 %) y si prepara ejercicios, preguntas y/o problemas para que los alumnos trabajen en clase. (48 %).

Tabla N° 05: Conducción (Proceso – Pedagógico)

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE								
DIMENSIÓN: CONDUCCIÓN								
ítems	Indicador: Metodología	ALTERNATIVAS						total
		Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	siempre	
6	Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo.	1	5	7	26	6	3	48
		2%	10%	15%	54%	13%	6%	100%
7	El docente	0	3	13	19	11	2	48

	desarrolla en forma organizada las actividades de enseñanza.	0%	6%	27%	40%	23%	4%	100%
8	Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa.	0	4	13	17	12	2	48
		0%	8%	27%	35%	25%	4%	100%
	Sub total	1	12	33	62	29	7	144
	Porcentaje	0.7	8.3	22.9	43.0	20.1	4.9	100
9	El docente tiene en cuenta el interés y los conocimientos previos de los alumnos.	0	3	21	18	4	2	48
		0%	6%	44%	38%	8%	4%	100%
10	En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.	0	4	8	25	7	4	48
		0%	8%	17%	52%	15%	8%	100%
11	El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.	0	7	18	16	6	1	48
		0%	15%	38%	33%	13%	2%	100%
12	El docente detecta y potencia las fortalezas de los estudiantes y realiza seguimiento y acompañamiento a los que tienen dificultad en el aprendizaje.	4	9	17	12	6	0	48
		8%	19%	35%	25%	13%	0%	100%
	Sub Total	4	23	64	71	23	7	192
	Porcentaje	2.0	12	33.3	37	12	3.6	100

13	En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos.	1	0	13	23	9	2	48
		2%	0%	27%	48%	19%	4%	100%
14	El docente ofrece diferentes puntos de vista sobre un mismo tema.	1	5	12	20	8	2	48
		2%	10%	25%	42%	17%	4%	100%
15	En qué medida el docente incentiva la participación activa en clase.	0	2	17	20	5	4	48
		0%	4%	35%	42%	10%	8%	100%
16	El docente hace un resumen de la clase anterior al comenzar su intervención.	4	14	14	12	3	1	48
		8%	29%	29%	25%	6%	2%	100%
	Sub total	6	21	56	75	25	9	192
	Porcentaje	3.2	10.9	29.1	39.0	13.0	4.7	100
17	El docente utiliza estrategias para crear y mantener un ambiente organizado.	1	3	19	15	7	3	48
		2%	6%	40%	31%	15%	6%	100%
18	El docente utiliza metodología adecuada de acuerdo a los temas a tratarse.	1	4	13	21	4	5	48
		2%	8%	27%	44%	8%	10%	100%
19	El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase.	8	12	13	10	4	1	48
		17%	25%	27%	20.8%	8%	2%	100%
20	El docente utiliza el tiempo disponible para la enseñanza de forma efectiva.	1	8	10	20	5	4	48
		2%	17%	21%	42%	10%	8%	100%

21	El docente emplea y recomienda el uso de bibliografía actualizada.	20	16	8	3	0	1	48
		42%	33%	17%	6%	0%	2%	100%
	Sub Total	31	43	63	69	20	14	240
	Porcentaje	12.9	17.9	26.2	28.7	8.3	5.9	100
22	El docente evalúa el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los objetivos establecidos en el sílabo.	2	3	12	18	9	4	48
		4%	6%	25%	38%	19%	8%	100%
23	El docente comunica a los alumnos los criterios que va a seguir para evaluarlos.	16	13	7	10	2	0	48
		33%	27%	15%	21%	4%	0%	100%
24	El docente comenta y analiza con los alumnos los resultados de las evaluaciones realizadas.	8	16	13	7	3	1	48
		17%	33%	27%	15%	6%	2%	100%
25	El docente evalúa en varios momentos del desarrollo de la asignatura, para hacer un seguimiento continuo del progreso de los alumnos.	1	16	30	2	0	0	48
		2%	33%	63%	4%	0%	0%	100%
26	El docente evalúa el nivel de rendimiento de los estudiantes en relación a su desempeño docente.	0	3	35	10	0	0	48
		0%	6%	73%	21%	0%	0%	100%

27	El desempeño del docente en aula influye en tu rendimiento académico.	0	0	6	8	30	5	48
		0%	0%	13%	17%	63%	10%	100%
	Sub Total	27	51	103	55	44	10	288
	Porcentaje	9.3	17.6	35.6	19.0	15.2	3.4	100
TOTAL GENERAL		69	150	319	362	141	47	1056
	%	7%	14%	30%	34%	13%	4%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador.

Fecha: Noviembre 2016

Tabla N°5: En lo que respecta a la dimensión Conducción los indicadores respecto a la metodología, los resultados generales dan cuenta que el 34% de los alumnos manifestaron muchas veces estar conforme, un 30% opinan que pocas veces, el 14% casi nunca, el 13% considera que casi siempre, el 7% considera que nunca y el 4% que siempre está conforme con el desempeño de su docente en esta dimensión.

Los aspectos más deficientes metodológicamente, de acuerdo a la frecuencia de respuestas son: No recomendar el uso de bibliografía actualizada (42% presentado en el ítem 21), y los que se relacionan con la evaluación: El docente comunica a los alumnos los criterios que va a seguir para evaluarlos. (33% declara que nunca), El docente evalúa en varios momentos del desarrollo de la asignatura, para hacer un seguimiento continuo del progreso de los alumnos (63% declara que pocas veces) y El docente evalúa el nivel de rendimiento de los estudiantes en relación a su desempeño docente (63% declara que pocas veces).

Para graficar la representación de los resultados del aspecto metodológico se han distribuido los ítems en seis componentes: Inicio del proceso pedagógico (ítems 6, 7,8), Exploración de saberes previos (ítems 9, 10, 11,12), Tratamiento de contenidos (ítems 13, 14, 15,16), Uso de estrategias (ítems 17, 18, 19, 20, 21), Evaluación (ítems 22, 23, 24, 25, 26), Valoración de la conducción del proceso pedagógico (ítem 27)

Tabla 06: Interacción Docente – Estudiante

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE								
DIMENSIÓN: INTERACCIÓN								
Ítems	Indicador Aceptación	ALTERNATIVAS						Total
		Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre	
28	El docente promueve un ambiente apropiado para el aprendizaje.	0	0	40	6	2	0	48
		0%	0%	83%	13%	4%	0%	100%
29	El docente crea relaciones empáticas con los alumnos.	0	2	22	15	8	1	48
		0%	4%	46%	31%	17%	2%	100%
30	El docente tiene un trato imparcial con los alumnos.	0	3	5	34	4	2	48
		0%	6%	10%	71%	8%	4%	100%
31	El docente muestra disposición para absolver consultas y recibir sugerencias.	0	1	12	22	13	0	48
		0%	2%	25%	46%	27%	0%	100%
32	Evalúe el grado en el que el docente tiene respeto a las	0	4	11	15	13	5	48
		0%	8%	23%	31%	27%	10%	100%

	opiniones de los estudiantes.							
TOTAL		0	10	90	92	40	8	240
%		0%	4%	38%	38%	17%	3%	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador.

Fecha: Noviembre 2016

Como podemos observar en la tabla N^a 06 en la dimensión Interacción, vista desde la aceptación, el 38% de los alumnos manifestaron muchas veces estar conforme, en el mismo porcentaje considera que pocas veces, un 17% opinan que casi siempre, el 4% casi nunca, el 3% considera que siempre y el 0% considera que nunca está conforme con el desempeño de su docente en esta dimensión.

Los aspectos más deficitarios son: El docente promueve un ambiente apropiado para el aprendizaje (83 % declara que pocas veces) y El docente crea relaciones empáticas con los alumnos (46 % declara que pocas veces)

Tabla N° 07: Identidad con la institución

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE								
DIMENSIÓN: IDENTIDAD CON LA INSTITUCIÓN								
Ítems	Indicador: Asume compromiso con la Institución.	ALTERNATIVAS						Total
		Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre	
33	Está enterado que el docente conoce la Visión y Misión de la Universidad y se identifica con ellas.	4	17	12	5	6	3	48
		8%	35%	25%	10%	13%	6%	100%
34	El docente	2	14	19	12	1	0	48

	participa activamente en equipos de trabajo para ayudar a que la institución avance colaborando con la visión y misión de la Universidad.	4%	29%	40%	25%	2%	0%	100 %
35	El docente apoya actividades extracurriculares.	3	12	20	10	2	1	48
		6%	25%	42%	21%	4%	2%	100 %
36	El docente se involucra en la toma de decisiones de la institución.	5	7	23	9	3	1	48
		10%	15%	48%	19%	6%	2%	100 %
37	El docente cumple con la normativa institucional.	1	6	4	29	3	5	48
		2%	13%	8%	60%	6%	10%	100 %
38	El docente es cumplido y puntual en la Institución y en las clases.	2	10	22	4	6	4	48
		4%	21%	46%	8%	13%	8%	100 %
39	El docente demuestra puntualidad en la entrega de los documentos académicos, en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y en las actividades oficiales de la Universidad.	0	3	7	32	4	2	48
		0%	6%	15%	67%	8%	4%	100 %
TOTAL		17	69	107	101	25	16	336
%		5%	21%	32%	30%	7%	5%	100

							%
--	--	--	--	--	--	--	---

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador.

Fecha: Noviembre 2016

En lo que respecta a la tabla N° 07 la dimensión Identidad con la Institución, el 32% de los alumnos manifestaron pocas veces estar conforme, el 30% considera que muchas veces, un 21% opinan que casi nunca, el 7% casi siempre, el 5% considera que siempre y otro grupo en el mismo porcentaje considera que nunca está conforme con el desempeño de su docente en esta dimensión.

Aparecen como aspectos más deficitarios respecto a la identidad institucional: El docente se involucra en la toma de decisiones de la institución (48 % declara que pocas veces) y El docente es cumplido y puntual en la Institución y en las clases (46 % declara que pocas veces)

Tabla N° 08: Materiales Didácticos

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE									
DIMENSIÓN: MATERIALES DIDÁCTICOS									
Íte ms	INDICADOR: Empleo medios materiales didácticos.	de y	ALTERNATIVAS					Total	
			Nunc a	Casi nunca	Pocas veces	Mucha s veces	Casi siempr e		Siempre
40	El docente usa materiales didácticos de manera adecuada.		4	14	16	5	6	3	48
			8%	29%	33%	10%	13%	6%	100 %
41	En qué medida el docente diseña materiales didácticos.		6	7	21	11	2	1	48
			13%	15%	44%	23%	4%	2%	100 %
TOTAL			10	21	37	16	8	4	96
%			10%	22%	39%	17%	8%	4%	100

							%
--	--	--	--	--	--	--	---

Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador.

Fecha: Noviembre 2016

En lo que respecta a la tabla N° 08 a la dimensión Materiales Didácticos, el 39% de los alumnos manifestaron pocas veces estar conforme, el 22% considera que casi nunca, un 17% opina que muchas veces, el 10% nunca, el 8% considera que casi siempre y 4% considera que siempre está conforme con el desempeño de su docente en esta dimensión.

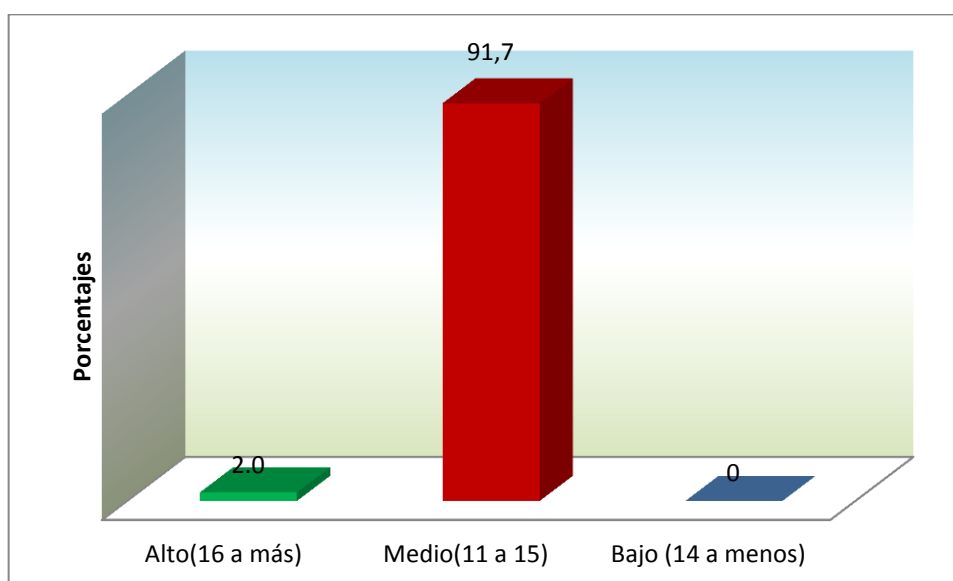
Como aspecto deficitario aparece que el docente no diseña materiales didácticos (44 % señala que pocas veces)

4.1.3 Variable Dependiente: Niveles de rendimiento académico

Tabla N° 09: Rendimiento académico

VARIABLE DEPENDIENTE RENDIMIENTO ACADÉMICO			
Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto (16 a más)	1	2,0
	Medio (11 a 15)	44	91,7
	Bajo (14 a menos)	3	6,3
Total		48	100 %
Fuente: Cuestionario aplicado por el investigador.			
Fecha: Noviembre 2016			

Figura N° 04: niveles de Rendimiento académico



La tabla N° 09, muestra el Promedio Ponderado de los Estudiantes encuestados declarado por los propios estudiantes que permite determinar el nivel de Rendimiento Académico de los mismos, demostrándose que el 97,9% tiene un rendimiento medio con puntuación que oscila entre 11 a 15, mientras que solo el 2,1% tiene un promedio alto con 16.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de la hipótesis específica N° 01

Existe relación entre la Planificación (Proceso Enseñanza - Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo , 2016

- **Prueba Chi Cuadrado entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y su relación con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia.**

Hipótesis

H₁: Existe relación entre la Planificación (Proceso Enseñanza - Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo , 2016

H₀: No existe relación entre la Planificación (Proceso Enseñanza - Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo , 2016

Tabla N° 10

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 63.14	18.30	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

***P=0.000<0.05 significativo**

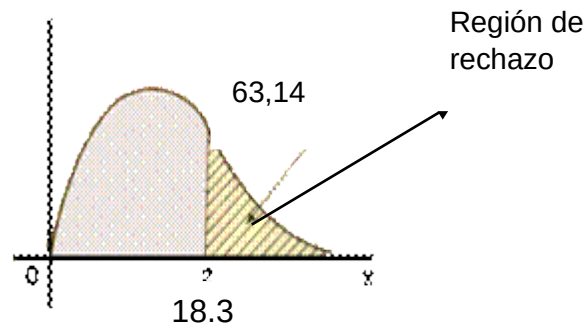
Regla de decisión

Rechazar H_0 si $(X^2) > X_{18}^{0.05} = 63,14$ donde $X_{t(10)}(0.05) = 18.30$

Puesto que Si $X^2 = 63,14 > \text{Chi tabla } (5) (2)0.05 = \text{Chi tabla } (10) 0.05 = 18.30$

Figura N° 05

Prueba de la Chi Cuadrada (χ^2) entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $\chi^2 = 63.14$ es mayor que el valor crítico de la $(5)(2)0.05=18,30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 10; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°10 y Figura N° 10), lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) se relaciona con el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016. De lo anterior se infiere a cuando mejor es la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) entonces habrá una mejor nivel de rendimiento académico

- **Correlación de Pearson entre la Planificación (Proceso Enseñanza - Aprendizaje) y rendimiento académico**

Hipótesis

H₁: Existe correlación directa y significativa entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

H₁:p≠0

H₀: Existe correlación no significativa y nula entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

H₀:p=0

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 11

Correlación de Pearson entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia

		Rendimiento académico
la Planificación (Proceso Enseñanza - Aprendizaje	Correlación de Pearson	,53(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	48

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*** $P=0.000<0.05$ significativo**

Regla de decisión

Si $P<0.05$ rechazar H_0

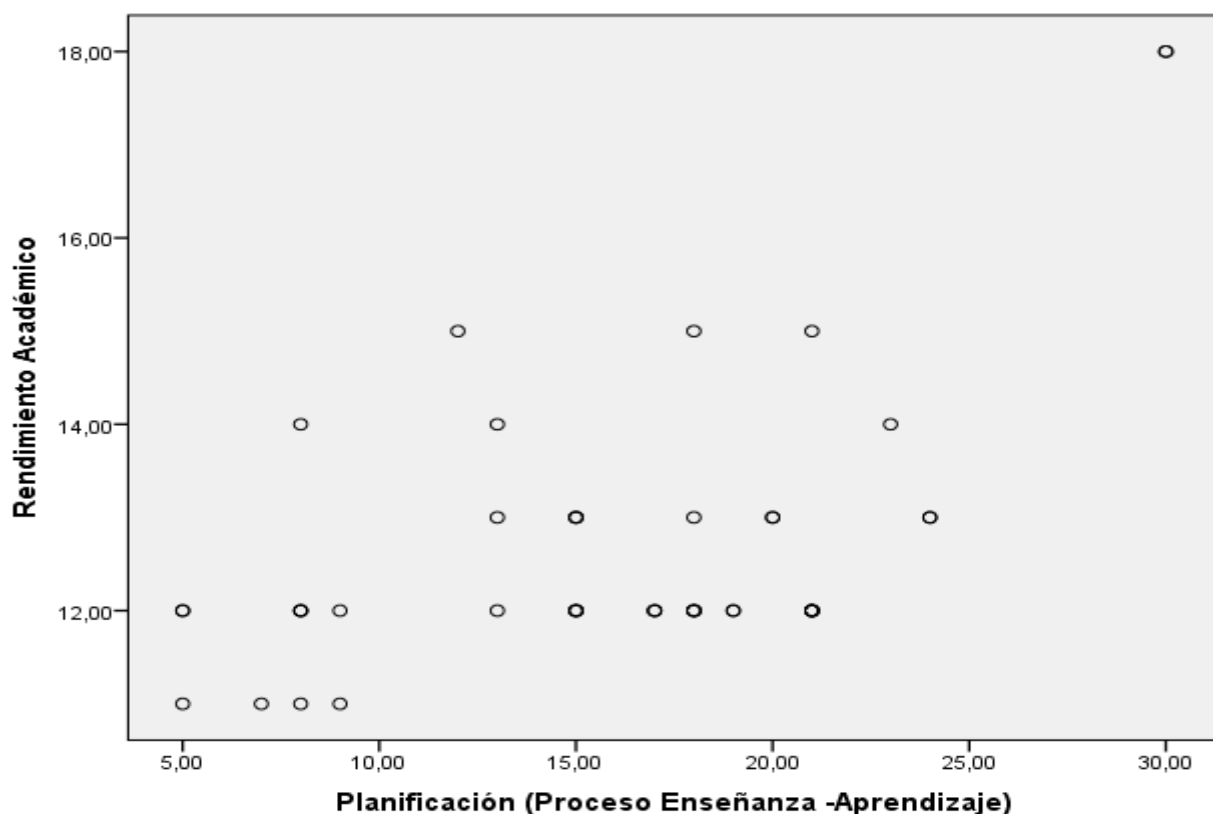
Si $P>0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una correlación directa, significativa y estadísticamente entre la Planificación (Proceso Enseñanza - Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, (Tabla N°11 y Figura N° 11); asimismo se observa que existe una positiva y correlación moderada ($R=0.53$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) mejor será el rendimiento académico

Figura N° 06

Correlación de Pearson entre la Planificación (Proceso Enseñanza -Aprendizaje) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



4.2.2. Prueba de la hipótesis específica N° 02

Existe relación entre la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

- **Prueba Chi Cuadrado entre la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia**

Hipótesis

H₁: Existe relación entre la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016

H₀: No existe relación entre la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 12

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 69.27	18.30	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

***P=0.000<0.05 significativo**

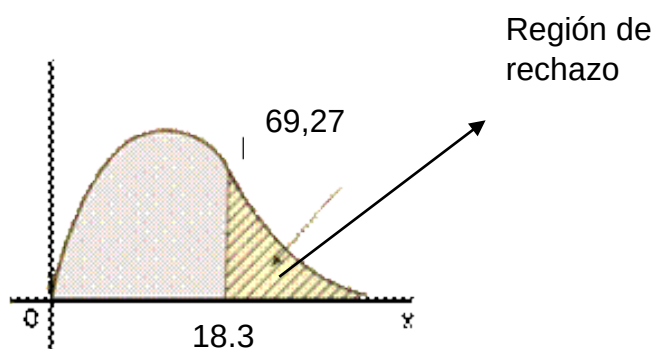
Regla de decisión

Rechazar H₀ si (X^2) > $X_{18}^{0.05} = 69,27$ donde $X_{t(10)}(0.05) = 18.30$

Puesto que Si $X^2 = 69,27 > \text{Chi tabla } (5) (2)0.05 = \text{Chi tabla } (10) 0.05 = 18.30$

Figura N° 07

Prueba de la Chi Cuadrada (χ^2) entre la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $\chi^2 = 69,27$ es mayor que el valor crítico de la $(5)(2)0.05=18,30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =10; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°12 y Figura N° 12) , lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes se relaciona con la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016. De lo anterior se infiere a cuando mejor es la Conducción (Proceso Pedagógico) entonces habrá una mejor nivel de rendimiento académico

- **Correlación de Pearson entre la Conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico**

Hipótesis

H₁: Existe correlación directa y significativa entre la **Conducción (Proceso Pedagógico)** y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

H₁: $\rho \neq 0$

H₀: Existe correlación no significativa y nula entre conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

H₀: $\rho = 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 13

Correlación de Pearson entre la conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia

		Rendimiento académico
Conducción (Proceso Pedagógico)	Correlación de Pearson	,59(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	48

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario.
Fecha: Noviembre 2016

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

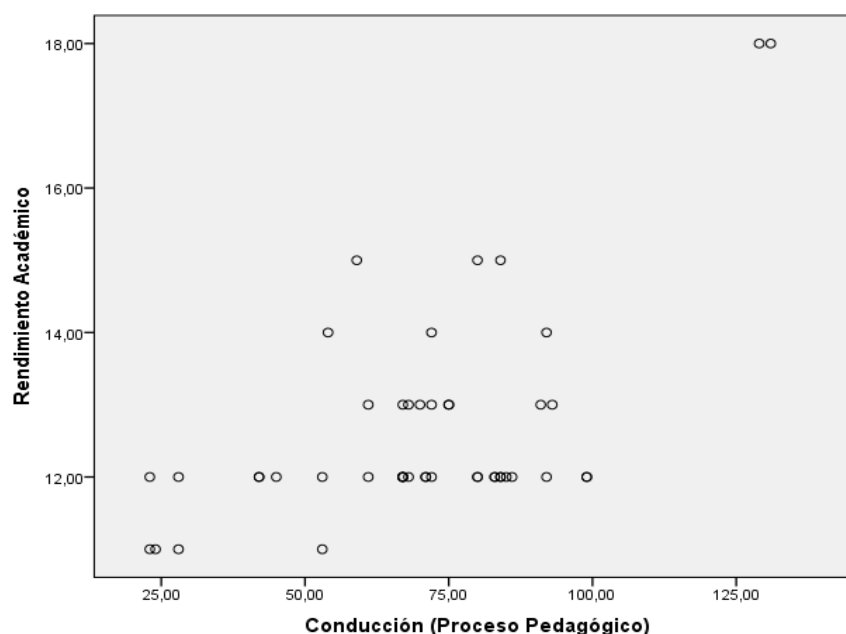
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una correlación directa, significativa y estadísticamente entre la conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, (Tabla N°13 y Figura N° 13); asimismo se observa que existe una positiva y moderada correlación ($R=0.59$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la conducción (Proceso Pedagógico) mejor será el rendimiento académico.

Figura N° 08

Correlación de Pearson entre la conducción (Proceso Pedagógico) y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia.



4.2.3. Prueba de la hipótesis específica N° 03

Existe relación entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016

- **Prueba Chi Cuadrado entre Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia**

Hipótesis

H₁: Existe relación entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016

H₀: No existe relación entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 14

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 78.47	18.30	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

* $P=0.000<0.05$ significativo

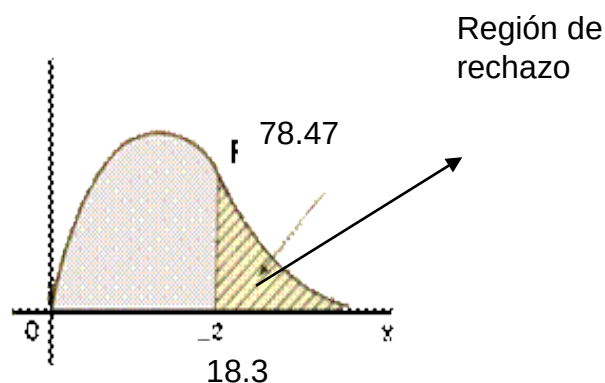
Regla de decisión

Rechazar H_0 si $(X^2) > X_{18}^{0.05} = 78.47$ donde $X_{t(10)}(0.05) = 18.30$

Puesto que Si $X^2 = 78.47 > \text{Chi tabla } (5) (2) 0.05 = \text{Chi tabla } (10) 0.05 = 18.30$

Figura N° 09

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 78.47$ es mayor que el valor crítico de la $(5)(2)0.05=18,30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =10; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°14 y Figura N° 14), lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes se relaciona con la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016. De lo anterior se infiere a cuando mejor es la la Interacción docente - estudiante entonces habrá una mejor nivel de rendimiento académico

- **Correlación de Pearson entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico**

Hipótesis

H₁: Existe correlación directa y significativa entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

H₁: $p \neq 0$

H₀: Existe correlación no significativa y nula entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

H₀: $p = 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 15

Correlación de Pearson entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia

		Rendimiento académico
La Interacción docente - estudiante	Correlación de Pearson	,56(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	48

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

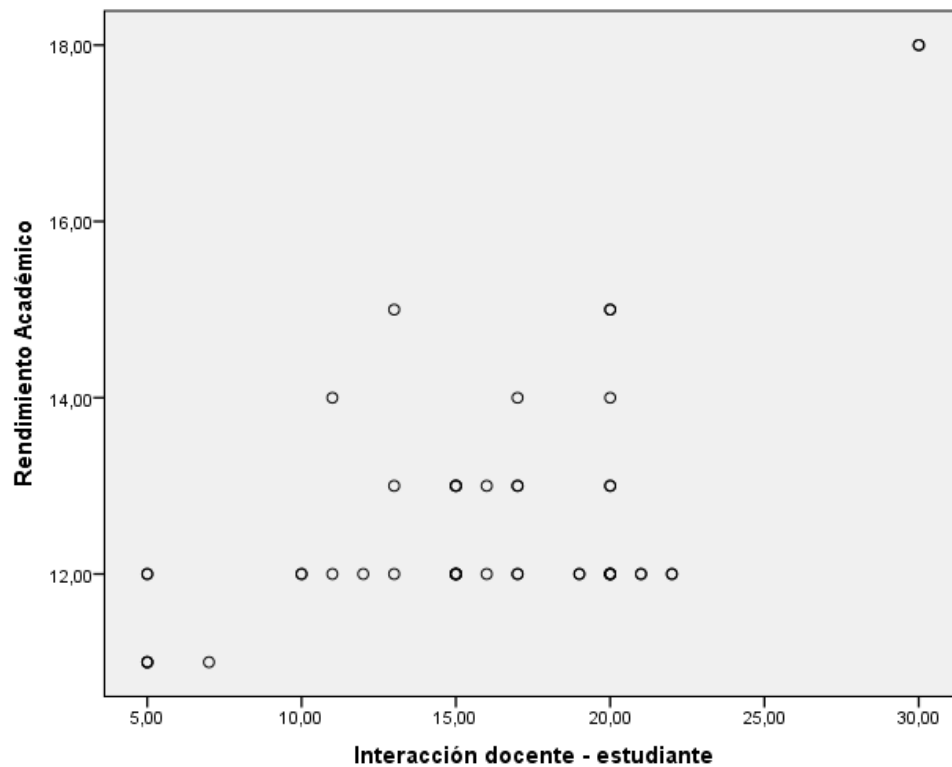
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una correlación directa, significativa y estadísticamente entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, (Tabla N°15 y Figura N° 15); asimismo se observa que existe una positiva y moderada correlación ($R=0.56$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la Interacción docente - estudiante mejor será el rendimiento académico

Figura N° 10

Correlación de Pearson entre la Interacción docente - estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



4.2.4. Prueba de la hipótesis específica 04

Existe relación entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016

- **Prueba Chi Cuadrado entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia**

Hipótesis

H₁: Existe relación entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

H₀: No existe relación entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 16

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 73.46	18.30	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

***P=0.000<0.05 significativo**

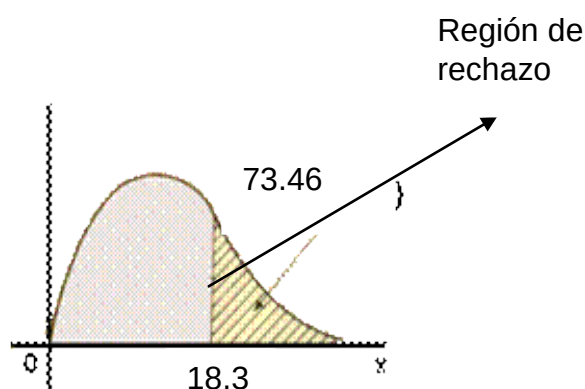
Regla de decisión

Rechazar H₀ si $(X^2) > X_{18}^{0.05} = 73.46$ donde $X_t(10)(0.05) = 18.30$

Puesto que Si $X^2 = 73.46 > \text{Chi tabla } (5) (2)0.05 = \text{Chi tabla } (10) 0.05 = 18.30$

Figura N° 11

Prueba de la Chi Cuadrada (χ^2) entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $\chi^2 = 73.47$ es mayor que el valor crítico de la $(5)(2)0.05=18,30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =10; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°16y Figura N° 16) , lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes se relaciona con la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016. De lo anterior se infiere a cuando mejor es la la Interacción docente - estudiante entonces habrá una mejor nivel de rendimiento académico

- **Correlación de Pearson entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico**

Hipótesis

H₁: Existe correlación directa y significativa entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del

7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

$H_1: \rho \neq 0$

H_0 : Existe correlación no significativa y nula entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016.

$H_0: \rho = 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 17

Correlación de Pearson entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia

		Rendimiento académico
Identidad con la Institución	Correlación de Pearson	,63(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	48

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*** $P=0.000 < 0.05$ significativo**

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

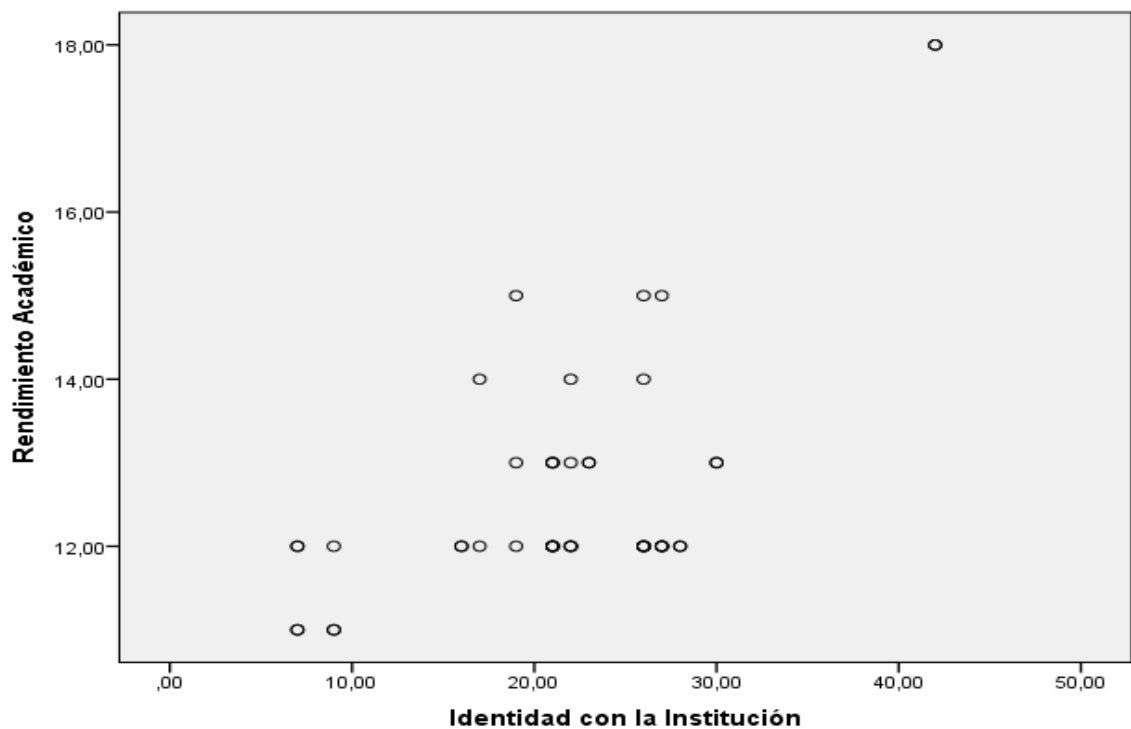
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una correlación directa, significativa y estadísticamente entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, (Tabla N°17 y Figura N° 17); asimismo se observa que existe una positiva y moderada correlación ($R=0.63$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor es la Identidad con la Institución mejor será el rendimiento académico

Figura N° 12

Correlación de Pearson entre la Identidad con la Institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



).

4.2.5. Prueba de la hipótesis específica 05.

Existe relación entre los Materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016

- **Prueba Chi Cuadrado entre los Materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia**

Hipótesis

H₁: Existe relación entre los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

H₀: No existe relación entre los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 18

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia.

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 76,28	18.30	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

***P=0.000<0.05 significativo**

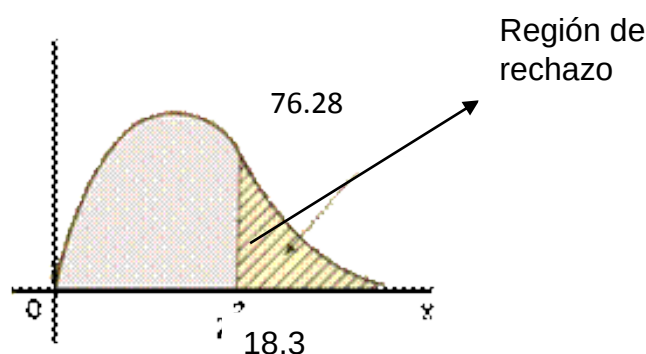
Regla de decisión

Rechazar H_0 si $(X^2) > X_{18}^{0.05} = \mathbf{76,28}$ donde $Xt(10)(0.05) = 18.30$

Puesto que Si $X^2 = \mathbf{76.28} > \text{Chi tabla } (5) (2)0.05 = \text{Chi tabla } (10) 0.05 = 18.30$

Figura N°13

Prueba de la Chi Cuadrada (X^2) entre los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 76.28$ es mayor que el valor crítico de la $(5)(2)0.05=18,30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =10 ; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla N°18y Figura N° 18), lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes se relaciona con los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016. De lo anterior se infiere a cuando mejor es los materiales didácticos entonces habrá una mejor nivel de rendimiento académico.

- **Correlación de Pearson entre los Materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico**

Hipótesis

H₁: Existe correlación directa y significativa entre la con los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016.

H₁: $\rho \neq 0$

H₀: Existe correlación no significativa y nula entre con los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016.

H₀: $\rho = 0$

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 19

Correlación de Pearson entre con los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia

		Rendimiento académico
Materiales didácticos	Correlación de Pearson	,55(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	48

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

*** $P=0.000<0.05$ significativo**

Regla de decisión

Si $P<0.05$ rechazar H_0

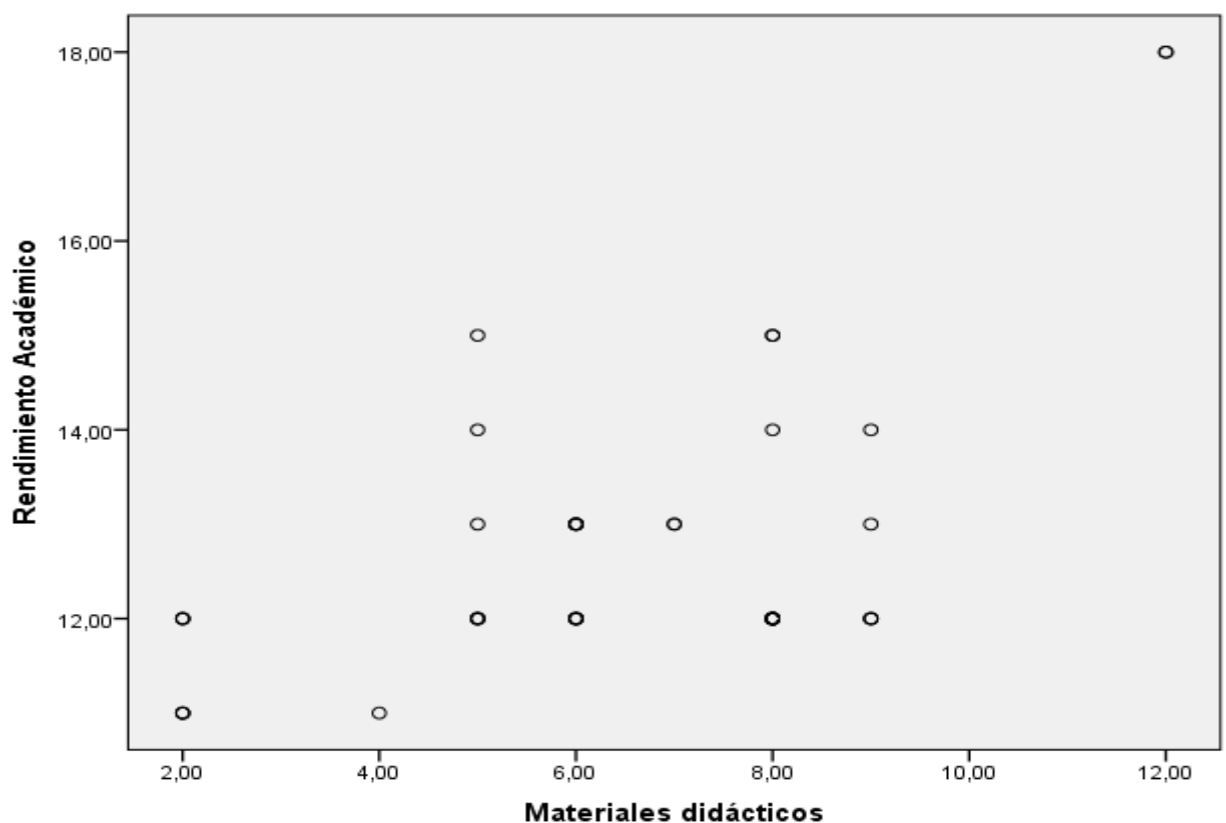
Si $P>0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una correlación directa, significativa y estadísticamente entre los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, (Tabla N°19 y Figura N° 19); asimismo se observa que existe una positiva y moderada correlación ($R=0.55$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor son los materiales didácticos mejor será el rendimiento académico.

Figura N° 14

Correlación de Pearson entre con los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



4.2.6. Prueba de la hipótesis General

Existe relación entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016

Prueba Chi Cuadrado entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia.

Hipótesis

H₁: Existe relación entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016.

H₀: No existe relación entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016.

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 20

Prueba de la Chi Cuadrada (χ^2) entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia.

Chi cuadrado (χ^2)	Grados de libertad	P
Valor : 69,27	18.30	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

***P=0.000<0.05 significativo**

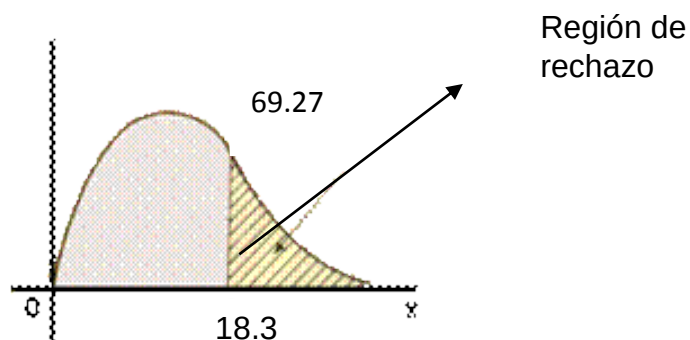
Regla de decisión

Rechazar H_0 si $(\chi^2) > \chi_{18}^{0.05} = 69,27$ donde $\chi_{18}(0.05) = 18.30$

Puesto que Si $\chi^2 = 69,27 > \chi_{18}(0.05) = 18.30$

Figura N° 15

Prueba de la Chi Cuadrada (χ^2) entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia.



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $\chi^2 = 76.28$ es mayor que el valor crítico de la $(5)(2)0.05=18,30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad =18.30; la hipótesis nula (H_0)

se rechaza (Tabla N°20 y Figura N°20) , lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes se relaciona con el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016. De lo anterior se infiere a cuando mejor el desempeño docente entonces habrá una mejor nivel de rendimiento académico.

- **Correlación de Pearson entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia.**

Hipótesis

H₁: Existe correlación directa y significativa entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016.

H₁:p≠0

H₀: Existe correlación no significativa y nula entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad particular de Chiclayo, 2016.

H₀:p=0

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 21

Correlación de Pearson entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia.

		Rendimiento académico
el desempeño docente	Correlación de Pearson	,60(**)
	Sig. (bilateral)	,000
	N	48

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario
Fecha: Noviembre 2016

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***P=0.000<0.05 significativo**

Regla de decisión

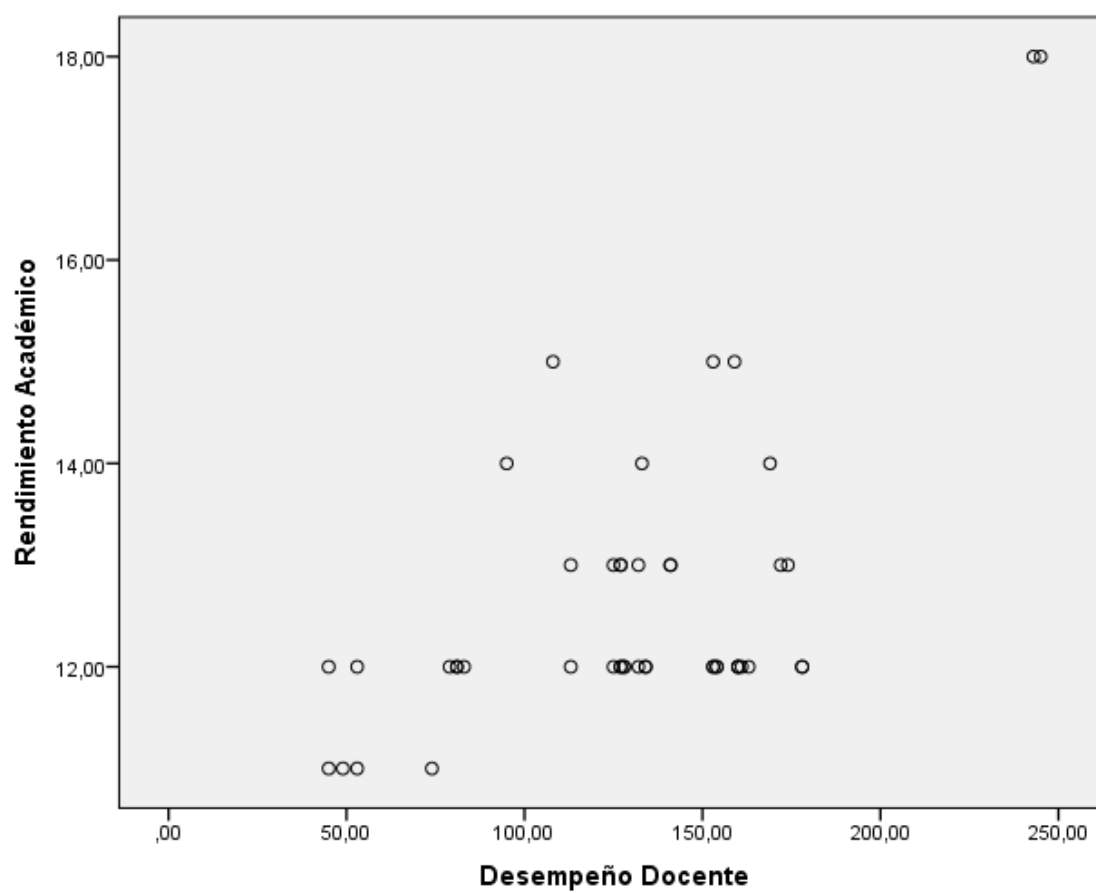
Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión:

Dado que $P=0.0000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0); concluimos que existe una correlación directa, significativa y estadísticamente entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, (Tabla N° 021 y Figura N° 21); asimismo se observa que existe una positiva y moderada correlación ($R=0.60$), lo cual nos permite aseverar que cuanto mejor el desempeño docente mejor será el rendimiento académico.

Figura N° 16
Correlación de Pearson entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia



4.3. Discusión de resultados

Con relación a la variable Desempeño Docente, los resultados de la investigación permiten considerar las siguientes cuestiones respecto a sus dimensiones: Planificación del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje, Conducción del proceso pedagógico, Interacción docente – estudiante, Identidad con la institución y Uso de materiales Didácticos.

La Planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje consideró como *indicador principal la organización del proceso de enseñanza – aprendizaje*. Los resultados que se obtienen de las percepciones de los estudiantes permiten establecer de manera global que al agruparse los porcentajes de las respuestas de las alternativas Nunca (4%), Casi Nunca (8%) y Pocas Veces (37%) el porcentaje total acumulado alcanza el 49% cifra que comparada con las respuestas concentradas en Muchas Veces, Casi siempre y Siempre muestran un equilibrio entre percepciones positivas y negativas. (Tabla Nª 04)

En los aspectos específicos de la organización del proceso de enseñanza aprendizaje de esta dimensión, las cuestiones que son identificadas por los estudiantes como problemas son: El docente realiza la explicación del sílabo al inicio del curso (concentra el 52% de las respuestas en las alternativas Nunca, Casi Nunca y Pocas veces) y El docente prepara ejercicios, preguntas y/o problemas para que los alumnos trabajen en clase (concentra el 75% de las respuestas en las alternativas Nunca, Casi Nunca

y Pocas veces).De manera positiva se perciben: El docente analiza y elabora las sesiones de aprendizaje con objetivos claramente definidos, El docente prepara ejemplos y/o aplicaciones para aclarar el contenido de la clase y Evalúa el grado en que el docente domina el curso.

Tomando en cuenta los resultados globales de la organización y los aspectos específicos en los que se identifican dificultades es probable que no se esté efectuando una adecuada planificación del proceso de enseñanza aprendizaje y que se requiera poner énfasis en el conocimiento anticipado de las temáticas a desarrollar en las asignaturas para motivar la ejecución de las actividades de aprendizaje y posibilitar la participación activa y consciente de los estudiantes. Conociendo lo que se va a aprender, las actividades programadas y el tipo de tareas a efectuar como parte del proceso educativo, los estudiantes otorgan mayor valor al proceso formativo y lo enriquecen a través de una mayor participación. Solo se logra un existo proceso de planificación del proceso de enseñanza aprendizaje “si se realiza una buena selección, acorde a los objetivos y los contenidos determinados para las actividades docentes, según la forma de organización que les corresponda. Para un mejor cumplimiento de su función, los profesores deben considerar determinadas exigencias sobre la estructuración y la ejecución de la actividad docente, así como acciones de carácter educativo de los componentes no personales del proceso de enseñanza-aprendizaje, sin que esto se oponga a la creatividad” (Seijo, Iglesias, Hernández & Hidalgo 2010 p. 8)

La dimensión *Conducción del proceso pedagógico* tomo eje el desenvolvimiento metodológico del docente y consideró como componentes: Inicio del proceso pedagógico, Exploración de saberes previos, Tratamiento de contenidos, Uso de estrategias y Evaluación.

Los resultados obtenidos como se dio cuenta en la Tabla Nª 05 permite establecer que hay una valoración positiva de la conducción del proceso pedagógico con relación al Inicio del proceso pedagógico (68 % de las respuestas se concentran en las alternativas Muchas veces, Casi siempre y Siempre), a la Exploración de los saberes previos (52.6 % de las respuestas se concentran en las alternativas Muchas veces, Casi siempre y Siempre) y al Tratamiento de los contenidos (56.7 % de las respuestas se concentran en las alternativas Muchas veces, Casi siempre y Siempre).

En sentido contrario se muestran deficitarios el Uso de estrategias (Solo el 42.9 % de las respuestas se concentran en las alternativas Muchas veces, Casi siempre y Siempre) y la Evaluación (Solo 37.6 % de las respuestas se concentran en las alternativas Muchas veces, Casi siempre y Siempre).

Desde una mirada de conjunto los resultados globales en esta dimensión muestran que el 58 % de las respuestas se concentran en las alternativas Muchas veces, Casi siempre y Siempre, lo que constituye evidencia de una valoración positiva en conjunto de la conducción del proceso pedagógico. Los aspectos deficitarios tienen que ver, desde el campo teórico, con

falencias en el uso de estrategias didácticas y el dominio de los procesos de evaluación cuestiones fundamentales del proceso de enseñanza aprendizaje que hoy requieren atención esencial en la formación universitaria, más aun en el campo de las ciencias de la salud en las que deben concretarse simultáneamente la teoría y la práctica para conseguir una adecuada y pertinente formación profesional. La identificación de los aspectos positivos y negativos en la conducción del proceso de pedagógico es sumamente importante, por ello las acciones evaluativas de diverso tipo que se efectúen “permitirán la identificación de fortalezas y debilidades para la implementación de acciones correctivas orientadas a alcanzar permanentemente niveles superiores de calidad en todas los factores involucrados”. (Del Valle 2012 p. 261)

Teóricamente las dificultades del desempeño docente con respecto a la conducción del proceso de enseñanza – aprendizaje se asocian al campo de la Didáctica ciencia que tiene como objeto de estudio el proceso de enseñanza-aprendizaje.: "aquel proceso educativo donde se pone de manifiesto la relación entre la educación, la instrucción, la enseñanza y el aprendizaje, encaminado al desarrollo de la personalidad del educando para su preparación para la vida." (González, Recarey y Addines 2007 p. 8)

La dimensión *Interacción docente – estudiante*, vista desde los resultados globales, permite identificar que el 58% de los encuestados concentra sus respuestas en las alternativas Muchas veces, Casi siempre y Siempre; estableciéndose una valoración positiva en conjunto (Tabla Nª 06). Sin

embargo, hay aspectos específicos sobre los cuales se requiere poner atención en tanto expresan una tendencia negativa en la percepción de los estudiantes tales como: El docente promueve un ambiente apropiado para el aprendizaje (83% declara que pocas veces) y El docente crea relaciones empáticas con los alumnos (46% declara que pocas veces). Datos que están indicando, desde la reflexión teórica, que aún se mantiene una relación distante entre los actores educacionales, propia de la pedagogía tradicional, que contradice las nuevas orientaciones de la didáctica moderna por la que se valora los aspectos cognitivos, afectivos y valorativos en el desenvolvimiento de los procesos pedagógicos y en la interacción de los educandos y los docentes. Como señala Bertoglia (2005) una de las interacciones más importantes y significativas en el proceso de enseñanza aprendizaje “es la relación profesor-alumno, básicamente porque en ella se centra el proceso de enseñanza-aprendizaje y, aunque todos estemos de acuerdo que dicho proceso está influenciado por una multiplicidad de otros factores, la relación profesor-alumno juega un rol preponderante en el logro de los objetivos educacionales” (p. 58)

Con relación a la dimensión *Identidad con la institución* la frecuencia de respuestas muestra desde una mirada global, es decir desde los resultados generales de esta dimensión, que es un componente deficitario del desempeño docente pues el 58 % de las respuestas se concentran en las alternativas Nunca, Casi Nunca, Pocas Veces.(Tabla Nª 07)

Al discriminar el conjunto de ítems de esta dimensión se identifican solo dos aspectos, de un total de siete, sobre los que se recoge información con elevados porcentajes de concentración de respuestas positivas: puntualidad en la entrega de documentos (79%) y cumple con la normativa institucional (79%). Los aspectos con mayor déficit son: El docente se involucra en la toma de decisiones de la institución (73% declara que Nunca, Casi Nunca, Pocas veces) y El docente es cumplido y puntual en la Institución y en las clases (71% declara que Nunca, Casi Nunca, Pocas veces).

Estos resultados establecen, desde la percepción de los estudiantes, una distancia preocupante respecto a la identidad docente con la institución. Situación que implica una afectación al logro de las metas institucionales y al desarrollo institucional desde el aspecto pedagógico. La identidad con la institución educativa implica no solo un compromiso laboral formal, es sobre un compromiso con la razón de ser de la institución con el logro de la visión y misión y en lo pedagógico con el compromiso de contribuir a lograr el perfil profesional que se desea en todas sus dimensiones. (Román 2004, Martínez y Milla 2005, Velásquez y Rey 2005)

Respecto a la dimensión *Uso de materiales Didácticos*, la frecuencia de respuestas muestra globalmente que esta es una dimensión también deficitaria, pues el 71 % de las respuestas se concentran en las alternativas Nunca, Casi nunca y Pocas veces (Tabla N° 08). Es decir los estudiantes perciben que hay limitaciones docentes respecto al uso de medios y

materiales educativos. Esta situación tiene una mayor relevancia cuando al interrogarse ¿En qué medida el docente diseña materiales educativos? , las respuestas de los estudiantes se concentran en 72 % en las alternativas Nunca, Casi nunca y Pocas veces.

Vistos estos resultados es pertinente considerar que el tratamiento didáctico de los contenidos curriculares siendo limitantes del desempeño docente afecta no solo proceso pedagógico, sino la concreción del perfil curricular en la medida que los contenidos no se procesan con medios que otorgan significancia a lo que se aprende. Como señala Ausubel (1983) el aprendizaje significativo es “El resultado de una interacción del nuevo material o información con la estructura cognitiva preexistente en el individuo”, y en este proceso los medios y materiales cumplen un rol esencial “Los nuevos materiales didácticos o información por aprender deben ser potencialmente significativos. El nuevo material debe permitir una relación intencionada y sustancial con los conocimientos e ideas del alumno” (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983, p. 15)

Con relación a la variable *Niveles de Rendimiento Académico*, los resultados de la investigación permiten considerar las siguientes cuestiones: Los estudiantes autocalifican su rendimiento en un 91,7 % en el nivel medio, es decir sus calificaciones las ubican entre 11 y 15 dentro de una escala vigesimal. Tabla Nº 09. Este resultado que concentra abrumadoramente el rendimiento en el nivel medio, expresa una

precariedad académica pues apenas supera el estándar de calificación que hoy toma como calificación mínima 14 y que se aplica en todo el sistema universitario. Más aún si solo un estudiante se ubica en el nivel superior con calificativo que comprende de 16 a más.

Esta percepción de los estudiantes sobre su propio rendimiento académico debe ser un llamado de atención porque afecta tanto al estudiante como a la institución al poner en cuestión la calidad de la formación profesional en la Escuela Profesional de Obstetricia. Como señalan investigadores sobre la relación docente - rendimiento académico este es un aspecto en el que la calidad docente se expresa a través del resultado que obtiene el alumno (León 2008). Como sostiene Chadwick (1979) el rendimiento académico debe concebirse tanto cuantitativamente, cuando mide lo que arrojan las pruebas, como en forma cualitativa, cuando se aprecian subjetivamente los resultados de la educación. En este caso la valoración cuantitativa del rendimiento de la que tiene conocimiento el alumno la procesa subjetivamente y la enuncia a través de su propia auto calificación del rendimiento académico.

Por ello, de manera general podemos afirmar que las acciones evaluativas del personal docente permitirán la identificación de fortalezas y debilidades para la implementación de acciones correctivas orientadas a alcanzar permanentemente niveles superiores de calidad en todas los factores involucrados.

CONCLUSIONES

Habiéndose establecido en la investigación cinco hipótesis específicas derivadas de la hipótesis general, los resultados cuantitativos y la contratación de hipótesis nos permiten concluir:

1. Con relación a la Hipótesis específica N° 01 , al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer la existencia de relación entre las variables Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, se concluyó que: Siendo el valor encontrado para Chi Cuadrado (X^2) de 63.14, este es mayor que el valor crítico de la tabla de valores de Chi cuadrado $(10)(2)0.05 = 18.30$), trabajando con un nivel de significación de 0.05 y 10 grados de libertad; por tanto la hipótesis nula (H_0) se rechaza (figura N° 10), lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes hay relación significativa entre la Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje y el nivel de rendimiento académico. De este resultado inferimos a mejor planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, mejor asociación con el rendimiento académico.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que existe un alto grado de correlación de 0.53 entre las variables Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje y el nivel de rendimiento académico, dado que siendo $P=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de trabajo (H_1) (figura N° 11). Es decir, a mejor planificación del proceso de enseñanza aprendizaje mayor grado de asociación con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

2. Con relación a la Hipótesis específica N° 02 , al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer la existencia de relación entre las variables Conducción del proceso pedagógico y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, se concluyó que: Siendo el valor encontrado para Chi Cuadrado (X^2) 69.27, este es mayor que el valor crítico de la tabla de valores de Chi cuadrado $(10)(2)0.05 = 18.30$), trabajando con un

nivel de significación de 0.05 y 10 grados de libertad =; por tanto la hipótesis nula (H_0) se rechaza (figura N° 12), lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes hay relación significativa entre la Conducción del proceso pedagógico y el nivel de rendimiento académico. De este resultado inferimos que a mejor conducción del proceso pedagógico, mejor asociación con el rendimiento académico.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que existe un alto grado de correlación de 0.59 entre las variables Planificación del proceso pedagógico y el nivel de rendimiento académico, dado que siendo $P=0.000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de trabajo (H_1) (figura N° 13). Es decir, a mejor Conducción del proceso pedagógico mayor grado de asociación con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

3. Con relación a la Hipótesis específica N° 03 , al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer la existencia de relación entre las variables Interacción docente – estudiante y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, se concluyó que: Siendo el valor encontrado para Chi Cuadrado (X^2) 78.47, este es mayor que el valor crítico de la tabla de valores de Chi cuadrado $Xt(10)(0.05) = 18.30$ trabajando con un nivel de significación de 0.05 y 10 grados de libertad =; por tanto la hipótesis nula (H_0) se rechaza (figura N° 14), lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes hay relación significativa entre la Interacción docente – estudiante y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes. De este resultado inferimos que a mejor interacción docente - estudiante, mejor asociación con el rendimiento académico.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que existe un alto grado de correlación de 0.56 entre las variables Interacción docente – estudiante y el nivel de rendimiento académico, dado que siendo $P=0.000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de trabajo (H_1) (figura N° 15). Es decir, a mejor interacción docente – estudiante mayor grado de asociación con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

4. Con relación a la Hipótesis específica N° 04 , al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) para establecer la existencia de relación entre las variables Identidad con la institución y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, se concluyó que: Siendo el valor encontrado para Chi Cuadrado (X^2) 73.46, este es mayor que el valor crítico de la tabla de valores de Chi cuadrado (X^2) de 63.14, este es mayor que el valor crítico de la tabla de valores de Chi cuadrado $(10)(2)0.05 = 18.30$, trabajando con un nivel de significación de 0.05 y 10 grados por tanto la hipótesis nula (H_0) se rechaza (figura N° 16), lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes hay relación significativa entre la identidad con la institución y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes. De este resultado inferimos que a mejor identidad con la institución, mejor asociación con el rendimiento académico.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que existe un alto grado de correlación de 0.63 entre las variables identidad con la institución y el nivel de rendimiento académico, dado que siendo $P=0.000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de trabajo (H_1) (figura N° 17). Es decir, a mejor identidad con la institución mayor grado de asociación con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

5. Con relación a la Hipótesis específica N° 05 , al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (χ^2) para establecer la existencia de relación entre las variables uso de materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, se concluyó que: Siendo el valor encontrado para Chi Cuadrado (χ^2) 76.28, este es mayor que el valor crítico de la tabla de valores de Chi cuadrada (χ^2) de 63.14, este es mayor que el valor crítico de la tabla de valores de Chi cuadrado (10)(2)0.05 =18.30), trabajando con un nivel de significación de 0.05 y 10 grados =; por tanto la hipótesis nula (H_0) se rechaza (figura N° 18), lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes hay relación significativa entre el uso de los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes. De este resultado inferimos que a mejor uso de los materiales didácticos, mejor asociación con el rendimiento académico.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que existe un alto grado de correlación de 0.55 entre las variables uso de los materiales didácticos y el nivel de rendimiento académico, dado que siendo $P=0.000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de trabajo (H_1) (figura N° 19). Es decir, a mejor uso de los materiales didácticos mayor grado de asociación con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

6. Con relación a la Hipótesis General, al aplicar el estadígrafo Chi cuadrado (χ^2) para establecer la existencia de relación entre las variables Desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016, se concluyó que: Siendo el valor encontrado para Chi Cuadrado (χ^2) 69.27, este es mayor que el valor crítico de la tabla de valores de Chi cuadrado (χ^2) de 63.14, este es mayor que el valor crítico de la tabla de valores de Chi cuadrado (10)(2)0.05 =18.30), trabajando con un nivel de significación de 0.05 y 10 grados =; por tanto la hipótesis nula (H_0) se rechaza

(figura N° 29), lo cual significa que desde las percepciones de los estudiantes hay relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes. De este resultado inferimos que a mejor desempeño docente, mejor asociación con el rendimiento académico.

Al aplicar a esta misma hipótesis el estadígrafo R de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables se concluyó que existe un alto grado de correlación de 0.60 entre las variables desempeño docente y el nivel de rendimiento académico, dado que siendo $P=0.000<0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la Hipótesis de trabajo (H_1) (figura N° 21). Es decir, a mejor desempeño docente mayor grado de asociación con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

En atención a los resultados generales de la investigación por la cual se establece relación directa y significativa entre las variables desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes se recomienda:

1. En términos investigativos se hace necesario que el Rector promueva investigaciones sobre el desempeño docente en las distintas carreras profesionales de la Universidad de Chiclayo que permitan identificar las fortalezas y debilidades del desempeño docente y fortalecer las competencias del desempeño docente para mejorar la calidad educativa y el rendimiento académico de los estudiantes.
2. Con relación a la Escuela Profesional de Obstetricia se recomienda al Director de dicha Escuela, efectúe una investigación general sobre el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes que permita identificar desde la versión de todos sus estamentos las fortalezas y debilidades de los procesos de enseñanza aprendizaje para elevar la calidad educativa.
3. En términos prácticos, considerando los resultados de la investigación efectuada en la carrera profesional de Obstetricia se recomienda al Rector de la Universidad Particular de Chiclayo, promueva acciones de capacitación docente para mejorar el dominio de la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, la Conducción del proceso pedagógico, la realización los procesos de Interacción docente – estudiante, el afianzamiento de la Identidad con la institución, y el uso de pertinente y eficaz de los materiales didácticos para posibilitar impactos relevantes de la acción docente en el rendimiento académico.
4. Con relación al rendimiento académico de los estudiantes se propone que el Rector de la Universidad Particular de Chiclayo incentive el desarrollo de Talleres de Formación en Estrategias de Aprendizaje para mejorar el dominio de herramientas cognitivas y socio - afectivas que fortalezcan sus competencias intelectivas y contribuyan a mejorar sus niveles de rendimiento académico.

REFERENCIAS

Acuña, J. (2013). *Autoestima y Rendimiento Académico de los Estudiantes del X ciclo 2012 - II de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* (Tesis de Maestría) Recuperado de <http://190.116.38.24:8090/xmlui/bitstream/handle/123456789/238/TESIS%20MAESTRIA%20AUTOESTIMA%20Y%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.pdf?sequence=1>

Ancajima, C. (2010). *Estudio correlacional entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la FEDUC-UNFV, en UNMSM.* (U. N. Marcos, Ed.) Lima, Perú. Recuperado de http://biblioteca.educacion.unmsm.edu.pe/index.php?option=com_k2&view=itemlist&layout=category&task=category&id=7&Itemid=186&limitstart=180

Arias, F., & Heredia, V. (2001). *Administración de Recursos Humanos para el Alto Desempeño* (Quinta ed.). México: Trillas.

Ballena Yrigoin, E., & Vilchez Cajusol, F. (2015). *Autoestima y actitud relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de estadística del IX ciclo de la UNPRG 2014 - II.* Lambayeque. Recuperado de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/346>

Bellido, R. (2011). *Relación entre el Desempeño Docente y Rendimiento Académico en la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos de la*

Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos. (U. N. Callao, Ed.)
Lima, Perú. Recuperado de
http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/Marzo_2011/IF_BELLIDO_FLORES_FIPA.PDF

Beltrán, A., & La Serna, K. (2009). *¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

Benazic, T., & Renato, e. (2006). *Indicadores de gestión de la calidad de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Bermúdez , S., Duran, M., Morales Acosta, A., & Castaño Castrillon, J. J. (2005). *Factores que afectan el Rendimiento Académico y estrés en los estudiantes de la facultad de Medicina de la Universidad de Manizales durante el período académico de Enero - Junio del 2005*. Universidad de Manizales. Recuperado de
<http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1464/articulo%20fr%20para%20rendimiento%20academico.pdf?sequence=1>

Calderon Franco, M. (2002). *“Calidad de la formación profesional de los alumnos de Obstetricia en U.N.M.S.M y U.S.C.H.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Calero Pérez, M. (s.f.). *Tecnología Educativa*. Lima - Perú: San Marcos.

Cano, E. (2009). *Cómo mejorar las competencias docentes*. Barcelona: Grao.

- Cardoso Romero, J. F. (2009). *Desarrollo de un modelo de evaluación del desempeño del docente y la estrategia para su aplicación en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Señor de Sipán*. Pimentel. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-SCIENTIA/article/view/512>
- Casero Martínez, A. (2010). *Cómo es el buen profesor universitario según el alumnado*. Universidad de Sevilla. Sevilla: Revista Española de Pedagogía. Año LXVIII, Mayo - Agosto 2010.
- Casillas Martín, S. (2006). *Percepción de alumnos y profesores sobre el "buen" docente universitario*. Universidad Complutense de Madrid. Revista española: Papeles Salmantinos de Educación - N° 6.
- Chiavenato, I. (2010). *Administración de Recursos Humanos* (Quinta ed.). Colombia: Mac Graw Hill.
- Contreras Herrera, A. J. (2016). *Teconologías de la Información y Comunicación (Tics) y Rendimiento Académico en estudiantes de Derecho*. UDCH. Pimentel.
- De los Ríos, D., Herrera, J. M., & Letelier. (2004). *Las nuevas demandas del desempeño profesional y sus implicancias para la docencia universitaria*. Santiago de Chile: Alfa.
- Dirección General de Educación Superior Universitaria - DIGESU. (2015). *Política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria*. Perú: Ministerio de Educación.
- Dolan, S. (2003). *La gestión de los recursos humanos*. Madrid: Mc Graw-Hill.

Domínguez Castillo , R. A. (2010). *Desempeño y satisfacción de los graduados de un programa de formación docente*. Universidad de Yucatán, México.

Fuentes Murillo, H. (2010). *La didáctica del docente y el grado de aceptación por el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica del Perú*. Lima: UNMSM.

Giuseppe Nereci, I. (1985). *Hacia una Didáctica General Dinámica*. Argentina: Kapelusz. S.A.

Gonzalo Gallardo , P. R. (2010). *Relación profesor - alumnado en la universidad: arista fundamental para el aprendizaje*. Consejo Nacional de Educación de Chile.

Gutiérrez , M. (1993). *Nociones de Calidad Total. Conceptos y Herramientas básicas*. México: LIMUSA.

Guzmán Brito, M. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México*. Madrid.

Hernández, R., Fernández, & Baptista. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Izar , L. J., & Colab. (2011). *Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de nivel superior en Río Verde*. San Luis, Potosí, México.

Juárez, A. (2012). *Desempeño Docente en una Institución Educativa Policial de la Región Callao*. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1203/1/2012_Ju%C3

%A1rez_Desempe%C3%B1o%20docente%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20policial%20de%20la%20Regi%C3%B3n%20Callao.pdf

Juárez, E. (2012). *Desempeño Docente en una Institución Educativa Policial*. Buenos Aires, Argentina.

Lazo Arrasco, J. (1997). *La Enseñanza Universitaria*. Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima.

León, S. M. (2008). *Calidad docente y rendimiento escolar*. Chile.

Lepeley, M. (2003). *Gestión y Calidad en Educacion. Un modelo de evaluación*. (McGraw-Hill, Ed.) Recuperado el 2003, de http://www.mec.gov.py/talento/convocatoria0516-supervisores/material_consulta_conc05_2016/modulo_2-GestionEducativa/GestionYCalidadDeLaEducacion_Cap1CalidadEnEducacion.pdf

Llanos Castilla, J. L. (2012). *La Enseñanza Universitaria, los Recursos Didácticos y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la E.A.P de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Llanos Castilla, J. L. (2012). *La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de la EAP de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: UNMSM.

Marcial, D. (2007). *Fuentes de presión laboral y satisfacción laboral de los docentes universitarios de Lima Metropolitana*. Recuperado de

http://www.cybertesis.edu.pe/sdx/sisbib/envoi?dest=file:/d:/cybertesis/tesis/production/sisbib/2007/alvarez_fd/xml/./pdf/alvarez_fd.pdf&type=application/pdf.

Marqués Graells, P. (2004). *Los medios didácticos*. DIM.

Marrou Roldan, A. S. (1988). *Los programas de pedagogía universitaria en las universidades de Lima metropolitana. Diagnóstico y alternativa*. Lima: UNMSM.

Medina, L. M. (2012). *Modelo de gestión académica basado en el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en institutos de educación superior*. Puerto de la Cruz, Venezuela.

Menéndez de Ore, I. (1999). *Producción de material educativo impreso*. Lima - Perú.

MINEDU. (2017). *¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa?* Lima - Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>

MINEDUC. (2007). *Jornada de Planificación y Diseño de la Enseñanza*. Santiago, Chile.

Miralles, S. R. (1998). *El docente universitario y su relación con el alumno en una enseñanza humanista y de calidad*. doi:file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Dialnet-ElDocenteUniversitarioYSuRelacionConElAlumnoEnUnaE-195830.pdf

Monrroy, A. M. (2012). *Desempeño Docente y Rendimiento Académico en matemática de los alumnos de una Institución Educativa de Ventanilla*. Callao, Lima, Perú.

Montes Gutiérrez, I., & Lerner Matiz, J. (2010-2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT*. Recuperado de <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>

Natividad, A. J. (2010). *Relación entre el aprendizaje organizacional y el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Enrique Guzmán y Valle*. Lima, Perú.

Neira Fernández, E. (2008). *“Perfil del buen Docente*. SABER ULA. Obtenido de <http://webdelprofesor.ula.ve/cjuridicas/neirae/pdf/ensayos/8docenteuniversitario.pdf>

Orellana, G., Ramón , M., & Bossio, S. (2009). *Clima organizacional y desempeño docente en la Facultad de Ciencias de la Comunicación*. Recuperado de http://www.dialogosfelafacs.net/descargas/APP_EJE2_Peru%20%20Orellana,%20Llulluy,%20Bossio.pdf.

Palomino, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. (U. N. San, Ed.) Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1693>

Perez Luño, A., Ramón , J., & Sanchez Vasquez. (2000). *Análisis de las variables que condicionan el Rendimiento Académico*. Universidad Pablo de Olavide, Sevilla - España.

Purihuamán Leonardo, C. N. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del I y II ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad César Vallejo*. Pimentel. Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/56/55>

Reyes, E. T. (2010). *Influencia del programa curricular y del desempeño docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima, Perú.

Rodriguez Saldarriaga, A., Ruiz Condori, F., & Salazar Cóndor, V. (2015). *El reto de medir el talento académico a partir de las notas de la secundaria*. Ministerio de Educación, Lima. Recuperado de <http://aplicaciones.pronabec.gob.pe/CIIPRE/Content/descargas/e2.pdf>

Saccca, J. (2010). *Relación entre el clima institucional y el desempeño académico de los docentes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBAs) de Distrito de San Martin de Porres*. (T. d. Maestría, Ed.) Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2405/1/Saccca_cj.pdf

Sánchez, M. N. (2011). *El desempeño docente en el rendimiento escolar significativo en los niños (as) de educación primaria*. Guayaquil, Ecuador.

- Sánchez, M., & Teruel, M. (2004). La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. (U. P. Cartagena, Ed.) *Revista Universitaria de formación del profesorado*.
- Santibañez Limas, V. (2006). *Un enfoque renovado del Material Didáctico*. Lima-Perú: IMCAHI S.R.L.
- Suárez Guerrero, C., & Arizaga Arizola, R. (1998). *Recursos Didácticos*. Lima - Perú: UNMSM.
- Tejedor, F. (2003). *El poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios*. Revista española de pedagogía.
- Tejedor, F. J., & García Varcárcel, A. (2007). *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario*. Lima - Perú: Revista de Educación.
- Tetaz, M. (2005). *Rendimientos educativos ¿Qué determina el éxito en el aprendizaje? Una aproximación multidisciplinaria*. Recuperado de www.depeco.econo.unlp.edu.ar/semi/semi141005.pdf
- Valverde, G. A. (2009). *Políticas educativas y cohesión social en América Latina*. Santiago, Chile: Uqbar Editores.
- Vidal, C. (1994). *Factores que influyen en el rendimiento de los escolares*. España: Instituto de Cultura Juan Gil-Albert.
- Yampufe, C. (16 de Abril de 2009). *Desarrollo Magisterial*. Recuperado de <http://carlosyampufe.blogspot.pe/2009/04/los-procesos-pedagogicos-en-la-sesion.html>

Zabalza, M. (2008). *El papel del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

ANEXOS

ANEXO N° 01: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ESTUDIANTES

Estimado estudiante:

Este cuestionario tiene como objetivo principal obtener información sobre el “Desempeño Docente y su relación con los Niveles de Rendimiento Académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, UDCH, 2016

Los resultados de la investigación permitirán mejorar el Uso de estrategias didácticas y su relación con la satisfacción académica de los estudiantes

Mucho le agradeceré marcar con un aspa “X” en el recuadro que corresponde en cada pregunta según su percepción. Esta encuesta tiene el carácter de *ANÓNIMA*, y su procesamiento será reservado, por lo que le solicitamos *SINCERIDAD* en las respuestas. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar.

Por favor marque con un “X” en el recuadro correspondiente de cada respuesta, de acuerdo con los valores que se presentan a continuación: la atención que la presente merezca, le expreso mi agradecimiento personal.

Nunca N= 6	Casi nunca CN=5	Pocas veces PV=4	Muchas veces MV=3	Casi siempre CS=2	Siempre S=1
---------------	--------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------

I.- DATOS GENERALES

1. 1 Género Del Estudiante..... M () F ()

1.2 Edad

Items	Contenido	N	CN	PV	MV	CS	S
01	El docente realiza la explicación del sílabo al inicio del curso.						
02	El docente analiza y elabora las sesiones de aprendizaje con objetivos claramente definidos.						
03	El docente prepara ejemplos y/o aplicaciones para aclarar el contenido de la clase						
04	El docente prepara ejercicios, preguntas y/o problemas para que los alumnos trabajen en clase.						

05	Evalúe el grado en que el docente domina el curso.						
06	Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo.						
07	El docente desarrolla en forma organizada las actividades de enseñanza.						
08	Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa.						
09	El docente tiene en cuenta el interés y los conocimientos previos de los alumnos.						
10	En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.						
11	El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.						
12	El docente detecta y potencia las fortalezas de los estudiantes y realiza seguimiento y acompañamiento a los que tienen dificultad en el aprendizaje.						
13	En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos.						
14	El docente ofrece diferentes puntos de vista sobre un mismo tema.						
15	En qué medida el docente incentiva la participación activa en clase.						
16	El docente hace un resumen de la clase anterior al comenzar su intervención.						
17	El docente utiliza estrategias para crear y mantener un ambiente organizado.						
18	El docente utiliza metodología adecuada de acuerdo a los temas a tratarse.						
19	El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase.						
20	El docente utiliza el tiempo disponible para la enseñanza de forma efectiva.						
21	El docente emplea y recomienda el uso de bibliografía actualizada.						
22	El docente evalúa el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los objetivos establecidos en el sílabo.						

23	El docente comunica a los alumnos los criterios que va a seguir para evaluarlos.						
24	El docente comenta y analiza con los alumnos los resultados de las evaluaciones realizadas.						
25	El docente evalúa en varios momentos del desarrollo de la asignatura, para hacer un seguimiento continuo del progreso de los alumnos.						
26	El docente evalúa el nivel de rendimiento de los estudiantes en relación a su desempeño docente.						
27	El desempeño del docente en aula influye en tu rendimiento académico.						
28	El docente promueve un ambiente apropiado para el aprendizaje.						
29	El docente crea relaciones empáticas con los alumnos.						
30	El docente tiene un trato imparcial con los alumnos.						
31	El docente muestra disposición para absolver consultas y recibir sugerencias.						
32	Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.						
33	Está enterado que el docente conoce la Visión y Misión de la Universidad y se identifica con ellas.						
34	El docente participa activamente en equipos de trabajo para ayudar a que la institución avance colaborando con la visión y misión de la Universidad.						
35	El docente apoya actividades extracurriculares.						
36	El docente se involucra en la toma de decisiones de la institución.						
37	El docente cumple con la normativa institucional.						
38	El docente es cumplido y puntual en la Institución y en las clases.						
39	El docente demuestra puntualidad en la entrega de los documentos académicos, en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y en las actividades oficiales de la Universidad.						
40	El docente usa materiales didácticos de manera adecuada.						

41	En qué medida el docente diseña materiales didácticos.						
42	Señale usted cual es el promedio ponderado que ha obtenido en el último semestre y marque la escala de rendimiento que le corresponde según la tabla que se muestra a continuación						
	Promedio ponderado:						
	Rendimiento Alto: 16 a más						
	Rendimiento Medio: 11 a 15						
	Rendimiento Bajo: 10 a menos						

ANEXO N° 02: CUESTIONARIO: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS (MATRIZ DE DIMENSIONES E INDICADORES E ÍTEMS)

INSTRUCCIONES

Estimado estudiante

Este cuestionario tiene como objetivo principal obtener información que permita obtener información sobre el “Desempeño Docente y su relación con los Niveles de Rendimiento Académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, UDCH, 201

Sus resultados serán de gran utilidad para orientar el mejoramiento de los procesos de gestión en al ámbito educacional.

Mucho le agradeceré se sirva marcar con aspa (X) en el recuadro que corresponda según su propio parecer. El cuestionario tiene carácter anónimo y su procesamiento es reservado, por lo que le solicitamos sinceridad en las respuestas. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar.

El registro de la respuesta debe hacerse marcando con aspa (X) en la alternativa de cada ítem según como considere responder de acuerdo a la tabla que se muestra a continuación.

Nunca N= 6	Casi nunca CN=5	Pocas veces PV=4	Muchas veces MV=3	Casi siempre CS=2	Siempre S=1
---------------	--------------------	---------------------	----------------------	----------------------	----------------

CUESTIONARIO

Por favor marque con un “X” en el recuadro correspondiente, acorde con lo siguiente:

1.- VARIABLE INDEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE

VARIABLE INDEPENDIENTE : DESEMPEÑO DOCENTE					
N° de Ítem	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN	VALORACIÓN DE EXPERTOS			
	Indicador: Organización	SI	NO	OBSERVACIONES	
1	El docente realiza la explicación del sílabo al inicio del curso.				
2	El docente analiza y elabora las sesiones de aprendizaje con objetivos claramente definidos.				
3	El docente prepara ejemplos y/o aplicaciones para aclarar el contenido de la clase				

4	El docente prepara ejercicios, preguntas y/o problemas para que los alumnos trabajen en clase.			
5	Evalúe el grado en que el docente domina el curso.			
Nº	DIMENSIÓN: CONDUCCIÓN			
	Indicador: Metodología	SI	NO	
6	Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo.			
7	El docente desarrolla en forma organizada las actividades de enseñanza.			
8	Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa.			
9	El docente tiene en cuenta el interés y los conocimientos previos de los alumnos.			
10	En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos.			
11	El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio.			
12	El docente detecta y potencia las fortalezas de los estudiantes y realiza seguimiento y acompañamiento a los que tienen dificultad en el aprendizaje.			
13	En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos.			
14	El docente ofrece diferentes puntos de vista sobre un mismo tema.			
15	En qué medida el docente incentiva la participación activa en clase.			
16	El docente hace un resumen de la clase anterior al comenzar su intervención.			
17	El docente utiliza estrategias para crear y mantener un ambiente organizado.			
18	El docente utiliza metodología adecuada de acuerdo a los temas a tratarse.			
19	El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase.			
20	El docente utiliza el tiempo disponible para la enseñanza de forma efectiva.			

21	El docente emplea y recomienda el uso de bibliografía actualizada.			
22	El docente evalúa el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los objetivos establecidos en el sílabo.			
23	El docente comunica a los alumnos los criterios que va a seguir para evaluarlos.			
24	El docente comenta y analiza con los alumnos los resultados de las evaluaciones realizadas.			
25	El docente evalúa en varios momentos del desarrollo de la asignatura, para hacer un seguimiento continuo del progreso de los alumnos.			
26	El docente evalúa el nivel de rendimiento de los estudiantes en relación a su desempeño docente.			
27	El desempeño del docente en aula influye en tu rendimiento académico.			
N°	DIMENSIÓN: INTERACCIÓN DOCENTE - ESTUDIANTE			
	Indicador: Aceptación	SI	NO	
28	El docente promueve un ambiente apropiado para el aprendizaje.			
29	El docente crea relaciones empáticas con los alumnos.			
30	El docente tiene un trato imparcial con los alumnos.			
31	El docente muestra disposición para absolver consultas y recibir sugerencias.			
32	Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.			
N°	DIMENSIÓN : IDENTIDAD CON LA INSTITUCIÓN			
	Indicador: Asume compromiso con la Institución	SI	NO	
33	Está enterado que el docente conoce la Visión y Misión de la Universidad y se identifica con ellas.			
34	El docente participa activamente en equipos de trabajo para ayudar a que la institución avance colaborando con la visión y misión de la Universidad.			
35	El docente apoya actividades extracurriculares.			
36	El docente se involucra en la toma de decisiones de la institución.			
37	El docente cumple con la normativa institucional.			
38	El docente es cumplido y puntual en la Institución y en			

	las clases.			
39	El docente demuestra puntualidad en la entrega de los documentos académicos, en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y en las actividades oficiales de la Universidad.			
N°	DIMENSION MATERIALES DIDACTICOS			
	Indicador Empleo de medios y materiales didácticos	SI	NO	
40	El docente usa materiales didácticos de manera adecuada.			
41	En qué medida el docente diseña materiales didácticos.			
VARIABLE DEPENDIENTE: NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÈMICO				
42	Señale usted cual es el promedio ponderado que ha obtenido en el último semestre y marque la escala de rendimiento que le corresponde según la tabla que se muestra a continuación			
	Promedio Ponderado:			
	Escala de rendimiento:			
	Rendimiento Alto: 16 a más			
	Rendimiento Medio: 11 a 15			
	Rendimiento Bajo: 10 a menos			

Muchas gracias

ANEXO N° 03: CONFIABILIDAD Y VALIDACION DEL CUESTIONARIO

Desempeño Docente y su relación con los Niveles de Rendimiento Académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, UDCH, 2016

CONFIABILIDAD

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se procedió a realizar la prueba piloto de 30 personas, que se midió con el coeficiente de confiabilidad de Richard Kurdeson (KR20), dado los datos tienen una presentación cualitativa dicotómica

Cuya fórmula es):

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum P_i Q_i}{PQ} \right)$$

Donde:

K: Número de ítems

$P_i Q_i$: Varianza muestral de cada ítems

PQ Varianza del total de puntaje de los ítems

	X 1	X 2	X 3	X 4	X 5	X 6	X 7	X 8	X 9	X 10	X 11	X 12	X 13	X 14	X 15	X 16	X 17	X 18	X 19	X 20	X 21	X 22
1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
2	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
5	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
6	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0
7	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0

8	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
9	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
10	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
12	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1
13	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
14	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
15	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
16	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
17	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1
18	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
19	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0
20	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
21	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
22	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
23	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
24	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0

26	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1
27	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
28	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1
29	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1
30	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
	3	1	26	8	6	13	18	19	24	30	9	20	12	30	10	2	13	10	12	15	6	9
	27	29	4	22	24	17	12	11	6	0	21	10	18	0	20	28	17	20	18	15	24	21
P	0.1	0	0.9	0.3	0.2	0.4	0.6	0.6	1	1	0	1	0	1	0.3	0.1	0	0.3	0.4	0.5	0.2	0.3
Q	0.9	1	0.1	0.7	0.8	0.6	0.4	0.4	0	0	1	0	1	0	0.7	0.9	1	0.7	0.6	0.5	0.8	0.7
PQ	0.1	0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0	0	0	0	0	0	0.2	0.1	0	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2
v ar	57																					

X2 3	X2 4	X2 5	X2 6	X2 7	X2 8	X2 9	X3 0	X3 1	X3 2	X3 3	X3 4	X3 5	X3 6	X3 7	X3 8	X3 9	X4 0	X4 1	
0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	
0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	
0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	

0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	
1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	
0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	
0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	
0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	
0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	
0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	
0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	
0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	
0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	
0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	
0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	
0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	
0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	
0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	
0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	
2	26	19	15	9	6	15	11	3	16	10	7	21	7	14	18	10	12	2	
28	4	11	15	21	24	15	19	27	14	20	23	9	23	16	12	20	18	28	

0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	
1	9	6	5	3	2	5	4	1	5	3	2	7	2	5	6	3	4	1	
0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	
9	1	4	5	7	8	5	6	9	5	7	8	3	8	5	4	7	6	9	
0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	7.
1	1	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	6

Remplazando valores donde $K=42$ y $\sum P_i Q_i = 7.6$, $PQ = 57$

$$\alpha = \frac{41}{41-1} \left(1 - \frac{7,6}{57} \right) = \frac{41}{40} (1 - 0.13) = 1.02(0.87) = 0.89$$

La confiabilidad de la escala con el uso del coeficiente KR20 indicó que produce datos consistentes internamente. La consistencia interna de la escala con 41 ítems fue alta (alfa=0.89), este instrumento está en condición de realizar a la misma muestra en diferentes tiempo

ANEXO N° 04: VALIDEZ DE CONTENIDO

Para la validez del instrumento, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson a 30 estudiantes de la prueba piloto (Se cuantificó las preguntas, 2 puntos pregunta correcta y 0 puntos pregunta incorrecta) de ésta manera cuantificamos los ítems de cada pregunta del cuestionario.

$$R = \frac{\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum x)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

	Ítem-Total Correlation (R)
ITEM1	0.27
ITEM2	0.21
ITEM3	0.29
ITEM4	0.39
ITEM5	0.66
ITEM6	0.25
ITEM7	0.38
ITEM8	0.48
ITEM9	0.49
ITEM10	0.55
ITEM11	0.25
ITEM12	0.28
ITEM13	0.26
ITEM14	0.23
ITEM15	0.24
ITEM16	0.35
ITEM17	0.36
ITEM18	0.34
ITEM19	0.39
ITEM20	0.38

ITEM21	0.27
ITEM22	0.21
ITEM23	0.19
ITEM24	0.39
ITEM25	0.66
ITEM26	0.20
ITEM27	0.38
ITEM28	0.4 8
ITEM29	0.49
ITEM30	0.55
ITEM31	0.25
ITEM32	0.28
ITEM33	0.26
ITEM34	0.23
ITEM35	0.24
ITEM36	0.35
ITEM37	0.36
ITEM38	0.34
ITEM39	0.39
ITEM40	0.38
ITEM41	0.27

Los Ítems con coeficiente de correlación $R > 0.20$ son aceptables

El presente instrumento en su totalidad presenta correlaciones aceptables puesto que existe $r > 0.20$, lo cual indica que los ítems y el instrumento están asociados y correlacionados en función a las dimensiones establecidas, esto nos permite obtener un instrumento con una buena validez de conocimiento.

Estos resultados nos permiten establecer una estructura válida en la construcción del cuestionario.

ANEXO N° 06: FICHA TECNICA

NOMBRE	Desempeño docente y su relación con los niveles de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la escuela profesional de obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016
AUTOR	Magali Palomino Silva
AÑO DE ELABORACIÓN	2016
ADMINISTRACIÓN	Auto administrado
ASPECTOS QUE EVALUAN LOS REACTIVOS	Planificación
	Conducción
	Interacción docente - estudiante
	Identidad con la Institución
	Materiales didácticos
	Rendimiento Alto, medio y bajo
RANGO DE APLICACIÓN	Estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016
VALIDEZ	De contenido por juicio de expertos con un promedio general de validez del 95.5%
CONFIABILIDAD	Por consistencia interna probada por el coeficiente Richard Kurdeson, obteniendo un valor de 0.89
CALIFICACIÓN	Según escala de frecuencia

ANEXO N° 07: MATRIZ DE CONSISTENCIA			
DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LOS NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL 7° Y 8° CICLO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA, UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO, 2016			
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÒTESIS	
PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016.	HIPÒTESIS GENERAL Existe relación entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016.	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el alto rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016?	Establecer la relación que existe entre el desempeño docente y el alto rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016 según su promedio ponderado consignado en el cuestionario aplicado a los estudiantes.	Hi: Existe relación directa y significativa entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016.	Ho: No existe relación directa y significativa entre el desempeño docente y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016.
¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el medio rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016?	Verificar la relación que existe entre el desempeño docente y el medio rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016 según su promedio ponderado consignado en el cuestionario aplicado a los estudiantes.		
¿Qué relación existe entre el desempeño docente y el bajo rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016?	Constar la relación que existe entre el desempeño docente y el bajo rendimiento académico en los estudiantes del 7° y 8° ciclo de la Escuela Profesional de Obstetricia, de la Universidad Particular de Chiclayo, 2016 según su promedio ponderado consignado en el cuestionario aplicado a los estudiantes.		