



**UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**TESIS**

**“CONDUCTA ANTISOCIAL – DELICTIVA EN  
ADOLESCENTES DE UNA ORGANIZACIÓN NO  
GUBERNAMENTAL DE JAÉN - CAJAMARCA”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**ALTAMIRANO SEGURA, JOSÉ**

**ASESOR:**

**Mg. MERA QUEZADA, DENNIS ANTONIO**

**CHICLAYO – PERÚ**

**2020**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por guiar mi vida, bendiciéndome día a día, alcanzando nuevos conocimientos y experiencias que han logrado hacer posible, mi crecimiento personal y profesional.

A mis padres por su enseñanza en valores morales y espirituales que me brindaron en la vida, apoyándome y perseverando conmigo en cada decisión.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por ser el punto de partida en cada lucha y reto de mi vida, quien me acompaña en mi camino hacia el éxito personal y profesional.

A mis padres, por el acompañamiento incansable en la elaboración de esta tesis y por su amor incondicional.

A mi asesor Mg. Mera Quezada, Dennis Antonio, por su magnánimo apoyo en la realización de la presente Tesis.

## ÍNDICE

|                                                      |     |
|------------------------------------------------------|-----|
| <b>DEDICATORIA</b>                                   | ii  |
| <b>AGRADECIMIENTO</b>                                | iii |
| <b>ÍNDICE</b>                                        | iv  |
| <b>RESUMEN</b>                                       | v   |
| <b>ABSTRACT</b>                                      | vi  |
| <b>1. INTRODUCCIÓN</b>                               | 7   |
| 1.1. Marco teórico                                   | 9   |
| A) Situación problemática                            | 9   |
| B) Antecedentes                                      | 11  |
| C) Base teórica                                      | 14  |
| 1.2. Problema                                        | 25  |
| 1.3. Objetivos                                       | 26  |
| 1.4. Justificación e Importancia                     | 27  |
| 1.5. Definición y Operacionalización de variables    | 28  |
| <b>2. MATERIALES Y MÉTODOS</b>                       | 30  |
| 2.1. Tipo de Investigación                           | 30  |
| 2.2. Nivel de Investigación                          | 30  |
| 2.3. Diseño de Investigación                         | 30  |
| 2.4. Población y muestra                             | 31  |
| 2.5. Instrumentos y técnicas de recolección de datos | 32  |
| 2.6. Análisis estadístico                            | 36  |
| <b>3. RESULTADOS</b>                                 | 37  |
| <b>4. DISCUSIÓN</b>                                  | 41  |
| <b>5. CONCLUSIONES</b>                               | 45  |
| <b>6. RECOMENDACIONES</b>                            | 44  |
| <b>7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>                 | 45  |
| <b>8. ANEXOS</b>                                     | 48  |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo *determinar los niveles de conducta antisocial – delictiva en adolescentes de una organización no gubernamental de Jaén – Cajamarca*. El tipo de estudio fue transversal descriptiva, con un diseño no experimental - transversal. En cuanto a los métodos y procedimientos de la recolección de datos, se utilizó un cuestionario. Además, se elaboraron fichas bibliográficas de resumen y comentarios textuales que ayudaron a contribuir al marco teórico de la investigación y así poder fundamentar nuestra base teórica. La muestra estuvo constituida por 40 adolescentes de ambos sexos; el Instrumento utilizado es Cuestionario De Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) que goza de confiabilidad y validez. En el Análisis de los datos se determinó que el 70.0%, de los adolescentes de una organización no gubernamental de Jaén-Cajamarca, poseen nivel No Significativo en la Conducta antisocial-delictiva.

**Palabras Claves:** Conducta antisocial, conducta delictiva, adolescencia.

## **ABSTRACT**

The objective of this investigation was to determine the levels of antisocial behavior - delinquency in adolescents of a non-governmental organization in Jaén - Cajamarca. The type of study was descriptive cross-sectional, with a non-experimental - cross-sectional design. With regard to data collection methods and procedures, a questionnaire was used. In addition, bibliographic summary sheets and textual commentaries were prepared that helped to contribute to the theoretical framework of the research and thus to support our theoretical basis. The sample consisted of 40 adolescents of both sexes; the instrument used is a questionnaire on antisocial - criminal conduct (A-D), which is reliable and valid. In the analysis of the data, it was determined that 70.0% of adolescents from a non-governmental organization in Jaén-Cajamarca have a Nonsignificant level in antisocial-criminal behavior.

**Key Words:** Antisocial behavior, criminal behavior, adolescence.

## **1. INTRODUCCIÓN**

En los últimos años las investigaciones acerca de las conductas delictivas y la prevención de la conducta agresiva se han incrementado, sin embargo, urge propuestas mucho más concretas y de resultados eficientes que permitan prevenir conductas desadaptadas y la intervención en casos específicos a fin de evitar caos de violencia e infracción a las normas sociales. De ésta manera investigaciones realizadas en población adolescente española concluyen una interacción entre características temperamentales y variables del contexto familiar sobre los niveles de conducta antisocial; el bajo apoyo familiar y el escaso apego a las figuras paternas muestran una fuerte influencia sobre los niveles de conducta antisocial únicamente cuando se combinan con altos niveles de impulsividad en los adolescentes, de manera que la influencia del contexto familiar se aminora cuando son bajos los niveles de impulsividad. (Gamarra, L. 2017)

En nuestro país, los actos delictivos emitidos en su mayoría por adolescentes y jóvenes se han incrementado sobremanera, ya que muchos de ellos están enmarcados en grupos de riesgo, sumándose diversos factores sociales económicos, y educativos, los cuales juegan en favor o en contra de acuerdo a la situación de cada uno de los sujetos, sin embargo; la crisis mundial ha sido un factor importante en el desarrollo de conductas delictivas ya que limita aún más las posibilidades de los adolescentes para tomar las mejores decisiones.

La presente investigación está dividida en seis (6) Capítulos; encontrándose en el **Capítulo I:** Abordaremos la situación problemática, formulación del problema, delimitación de la investigación, justificación e importancia de la investigación, limitaciones de la investigación y los objetivos de la investigación.

En el **Capítulo II:** Se hace mención al marco teórico, dónde se dan a conocer los principales antecedentes de investigación; así como las bases teóricas que fundamentan las causas del cual son parte de la iniciativa de la presente investigación como lo es la Conducta Antisocial-Delictiva, así como la delimitación de conceptos básicos sobre esta variable.

El **Capítulo III:** Hace referencia al marco metodológico de la presente investigación, dando a conocer la variable, indicadores; evidenciando el tipo de investigación y el diseño de estudio; así como la población y muestra seleccionada. Del mismo modo se da a conocer a detalle el instrumento que se ha utilizado para este trabajo de investigación.

En el **Capítulo IV:** Se dan a conocer los resultados, así como la interpretación de los mismos.

En el **Capítulo V:** Se presenta la discusión de resultados y finalmente en el **Capítulo VI:** Se dan a conocer las conclusiones y Recomendaciones de la presente Investigación. Del mismo modo se presenta la bibliografía y anexos como parte complementaria al trabajo realizado.

## **1.1. Marco teórico**

### **A. Situación problemática**

Las conductas violentas son consideradas un problema que afecta a nivel mundial, evidenciándose casos de muerte producto de la emisión de comportamientos violentos, tal como lo refiere la Organización Mundial de la Salud (OMS) quien ha manifestado que más de un millón de personas pierden la vida víctimas de violencia, es el caso de países europeos dónde los actos violentos se han incrementado de manera considerable, sin embargo, esta realidad no exime a países de Latinoamérica.

Hoy en día, es inevitable no hallar información en los medios de comunicación dónde se informen sobre actos violentos o muertes a causa de la violencia, todo ello impulsa a realizar un análisis multifactorial y multidimensional de esta problemática, ya que es necesario abordar aspectos relevantes de los factores en que viven los adolescentes en la actualidad, que cala de manera directa en la formación de su carácter y temperamento, componentes esenciales en la consolidación de su personalidad, tal como lo refiere Gamarra (2017) quien refiere que el contexto escolar, social y familiar juegan un papel muy importante en el desarrollo personal del adolescente.

Los comportamientos agresivos están comandados por el descontrol emocional, así como por procesos psicológicos como pensamientos e ideas que en su mayoría suelen ser irracionales o distorsionadas acerca de la relación social y la solución de conflictos, tal como lo refiere Penado (2012), sosteniendo que la agresividad recibe fuerte influencia por entornos culturales familiares y sociales, así como las experiencias violentas que haya vivido el sujeto.

La etapa de la adolescencia trae consigo diversas particularidades dentro del desarrollo del ser humano, ya que una de las características más resaltantes, es la búsqueda de la identidad personal y pertenencia social, las cuales están movilizadas por la necesidad de pertenencia y aceptación a grupos de pares o de su entorno más inmediato, sin embargo es en este proceso, dónde suelen darse las influencias negativas y las presiones de grupos, lo que en muchas ocasiones conlleva al aprendizaje o participación en actos delictivos.

Con respecto a las investigaciones internacionales algunas refieren que existen diferencias en el nivel de agresividad dependiendo del país de nacimiento, debido a las diferencias de nivel cultural, pues se encontró que existen más variedades de manifestaciones agresivas en zona urbana que en zona rural, esto se debe a la interacción que existe de las zonas urbanas con el mundo, es por ello que las diferentes realidades sociales generan una distinta manifestación de la agresión, lo cual puede ser dado por un estilo de crianza permisivo; por ello el apoyo que se reciba por parte de la familia también influye en la forma en que se van a expresar sus emociones y sentimientos, pues al tener menos apoyo de la familia en la adolescencia su rendimiento escolar empieza a bajar y tienen un incremento de ingerir sustancias adictivas. También se tuvo que, dependiendo de las edades, éstas manifestaban la agresividad de distinta manera, pues tienen distinto desarrollo cognitivo lo que lleva a una distinta forma de regular las emociones que desencadenan la agresividad, es por ello que se desarrolla una emotividad restringida que lleva a la victimización en ambos sexos (Álvarez, A., 2009).

## **B. Antecedentes**

### **Antecedentes Internacionales:**

López y López (2016), citado por (Gamarra, L. 2017), en su investigación sobre “Rasgos de la Personalidad y Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes de 12 a 17 años – Murcia”, con una muestra aproximada de 320 adolescentes, encontrando que la muestra conformada por 320 adolescentes entre 12 y 17 años de edad. Los instrumentos que utilizaron fueron el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ) y el Cuestionario de Personalidad en adolescentes de Cattell (HSPQ) junto con el Cuestionario de Conducta Antisocial – Delictiva de Seisdedos (A – D) hallando que existe correlación entre la conducta social delictiva y la inestabilidad emocional.

Benítez Cubilla (2013), en su investigación sobre “conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres”. Con una muestra aproximada de 43 adolescentes de sexos masculino y femenino de 16 a 18 años de edad, encontrando que existen conductas delictivas en la muestra estudiada, con diversas manifestaciones dentro del entorno educativo.

Andújar (2011), citado por (Gamarra, L. 2017), en su investigación sobre “Conductas Antisociales en la Adolescencia” - España con una muestra aproximada de 136 Adolescentes Españoles de 12 a 17 años de edad, concluyendo los adolescentes de 12 años de edad, tienen mayor tendencia a desarrollar conductas delictivas en comparación a los de 17 años.

Fernández (2015), citado por Atarama, A. (2017), en su investigación acerca de las Conductas antisociales en adolescentes factores de riesgo y protección, con una muestra final de 1,629 sujetos (786 hombres y 843 mujeres), entre los 14 y los 17 años de edad, hallando que los indicadores más altos sobre conductas delictivas pertenecen a las mujeres que varones.

Ovalle, D. (2015), citado por Atarama, A. (2017), realizaron una investigación sobre Rasgos de Personalidad y Conducta antisocial en Hijos Adolescentes de Madres Solteras Salcajá, Quetzaltenango. Con una muestra de muestra de 35 adolescentes de ambos sexos, entre las edades 13-16 años, encontrando que los hijos de madres solteras, tienen tendencia a desarrollar personalidad sociable y con mayor autocontrol emocional.

Pérez R. (2005), realizó la siguiente investigación: “Evaluación del efecto de una intervención conductual en la agresividad escolar”, la muestra que constituye el presente estudio son 149 escolares pertenecientes a ocho primeros básicos de cuatro colegios municipalizados en dos comunas distintas del sector Oriente de Chile; para dicho estudio se utilizó el Cuestionario para profesores “Observación del comportamiento en clases (TOCA)”, adaptado y validado a Chile por George en 1995; se obtuvieron los siguientes resultados: un año después de finalizada la intervención, los niños en el grupo de estudio mostraron una disminución de sus puntajes en los factores: desobediencia y/o agresión, Inmadurez e Hiperactividad y un aumento de su puntaje de Timidez, Deficiencia Cognitiva, Desconcentración y Evaluación de los padres. En cambio, en el grupo controle observo que solamente el factor Hiperactividad disminuyo, en todos los otros factores hubo un aumento para el grupo control.

Zanabria y Uribe (2009), citado por (Gamarra, L. 2017), de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali – Colombia en su investigación sobre “Conductas Antisociales – Delictivas en Adolescentes Infractores y No Infractores con una muestra de 179 adolescentes entre 12 y 19 años quienes se encontraban reclusos en 2 Centros Privados. Especializados para menores infractores en Cali – Colombia, hallando que los adolescentes no infractores tenían mayor tendencia a desarrollar conductas delictivas que aquellos que estaban reclusos y que los niveles de conductas delictivas pertenecen al sexo masculino en comparación al femenino.

#### **Antecedentes Nacionales:**

Rivera, R. (2016), citado por Atarama, A. (2017), en su estudio cerca de la Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú, con una muestra aproximada de 929 alumnos del nivel de secundaria entre 13 y 17 años de edad, hallando como principales resultados que los factores protectores frente al desarrollo de conductas antisociales, se incrementan a la medida que exista convivencia familiar armoniosa, por otro lado son factores de riesgo aquellos que estén relacionados con violencia familiar, consumo excesivo de alcohol, maltrato infantil.

Zamudio (2015), citado por (Gamarra, L. 2017), en su investigación sobre “Dimensiones de la Personalidad y Conducta infractora en jóvenes de 16 a 20 años de edad del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación Maranguita de Lima” – Perú para lo cual trabajó con una muestra aproximada de 212 internos, utilizando el Cuestionario revisado de Personalidad de Eysenck (EPQ – R), encontrando que la mayor influencia que perciben los jóvenes es su exposición a factores de riesgo, más allá del factor personal.

Portocarrero, P. (2016), citado por Atarama, A. (2017), realizó una investigación sobre Socialización parental y conductas antisociales - delictivas en los alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria encontrando como principales resultados que existe débil relación entre estas dos variables.

Marcos Salazar (2008), realizó la siguiente investigación: “Efectos De Un Programa Cognitivo Conductual en la reducción de conductas agresivas en adolescentes que han sufrido maltrato infantil de la Institución Educativa San Miguel de Piura”, la muestra que constituye el presente estudio son 30 adolescentes de la Institución Educativa San Miguel que hayan vivenciado maltrato infantil; para dicho estudio se utilizó el Cuestionario de AQ revisada (versión Medellín, 2004); se obtuvieron los siguientes resultados: se obtuvo una diferencia significativa en la conducta agresiva antes y después de la aplicación del programa cognitivo – conductual en los adolescentes que han sufrido maltrato infantil en la Institución Educativa San Miguel de Piura.

### **C. Base Teórica**

#### **a. Definiciones de Conducta Antisocial Delictiva**

Redondo (2008), lo define como aquel fenómeno heterogéneo que implica diversas manifestaciones de conductas distorsionadas, esto nos indica que existen variadas formas de expresión de conductas antisociales y que aquella versatilidad atañe tanto a varones como mujeres.

Gottfredson y Hirschi (1990), manifiestan que el análisis que debe darse a las conductas antisociales tienen que ser integral y multifactorial, así mismo debe de

verse desde una óptica de particularidad del tipo de personalidad de cada individuo.

En ese sentido **Otero-López (2005)**, sustentan que se tiene que hacer una segmentación en el análisis del comportamiento antisocial, ya que la tipología obliga a comprender esa individualidad y que cada conducta está sujeta a factores de riesgos específicos.

#### **b. Aproximación Biológica de la Conducta Antisocial Delictiva.**

Andrés-Pueyo y Redondo (2007), el enfoque biosociológico sostiene que existe vínculo entre la carga biológica y la conducta antisocial delictiva y que esta se transmite a través de la influencia genética.

En otro sentido Fernández-Ríos y Rodríguez (2007), muestran desacuerdo con respecto a fundamentar biológicamente a la conducta antisocial ya que no existe un gen único en los individuos.

Redondo (2008) manifiesta que las modificaciones en los sujetos se logran partiendo desde los elementos más susceptibles a estos cambios internos como su forma de comportamiento y sus costumbres, y sólo desde ahí se puede tener impacto en procesos cognitivos y elementos biológicos, aludiendo de esta manera que los cambios internos están estrechamente conectados a las conductas externas.

#### **c. Teorías basadas en la biofisiología**

Se asume que los factores biológicos intervienen en la emisión de comportamientos antisociales de un sujeto, y que en ella participan una serie

hormonas, las cuales desempeñan un rol importante en el desarrollo de estos comportamientos.

Por otro lado, la sociobiología, sostiene que la conducta delictiva es el resultado de los factores biológicos y de la influencia del entorno por lo tanto se trata de un aprendizaje mas no de una adquisición genética.

Del mismo modo, esta teoría relaciona la presencia de enfermedades, hábitos alimenticios, consumo de fármacos y exposición a sustancias químicas como factores desencadenantes de conductas antisociales delictivas, sin embargo, reconocen que es el entorno y el ambiente en que se desenvuelve el sujeto lo que impulsa a la emisión de estos comportamientos antisociales o prosociales según los reforzadores y estímulos gratificantes que reciba el sujeto.

Entendiendo desde la perspectiva del enfoque bioquímico, permite alternativas cada vez más innovadoras en los tratamientos farmacológicos, sin embargo esta línea científica no es suficiente para el tratamiento generalizado de las conductas antisociales, ya que cada individuo necesita un abordaje individual en los procesos de reeducación y rehabilitación que conlleven a una reinserción saludable y adecuada, es así que nacen nuevos modelos que sustentan la génesis de esta problemática con alternativas individualizadas.

Morgado (2007), manifiesta que una de las causas del desarrollo de conductas delictivas se debe a lesiones neurológicas que los individuos hayan sufrido, por ende, las personas que sean expuestas a estas este tipo de daños, presenten cambios

emocionales como la falta de culpabilidad, frivolidad emocional, falta de empatía, así como comportamientos agresivos de daño y perjuicio.

De esta manera, los procesos nerviosos y los niveles de excitabilidad, atención, alerta y vigilia, son los que desencadenan y mantienen en curso a las conductas antisociales, así como definir su nivel de intensidad, porque lo que se asume que estas conductas están movilizadas por factores internos y externos al organismo.

Retz y Rösler (2009) advierten sobre la importancia de la genética y de la influencia del entorno en el desarrollo de las conductas antisociales delictivas, sosteniendo que esta es mucho más intensa en la etapa de la adolescencia que en la edad adulta, ya que son los actos delictivos se expresan con mayor frecuencia en sujetos de menor edad.

#### **d. Aproximación Psicológica de la Conducta Antisocial Delictivo**

A diferencia del enfoque biológico que se basa en los factores orgánicos que desencadenan las conductas antisociales delictivas, el enfoque psicológico busca las causalidades en factores psíquicos que encaminan a los comportamientos y las decisiones de trasgresión, así como procesos cognitivos, afectivos y personales detrás de cada acto delictivo.

#### **e. Teorías Basadas en la Personalidad**

Eysenck (1978), refiere que los estímulos ambientales son los desencadenantes de las conductas, sin embargo, a esto se suma la predisposición

genética que junto a sensaciones de gratificación y excitación actúan como condicionamientos y reforzadores en el proceso de aprendizaje y mantenimiento de estas conductas.

Esta teoría sostiene tres dimensiones:

- a) extroversión-introversión
- b) neuroticismo-estabilidad emocional y
- c) psicoticismo.

Así mismo, refiere que estas dimensiones son continuas y tienen manifestaciones diversas entre los sujetos, comportándose de manera distinta dependiendo al contexto.

Los sujetos introvertidos y extrovertidos, tienen a mantener ese comportamiento en contextos diferentes, siendo las características más evidentes aquellas que reflejan actividad, sociabilidad, disposición, emotividad y vivacidad, siendo distinto en el caso de las personas introvertidas, quien suelen mostrarse tímidos, pasivos, tranquilos, por otro lado, los rasgos neuróticos en las personas, los hacen ser intolerantes hacia la frustración, ansiosos, inestables susceptibles.

Eysenck y Ranchman (1965), en su análisis, evidencian que en un espacio (neuroticismo), se ubican las persona volubles, inestables, ansiosas, con poca tolerancia hacia la frustración, en otro lugar (estabilidad), se ubican las personas estables, calmadas, sensatas, con control emocional, quienes toman mejores decisiones, concluyendo que estos dos extremos definen a las personas de acuerdo a como es y será su adaptación al entorno.

Del mismo modo Engler (1996), apoyándose en la hipótesis de Eysenck y Ranchman (1978), extiende su postulado hacia una dimensión más, el psicoticismo, el cual se caracteriza por aquellas personas inestables emocionalmente, conflictivas, con tendencia al vacío y la soledad, frías, y hostiles y que en múltiples situaciones tienden a perder y juicio y la realidad, con serias dificultades en el reconocimiento de lo real a lo imaginario, las cuales van acompañadas de alteraciones sensoriales y perceptivas, como alucinaciones y delirios.

#### **f. Teoría Basada en el Razonamiento Cognitivo y Emocional**

Esta teoría se basa en que la percepción que tiene el sujeto de la vida y de las cosas, influye directamente en sus emociones, así mismo apunta a que las ideas irracionales y los pensamientos distorsionados se relaciona con el desarrollo de conductas antisociales delictivas y que estas distorsiones actúan como justificadores de estos comportamientos delictuosos.

Santostefano (1990), refiere que la dificultad del sujeto para controlar su conducta distorsionada se debe a su incapacidad para distinguir adecuadamente situaciones reales de las fantasías y poder dar una interpretación racional a los hechos y las cosas, conllevando a pensamientos extremistas y radicalizados, lo que evidencia una clara distorsión y/o alteración de sus procesos cognitivos.

La terapia de control cognitivo aduce que la falta de control del sujeto sobre su conducta desviada se debe al derrumbamiento de la autonomía cognitiva, cuya misión consiste en hacer posible discernir los estímulos de la realidad externa de las fantasías y, en último término, dar un sentido lógico y realista a los pensamientos.

De esta manera, el autor sostiene que la dificultad del sujeto para poder percibir de manera holística, sumando con algunas situaciones irreales o fantasiosas, permiten la distorsión de la realidad, alterando los procesos cognitivos manifestándose en comportamientos delictivos.

A esto se integra la teoría sobre inteligencia emocional de Mayer y Salovey, la cual propone que, para poder hacer frente adecuadamente a situaciones de estrés y amenaza, es necesario que el sujeto asimile e interprete adecuadamente sus emociones y la de los demás, ya que al parecer muchas de los comportamientos delictivos son originados por conflictos emocionales. Sugiere que procesar adecuadamente la información emocional es una habilidad que se necesitaría para funcionar de forma adaptada y afrontar adecuadamente los retos cotidianos (Morgado, 2007).

Agnew (2006), refiere que la teoría general de la tensión, explica como las tensiones originan comportamientos muchas veces antisociales, las cuales son producto de las interacciones negativas en entornos conflictivos, produciendo estados emocionales negativos y desagradables como canalizadores de la situación tensa.

Gibbs (2003), propone en su teoría sociomoral, que las conductas antisociales, están relacionadas a un tardío desarrollo sociomoral, reforzado por pensamientos ególatras, sosteniendo de esta manera que el sujeto que presenta mayor inmadurez tiene mayor probabilidad de desarrollar pensamientos y conductas distorsionadas, tal como lo refiere Lunness (2000), quien manifiesta que la diferencia

entre sujetos con pensamientos maduros e inmaduros es que los primeros suelen ser más controlados, sensatos, calmados, tomar mejores decisiones, son estables emocionalmente, mientras que los segundos, son inestables, ansiosos, ególatras impulsivos, dejando en evidencia la importancia del desarrollo sociomoral en las personas.

Por otro lado, la teoría neocognitiva del aprendizaje, sustenta que las conductas antisociales se desarrollan por dos factores determinantes como son: Los entornos negativos o perturbadores y los pensamientos distorsionados, ya que, debido a ellos, los sujetos van sumando a su marco referencial pensamientos irracionales y superfluos, lo cual imposibilita una interacción saludable.

Es importante aclarar que este enfoque no está referido a determinar que el sujeto es neurótico o psicótico, sino refiere a que poseen características que los impulsa a mostrar comportamientos determinados en el medio en que se desenvuelven, tal como lo refieren Redondo y Andrés-Pueyo (2007), quienes manifiestan que las personas se comportan de acuerdo a la estructura de su personalidad, el ambiente en que viven y las experiencias obtenidas.

La teoría de Eysenck, permiten comprender en gran medida la génesis de la conducta antisocial delictiva, al hallar relaciones entre las elevadas puntuaciones en las dimensiones neuroticismo y psicoticismo, cuyas características revelan indicadores de desajustes en las conductas de los sujeto, tal como lo refiere Feldman (1989), las valoraciones más elevadas en las dimensiones extraversión,

neuroticismo y psicoticismo, están fuertemente relacionadas al desarrollo de conductas antisociales delictivas.

Zuckerman (1974) sostiene que la búsqueda de sensaciones está íntimamente relacionada al comportamiento antisocial delictivo y que guarda similitud con la dimensión de extroversión. Esta deducción se fundamenta en que uno de los componentes de la extraversión, concretamente la impulsividad, puede dividirse en rapidez de actuación ante un impulso y aventurismo o búsqueda de sensaciones.

López, Romero y Luengo (1994), hallaron la existencia de una fuerte relación entre la búsqueda de sensaciones y las conductas antisociales delictivas, ya que al parecer los sujetos que lidian con el peligro y la emocionalidad, tienen mayor tendencia desarrollar conductas distorsionadas, esta ausencia de miedo y búsqueda constante de sensaciones es mucho más evidente en adolescentes y jóvenes que en sujetos de edad adulta.

Eysenck (1981), agrega dos componentes que funcionan como intermediarios en el establecimiento y desarrollo de conductas delictivas, como son, condicionamiento y el comportamiento social, ya que considera que aquellos sujetos que son más lentos en interiorizar las normas y leyes sociales, son más proclives a la delincuencia a diferencia de aquellos que han logrado un adecuado desarrollo moral.

**g. Aproximación social y sociológica a la comprensión del comportamiento antisocial y delictivo**

Las corrientes de corte social y sociológico, sostienen que la influencia del entorno cumplen un rol muy importante en las distorsiones actitudinales y afectivas del sujeto, siendo su origen en el entorno familiar, ya que es el grupo primario de apoyo quien brinda los bases referenciales para la interacción social, así mismo, el entorno al que está expuesto el sujeto como constantes mensajes de presión social de aceptación o rechazo, discriminación, reglas y normas, oportunidades y competencias, hacen que se desencadenen distintas manifestaciones conductuales, las cuales muchas de ellas suelen ser distorsionadas.

**h. Teorías basadas en el aprendizaje social**

Bandura (1987), sostiene que el aprendizaje de los comportamientos está basado en la observación a otras personas, los cuales actúan como referencias de aprendizajes para los más jóvenes. Esto explicaría que las conductas antisociales delictivas son aprendidas en contextos dónde quienes tienen mayor experiencia enseñan a los menos expertos a emitir conductas delictivas.

Feldman (1989), refiere que los sujetos realizan aprendizaje de conductas antisociales delictivas tomando como referencia a modelos sociales, reforzados por pensamientos distorsionados, los cuales justifican dichos comportamientos, sin embargo el sujeto puede aprender conductas inadecuadas o no.

**i. Teorías basadas en la ruptura de vínculos sociales con los grupos y las normas convencionales**

Sutherland (1947), sostiene que suele existir vinculación entre sujetos con

características personales comunes, siendo una de ellas, quienes han experimentado rupturas con normas socialmente aceptables y convencionales como una desintegración familiar y social.

Desde esta perspectiva, es importante reconocer que los aprendizajes a través del tiempo, pueden lograr las adquisiciones de pensamientos y conductas distorsionadas, así como las constantes debilidades en las relaciones sociales, las que incrementan las probabilidades en las comisiones de delitos, tal como lo refiere Akers (2006), quien sostiene que existen cuatro mecanismos en el aprendizaje de conductas delictivas tales como: a) la asociación diferencial con personas que muestran hábitos y actitudes delictivos; b) la adquisición por el individuo de definiciones favorables al delito; c) el reforzamiento diferencial de comportamientos delictivos, y d) la imitación de modelos pro-delictivos (Redondo y Andrés-Pueyo, 2007).

Hirschi (1969), sostiene que la inmersión del sujeto hacia entornos y redes de apoyo e interacción social, permite el alejamiento de aprendizaje de conductas delictivas, así como la adquisición de pensamientos racionales y armoniosos, sin embargo, la ausencia de vínculos sociales y protección social, así como, las limitaciones en el círculo social, incrementa los aprendizajes negativos y comisiones de delitos.

Según Durkheim (1986), la constitución de una sociedad civilizada se debe a la constante cohesión que esta ejerce sobre la conciencia moral del sujeto, conllevando al control en las conductas y comportamientos socialmente aceptados

de manera concienzuda, sin embargo, existen sujetos con incapacidad de adaptación y ajuste social, trayendo consigo desintegración dentro de su comunidad, incrementando la aparición de comportamientos desajustados e inadaptados.

Por otro lado, Cohen (1955), sostiene que los sujetos recurren a la emisión de conductas y comportamientos delictivos reforzados por la aceptación que encuentran en grupos no convencionales los cuales les brindan reconocimiento social, a diferencia de grupos convencionales a los que pertenecieron y que no les brindó mayor oportunidad. De este modo Dent (2004), sostiene que el Modelo de Reputación Social, explica como los comportamientos delictivos son reforzados y recompensados por integrantes de grupos infractores, lo que incrementa la recurrencia de estos comportamientos.

## **1.2. Problema**

En nuestro país, los actos delictivos emitidos en su mayoría por adolescentes y jóvenes se han incrementado sobremanera, ya que muchos de ellos están enmarcados en grupos de riesgo, sumándose diversos factores sociales, económicos y educativos, los cuales juegan en favor o en contra de acuerdo a la situación de cada uno de los sujetos, sin embargo; la crisis mundial ha sido un factor importante en el desarrollo de conductas delictivas ya que limita aún más las posibilidades de los adolescentes para tomar las mejores decisiones. Por lo antes mencionado, se considera imprescindible indagar e investigar acerca de las conductas delictivas – antisociales en los adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca, ya que algunos adolescentes de dicha institución conviven en una ambiente social donde se han evidenciado algunos

comportamientos desadaptados como agresiones verbales y físicas, poca capacidad en su control de impulsos, reincidencias de problemas con sus padres y otros familiares, lo cuales se convierten en un problema, social, cultural, clínico, y legal en los casos más extremos, al mismo tiempo que impide el adecuado desarrollo de una sociedad saludable, tolerante y de sana convivencia.

### **1.3. Objetivos**

#### **Objetivo General:**

Determinar los niveles de Conducta Antisocial – Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca

#### **Objetivos Específicos:**

Describir los Niveles de Conducta Antisocial en adolescentes de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca.

Identificar los niveles de Conducta Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca, según dimensión Conducta Antisocial.

Determinar los niveles de Conducta Antisocial – Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca, según sexo.

#### **1.4. Justificación e Importancia**

El sistema de reinserción social que tiene nuestro país ha dado avances en la prevención y reducción de las conductas antisociales y delictivas, sin embargo no es suficiente para la reducción de casos de violencia y conductas que atenten contra las normas sociales y los derechos de los demás, tal es así que el Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público de Jaén, cuyo objeto es la Remisión Fiscal y la Reinserción social de los Adolescentes usuarios; sin embargo, existen vacíos en la ejecución de esta estrategia ya que no se aborda de manera adecuada, tomando en cuenta que cada uno de los adolescentes es un caso muy particular y que cada uno de ellos advierte una causalidad delictiva individual de acuerdo a su psicología.

La presente investigación visualiza con gran importancia la aplicación de un programa cognitivo conductual para reducir los niveles en la conducta antisocial – delictiva, tomando como punto de partida la etapa por la que atraviesan los adolescentes de la Institución No Gubernamental , ya que dicha institución alberga entre sus miembros gran número de adolescentes en condición de riesgo y que de una u otra manera se encuentran al margen de verdaderas posibilidades de una mejora en su calidad de vida y por ende en la realización de planes a futuro, impactando esto en parte del detenimiento del desarrollo del país como sociedad.

El presente trabajo, pretende determinar el efecto de un programa cognitivo conductual en la reducción de los niveles de agresividad en adolescentes de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca partiendo de los resultados encontrados. Es en este sentido, que la presente investigación pretende

contribuir con una alternativa de corte psicológico, a la reducción de una problemática cada vez más expuesta en los últimos años, siendo las conductas antisociales y delictivas vistas con mayor gravedad y crueldad.

Finalmente, los resultados de la presente investigación, permitirá que los profesionales involucrados con la investigación y la prevención de conductas delictivas y antisociales, puedan tener una alternativa para poder prevenir e intervenir de manera eficaz y oportuna manifestaciones conductuales relacionadas a actos fuera de la legalidad, así mismo, el presente trabajo tiene la intención de fomentar el interés de un abordaje más práctico a través de la aplicación de un programa, el cual motive su empleabilidad en toda la comunidad social y educativa.

### **1.5. Definición y Operacionalización de variables:**

#### **Definición de la Variable:**

**Conducta Antisocial Delictiva:** Redondo (2008), fenómeno heterogéneo que implica diversas manifestaciones de conductas distorsionadas, esto nos indica que existen variadas formas de expresión de conductas antisociales y que aquella versatilidad atañe tanto a varones como mujeres.

### 1.5.1 Operacionalización de variables

| VARIABLE                             | DEFINICIÓN CONCEPTUAL                                                                                                                                                                                                                                                         | DEFINICIÓN OPERACIONAL                                                                                                                                                                                                            | DIMENSIONES          | INDICADORES                                                                                                                                                                                                                 | ITEMS                                                    |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Conducta Antisocial Delictiva</b> | Redondo (2008), lo define como aquel fenómeno heterogéneo que implica diversas manifestaciones de conductas distorsionadas, esto nos indica que existen variadas formas de expresión de conductas antisociales y que aquella versatilidad atañe tanto a varones como mujeres. | Las Conductas Antisociales Delictivas se medirán a través del cuestionario Conducta antisocial – Delictiva (AD) de Seis dedos que está conformado por 40 ítems de forma dicotómica. → 20 de Conducta Antisocial. → 20 Delictivas. | Conducta Antisocial. | Se la describe como una serie de comportamientos desviados o equivocados como: Alteración de la tranquilidad pública perjudicando a otros, incumplimiento de valores, daño intencional en propiedad ajena. Seisdedos (2001) | 1,2,5,6,7,16,18,20,21,22, 23,24,25,26,28,32,35,37, 38,40 |
|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                   | Conducta Delictiva   | Son comportamientos fuera de la ley trayendo repercusiones legales, estos pueden ser: rebeldía a través de la violencia, conductas de robo, uso de estimulantes. Seisdedos (2001)                                           | 3,4,8,9,10,11,12,13,14,15,17,19,27,29,30,31,33,34,36,39  |

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo de Investigación

Transversal, ya que se recolectará los datos en un solo momento o tiempo único, buscando describir la variable del estudio y analizar su incidencia. (Caiceo y Mardones, 2003).

### 2.2. Nivel de Investigación

Descriptiva, ya que Según Sampieri (1998, Pág. 60), los estudios descriptivos permiten detallar situaciones y eventos, es decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y busca especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

### 2.3. Diseño de Investigación

No Experimental, definido como estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo. (Hernández, Fernández y Batista; 2003).

La gráfica del diseño es:



Dónde:

**M:** Adolescentes de una Organización No  
Gubernamental de Jaén-Cajamarca.

**O:** Conducta Antisocial-Delictiva

## **2.4. Población y muestra:**

### **Población**

Estará conformada por la totalidad de los adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca.

### **Muestreo**

Censal, ya que estará conformada por la misma cantidad de personas de la población. Siendo un total de 40 adolescentes

### **Criterios de Inclusión:**

- Adolescentes de una Organización No Gubernamental de la ciudad de Jaén – Cajamarca.
- Adolescentes que estén presentes al momento de la Aplicación del test de Conductas Antisociales - Delictivas.
- Adolescentes de ambos sexos

### **Criterios de Exclusión:**

- Adolescentes que no formen parte de la Institución investigada
- Adolescentes que no estén de acuerdo con la evaluación
- Adolescentes que no estén presentes en el momento de la aplicación del instrumento.

### **Protección de los Derechos Humanos de los sujetos en estudio**

Las personas que estarán bajo la observación o evaluación han sido informadas oportunamente del propósito de la presente investigación; reservándose los nombres y apellidos de cada uno de ellos.

## 2.5. Instrumentos y técnicas de recolección de datos

Como instrumentos de recolección de datos se utilizarán:

### Cuestionario De Conductas Antisociales – Delictivas (A-D)

#### FICHA TÉCNICA

|                                   |                                                                                              |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nombre original</b>            | : Cuestionario de Conductas Antisocial- Delictivas                                           |
| <b>Autor</b>                      | : Nicolás Seisdodos                                                                          |
| <b>Origen o procedencia</b>       | : México                                                                                     |
| <b>Año de publicación</b>         | : 1995                                                                                       |
| <b>Autores versión adaptada</b>   | : Sheyla Astuillo Regalado, Edgar Díaz Reyes,<br>Flor Mayanga Chuzón, Paola Rodríguez Acuña. |
| <b>Origen de Adaptación</b>       | : Universidad Señor de Sipán Chiclayo – Perú                                                 |
| <b>Año de adaptación</b>          | : 2014.                                                                                      |
| <b>Ámbito de aplicación</b>       | : Adolescentes entre 13 a 18 años-                                                           |
| <b>Propósito</b>                  | : Detectar el potencial de conductas antisociales<br>ydelictivas en adolescentes.            |
| <b>Forma de aplicación</b>        | : Individual y colectiva.                                                                    |
| <b>Tiempo de aplicación</b>       | : 20 a 25 minutos aproximadamente                                                            |
| <b>Tipos de normas que ofrece</b> | : Baremos, percentiles                                                                       |

## **Descripción Del Instrumento**

El cuestionario (A - D) evalúa a través de 40 reactivos distribuidos homogéneamente en dos indicadores, cuyo objetivo es detectar el potencial de conductas antisociales y delictivas en adolescentes en edad escolar con fines de prevención.

El cuestionario presenta una estructura que corresponde al uso de lápiz, borrador, cuestionario y la hoja de respuesta donde el evaluado debe marcar las respuestas según su criterio teniendo en cuenta los reactivos que han sido adaptados de la versión original a la realidad de los adolescentes.

Se ha considerado el estilo Likert, puesto que la versión original es dicotómica. Estas opciones constan de cinco alternativas:

- Totalmente desacuerdo (TD)
- En desacuerdo (D)
- Indeciso (I)
- De acuerdo (A)
- Totalmente de acuerdo (TA).

El instrumento, después de haber pasado por ceso de validez y confiabilidad, consta de 40 ítems, con un puntaje máximo de 200 y un puntaje mínimo de 40 puntos, los cuales se encuentran repartidos de la siguiente manera.

| <b>Indicadores</b>     | <b>Ítems</b>                                             | <b>Máximo puntaje</b> | <b>Mínimo Puntaje</b> |
|------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Conductas Antisociales | 1,2,5,6,7,16,18,20,21,22,23,24,25,26,28,32,35,37,38,40.  | 100                   | 20                    |
| Conductas Delictivas   | 3,4,8,9,10,11,12,13,14,15,17,19,27,29,30,31,33,34,36,39. | 100                   | 20                    |
| Total                  | 40                                                       | 200                   | 40                    |

### **Normas de Calificación**

Para la calificación del Cuestionario de A - D, se tendrá en cuenta los números de ítems por cada área establecida, posteriormente se sumarán los puntajes obtenidos por cada evaluado, esto será anotado en la parte de debajo en el área respectiva.

Se considera el puntaje mínimo, si el evaluado no ha contestado el enunciado o marcado más de una alternativa. Una vez obtenido los puntajes directos (PO) de cada indicador, se sumarán los PD de las áreas con el fin de obtener el puntaje de la escala general de las conductas A- D. Posteriormente con la ayuda de las tablas de baremación y teniendo en cuenta la población evaluada, procederemos a transformar los puntajes directos (PD) a percentiles (PC) esto se realizará por cada indicador y por el puntaje total.

## Normas De Interpretación

Luego de haber calificado y haber transformado los puntajes directos (PD) en percentiles (PC), procederemos a la interpretación de los resultados con el fin de conocer el nivel de conductas antisociales y delictivas de manera global y por cada indicador.

Ubicaremos el nivel diagnóstico teniendo en cuenta la siguiente tabla:

| Eneatipo | Nivel diagnóstico       |
|----------|-------------------------|
| 9 – 8    | Altamente significativo |
| 7 – 6    | Promedio significativo  |
| 5 – 4    | Significativo           |
| 3 – 2    | Poco significativo      |
| 1        | No significativo        |

Nota. Recuperado de "Versión adaptada del Cuestionario de Conductas Antisociales - Delictivas" de Astuillo Regalado, S., Díaz Reyes, E., Mayanga Chuzón, F. y Rodríguez Acuña, P., 2014, Universidad Señor de Sipán Chiclayo – Perú.

## Confiabilidad

La confiabilidad se determinó con un Alfa de Cronbach de 0,911 obtenidos de los 40 ítems; lo que conlleva a que el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A – D) de Seisdedos es confiable, debido a que el valor del Alfa de Cronbach supera el valor requerido ( $\text{Alfa} > 0,70$ )

## **Validez**

La validez se determinó con un valor de significancia de 0,000 obtenidos de los 40 ítems; lo que conlleva a que el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A – D) de Seisdedos es válido, debido a que el valor de la Prueba F de ANOVA es altamente significativo ( $P < 0,01$ ).

## **2.6 Análisis estadístico**

Los datos serán procesados a través del software SPSS 15.0 versión en español. Se realizará la tabulación de los datos estadísticos, medidas descriptivas para el estudio de los datos y medidas de frecuencia para el estudio de la variable Conducta Antisocial-Delictiva. Posteriormente, los resultados complementarios, se utilizará tablas de contingencia para asociar la variable con el sexo.

### 3. RESULTADOS:

**Tabla N° 01**

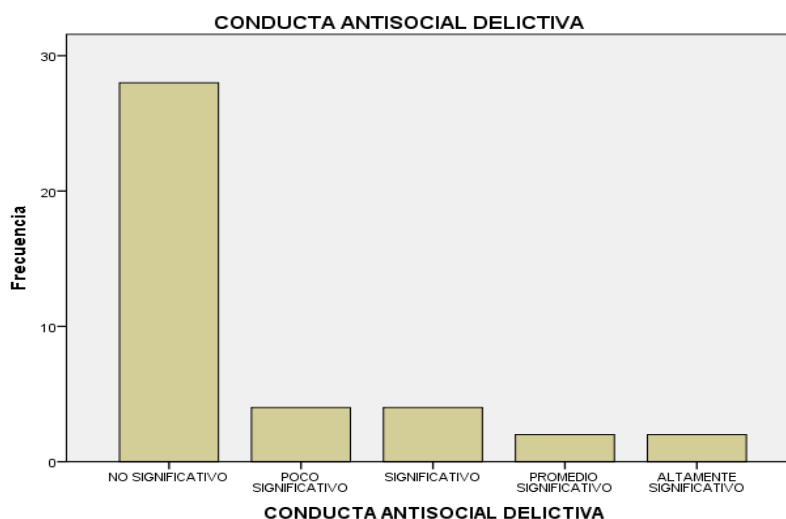
***Niveles en la Conducta Antisocial-Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca***

| Niveles |                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|---------|-------------------------|------------|------------|-------------------|
| Válido  | NO SIGNIFICATIVO        | 28         | 70,0       | 70,0              |
|         | POCO SIGNIFICATIVO      | 4          | 10,0       | 10,0              |
|         | SIGNIFICATIVO           | 4          | 10,0       | 10,0              |
|         | PROMEDIO SIGNIFICATIVO  | 2          | 5,0        | 5,0               |
|         | ALTAMENTE SIGNIFICATIVO | 2          | 5,0        | 5,0               |
|         | Total                   | 40         | 100,0      | 100,0             |

Fuente: tabla elaborada por el paquete estadístico SPSS

Como se puede apreciar en la tabla N° 01, el índice de frecuencia sobre la Conducta Antisocial-Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca; se encuentran en el nivel No Significativo (28), reflejándose en un porcentaje de 70.0%, en comparación al Nivel Altamente Significativo con una frecuencia de 2, con un porcentaje de 5.0%, lo que evidencia insignificantes niveles en la manifestación de conductas distorsionadas, desatinadas y con implicancias legales en los estudiantes investigados.

**Gráfico N° 01**



**Tabla N° 02**

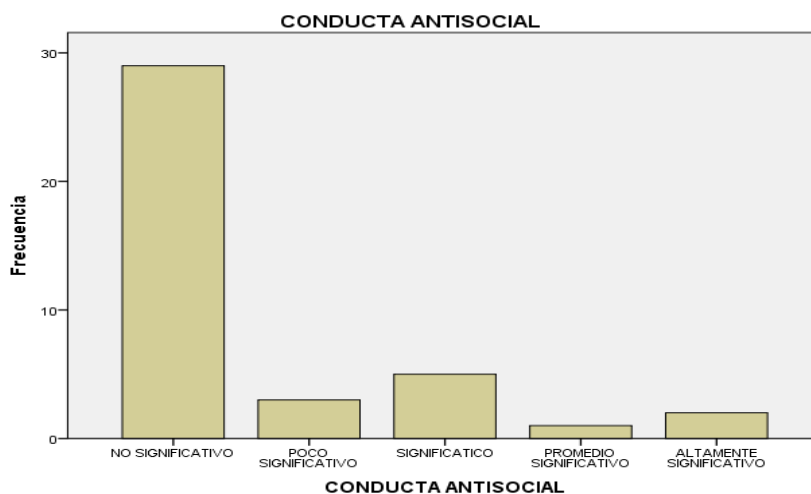
***Niveles en la Conducta Antisocial en adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca***

|        | Niveles            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------|--------------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | NO SIGNIFICATIVO   | 29         | 72,5       | 72,5              |
|        | POCO SIGNIFICATIVO | 3          | 7,5        | 7,5               |
|        | SIGNIFICATIVO      | 5          | 12,5       | 12,5              |
|        | PROMEDIO           | 1          | 2,5        | 2,5               |
|        | SIGNIFICATIVO      | 1          | 2,5        | 2,5               |
|        | ALTAMENTE          | 2          | 5,0        | 5,0               |
|        | SIGNIFICATIVO      | 2          | 5,0        | 5,0               |
|        | Total              | 40         | 100,0      | 100,0             |

Fuente: tabla elaborada por el paquete estadístico SPSS

Como se puede apreciar en la tabla N° 02 sobre Conducta Antisocial en adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca; el índice de frecuencia más alto se encuentra en el Nivel No Significativo 29, reflejándose en un porcentaje de 72.5% y por contraste las frecuencias más bajas se hallan en los niveles Promedio Significativo (2,5%) y Altamente Significativo (5,0%) por lo que se puede aseverar que los adolescentes poseen intrascendentes niveles de comportamientos considerados fuera de la norma y socialmente desatinados.

**Gráfico N° 02**



**Tabla N° 03**

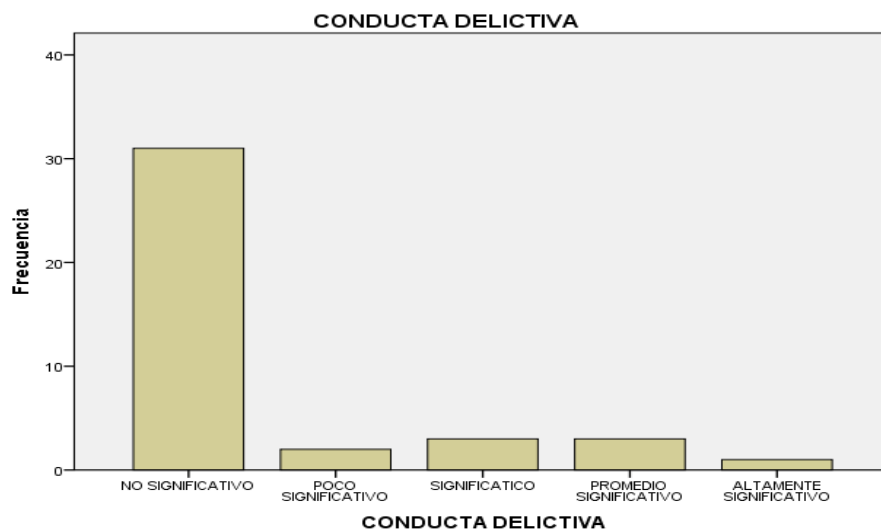
***Nivel de Conducta Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca.***

| Niveles |                         | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-------------------------|------------|------------|
| Válido  | NO SIGNIFICATIVO        | 31         | 77,5       |
|         | POCO SIGNIFICATIVO      | 2          | 5,0        |
|         | SIGNIFICATIVO           | 3          | 7,5        |
|         | PROMEDIO SIGNIFICATIVO  | 3          | 7,5        |
|         | ALTAMENTE SIGNIFICATIVO | 1          | 2,5        |
|         | Total                   | 40         | 100,0      |

Fuente: tabla elaborada por el paquete estadístico SPSS

Como se puede apreciar en la tabla N° 03 sobre Conducta Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca; el índice de frecuencia más alto se encuentra en el Nivel No Significativo (31), reflejándose en un porcentaje de 77.5% y por contraste la frecuencia más baja se haya en el nivel Altamente Significativo (2,5%) por lo que se puede aseverar que los adolescentes poseen intrascendentes niveles de Comportamientos fuera de la ley trayendo repercusiones legales.

**Gráfico N° 03**



**Tabla N° 04**

**Niveles en la Conducta Antisocial-Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca-Según Sexo**

| <b>Sexo</b>      | <b>Niveles</b>          | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Masculino</b> | NO SIGNIFICATIVO        | 11                | 80,0              |
|                  | POCO SIGNIFICATIVO      | 2                 | 5,0               |
|                  | SIGNIFICATIVO           | 2                 | 5,0               |
|                  | PROMEDIO SIGNIFICATIVO  | 2                 | 5,0               |
|                  | ALTAMENTE SIGNIFICATIVO | 2                 | 5,0               |
|                  | Total                   | 19                | 100,0             |
| <b>Sexo</b>      | <b>Niveles</b>          | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
| <b>Femenino</b>  | NO SIGNIFICATIVO        | 15                | 85,0              |
|                  | POCO SIGNIFICATIVO      | 2                 | 5,0               |
|                  | SIGNIFICATIVO           | 2                 | 5,0               |
|                  | PROMEDIO SIGNIFICATIVO  | 1                 | 2,5               |
|                  | ALTAMENTE SIGNIFICATIVO | 1                 | 2,5               |
|                  | Total                   | 21                | 100,0             |

Fuente: tabla elaborada por el paquete estadístico SPSS

En la presenta tabla N° 04, sobre los niveles de Conducta Antisocial-Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca, según sexo; se evidencia que el índice de frecuencia más elevado se encuentran en el nivel No Significativo en ambos sexos (11-15), reflejando estadísticamente el mismo sentido (80%-85%) por lo que se puede afirmar que los estudiantes no poseen niveles considerables en la manifestación de conductas distorsionadas, desatinadas y con implicancias legales en los estudiantes investigados.

#### **4. DISCUSIÓN:**

En el presente trabajo de Investigación, el cual tuvo como objetivo principal Determinar los niveles en la Conducta Antisocial-Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de Jaén-Cajamarca; teniendo como diseño no experimental, de tipo descriptivo simple. Entre los resultados principales se encontró que el nivel en la Conducta Antisocial-Delictiva en adolescentes es No Significativo con un porcentaje de 70.0%, resultados que se contraponen a los hallados en un estudio internacional realizado por Benítez Cubilla (2013), en su investigación sobre “conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres”, encontrando la existencia de conductas delictivas en adolescentes de 16 a 18 años de edad.

Así mismo, en la presente investigación se encontró que en cuanto a la dimensión conducta Antisocial en los adolescentes , el índice de frecuencia más elevado se encuentra en el nivel No Significativo (29), con un porcentaje de 72.5%, resultado que se contrapone a los hallados por Benítez Cubilla (2013), y Andújar (2011), en su investigación sobre “Conductas Antisociales en la Adolescencia” – España, los adolescentes de 12 años de edad, tienen mayor tendencia a desarrollar conductas delictivas en comparación a los de 17 años.

Del mismo modo se pudo encontrar en cuanto a la dimensión Conducta Delictiva en adolescentes, el índice de frecuencia más elevado se ubica en el nivel No Significativo (31), con un porcentaje de 77.5%, sin embargo, estos resultados se contraponen a los hallados por Benítez Cubilla (2013), Andújar (2011), citado por (Gamarra, L. 2017) Jiménez (2018).

Finalmente en la presente investigación, se determinó los niveles de Conducta Antisocial-Delictiva en adolescentes de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca, según sexo, hallándose que el índice de frecuencia más elevado se ubica en el nivel No Significativo en ambos sexos (11-15), reflejándose estadísticamente en el mismo sentido (80%-85%) resultados opuestos a los hallados por Fernández (2015), citado por Atarama, A. (2017), en su investigación acerca de las Conductas antisociales en adolescentes factores de riesgo y protección, encontrando que los indicadores más altos sobre conductas delictivas pertenece a las mujeres que varones, del mismo modo existe contraposición a los resultados hallados por Zanabria y Uribe (2009), citado por (Gamarra, L. 2017), de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali – Colombia en su investigación sobre “Conductas Antisociales – Delictivas en Adolescentes Infractores y No Infractores, arribando que los adolescentes no infractores tenían mayor tendencia a desarrollar conductas delictivas que aquellos que estaban recluidos y que los niveles de conductas delictivas pertenecen al sexo masculino en comparación al femenino.

## **5. CONCLUSIONES:**

Después de conocer los resultados de la presente investigación, se arriba a las siguientes conclusiones:

- Existe predominancia del Nivel No Significativo en la aplicación del Cuestionario De Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) en los adolescentes de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca, sin embargo, el Nivel Altamente Significativo es muy bajo, por lo cual carece de significancia.
- En la dimensión Conducta Antisocial, del Cuestionario De Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) se resalta el Nivel No Significativo, por lo mismo que se determina que los comportamientos desviados o equivocados vendrían a ser irrelevantes en los adolescentes de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca.
- En cuanto a la dimensión Conducta Delictiva, del mismo modo, predomina el Nivel No Significativo, dándonos a entender que los comportamientos fuera de la ley en los adolescentes de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca no son notorios.
- Tanto en los adolescentes de sexo masculino y femenino de una Organización No Gubernamental de la Ciudad de Jaén – Cajamarca; se ha obtenido un porcentaje alto en el Nivel No significativo, por tanto, no existe predominancia de uno sobre el otro en los resultados del Cuestionario De Conductas Antisociales – Delictivas (A-D).

## **6. RECOMENDACIONES:**

Después de conocer las conclusiones del presente trabajo de investigación, se precisan las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda expandir los estudios acerca de la variable conductas antisociales-delictivas, en otras poblaciones como instituciones educativas de la Provincia de Jaén, así como hacia sus diferentes distritos a fin de tener una mejor información de la población adolescente en general.
- Realizar investigaciones que incluyan a los padres de familia, ya que es el entorno más inmediato y el grupo primario de apoyo en cuanto a la formación de valores como de antivalores en cada uno de sus integrantes.
- Desarrollar talleres con metodología activa, participativa y vivencial que permitan espacios de sensibilización hacia problemáticas sociales; así como, las diversas formas de solución, reforzando actitudes y comportamientos saludables y armoniosos en los adolescentes.
- Promover actividades de integración, socialización y autoconocimiento en las aulas, con el propósito de lograr el desarrollo y reforzamiento de las habilidades sociales y comunicativas en los adolescentes a fin de promover la sana convivencia con su entorno.
- Elaborar programas de capacitación para el personal a cargo de la formación, educación y cuidado de los adolescentes de modo tal que les permita adquirir los conocimientos, habilidades y herramientas para trabajar niveles de prevención e intervención dentro de su propia realidad problemática.

## **7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

- Anton, Díaz, Martínez y Morón (2012). Delincuencia Juvenil a causa de la desigualdad social España
- Arbach y Puello (2007). Valoración del riesgo y predicción de la violencia juvenil – Grupo de estudios avanzados en violencia – Departamento de Personalidad de la Facultad de Psicología – Universidad de Barcelona – España
- Arruabarrena (1994). Violencia y familia: un programa de tratamiento para familias con problemas de maltrato y/o abandono infantil, en personalidades violentas. Madrid: Ediciones Pirámide. Pág. 187.
- Bances (2014). Conducta Delictiva: Factores y Tipos – Universidad Nacional de Tumbes – Perú.
- Bandini y Gatti (1972). Dinámica familiare e delinquenza giovanile, Giuffrè editor Milán, 1972, Pág. 198.
- Blais (2016). Personalidad y Trastornos de la Personalidad – 2da Edición, cap. 39. Philadelphia.
- Beck, J. S. (2000). “Terapia Cognitiva - Conceptos básicos y profundización” ( 2da ed.). Nueva York: The Guilford Press.
- Cubilla (2013). Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres – Departamento de Facultad de Psicología – Nueva Londres.
- Castillo (2016). Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do Grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla – Piura, Perú.

Cattel (1947). Confirmación y aclaración de los factores de personalidad primarias. Psychometrika.

De la Peña (2007). Conducta Antisocial en Adolescentes: Factores de riesgo y de protección – Universidad Complutense de Madrid – España.

Diario El Comercio (2016). Índice de delincuencia juvenil en el Perú – Lima, Perú

Diario El Peruano (2015). Ley N. 27337: Código del Niño y Adolescente – Lima, Perú.

Diario La República (2014). Resultados de los factores que inciden en la Conducta Delictiva de los Adolescentes según estudios del Ministerio de Justicia (MINJUS) – Lima, Perú.

Diario virtual El Tiempo (2012). Informe de la delincuencia juvenil en Colombia – Colombia

Díaz (2016). Conductas antisociales – delictivas y Estrategias de afrontamiento en alumnos de Secundaria del Distrito Víctor Larco Herrera de la ciudad de Trujillo – Universidad César Vallejo – Trujillo, Perú.

Fariña F., Vázquez M. J., y Arce R. Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y Modelos. Pág, 15.

Gamarra (2017). Conductas Delictivas – Antisociales y las dimensiones de la Personalidad en los adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público – Red Lambayeque – Perú.

Rosales, Huamán, Viñas, P (2001), “Psicología – Una perspectiva científica”. LumbrerasEditores S.R.L.: Portugal.

Royer & Allan (1992). “Psicología del Aprendizaje”. Editorial Limusa: México.

Rodriguez, H., Espinosa, A. y Pardo, C. (2013) Función Familiar y Conductas Antisociales y Delictivas de adolescentes de instituciones públicas educativas de la ciudad de Ibagué- Colombia. Revista Vanguardia Psicológica, Pág. 137-149.

Rubinstein (1978). "Principios de Psicología General". Editorial Grijalbo: México.

Serrano Pintado, Isabel (1998). Agresividad infantil. Editorial PIRAMIDE Timothy J, Trull& Jerry Phares (2003). Psicología clínica. Editorial THOMSON.

Sanabria, A. y Uribe, A. (2009) Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. Pensamiento psicológico. Pág. 203.

## 8. ANEXOS:

### ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A-D)

Totalmente desacuerdo (TD)

En desacuerdo (D)

Indeciso (I)

De acuerdo (A)

Totalmente de acuerdo (TA)

| Ítems | Contenido                                                                                                          |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | Entro sin pedir permiso a lugares restringidos.                                                                    |
| 2     | Suelo ensuciar el patio, salón de clase o calles.                                                                  |
| 3     | Me resulta interesante saber formas de abrir puertas sin tener las llaves.                                         |
| 4     | Suelo coger vehículos como bicicletas, motos u otros, sin el permiso de sus dueños, solo con el fin de divertirme. |
| 5     | Me disgusta observar que mis compañeros estropeen las carpetas.                                                    |
| 6     | Me molesta participar en alborotos dentro del salón de clases.                                                     |
| 7     | Suelo hacer trampas en exámenes, competencias deportivas o en otras circunstancias.                                |
| 8     | Me desagrada golpear a mis compañeros.                                                                             |
| 9     | Me apropio fácilmente de cosas ajenas (bicicletas, motos, vehículos)                                               |
| 10    | Cuando entro en una tienda, agarro mercaderías sin que se den                                                      |
| 11    | Me molesta tener que utilizar la fuerza para conseguir lo que quiero.                                              |
| 12    | Suelo planear el ingreso a una casa, tienda, otros; con el fin de sustraer objetos.                                |
| 13    | Me disgusta consumir sustancias psicoactivas para relajarme.                                                       |
| 14    | Sustraigo objetos de lugares públicos sin importarme las consecuencias.                                            |
| 15    | Se me hace fácil coger mercaderías de tiendas o supermercados.                                                     |
| 16    | Con frecuencia me irrita observar que ridiculicen a los profesores.                                                |
| 17    | Sustraigo frutas u objetos de casa o jardines de otras personas, sin pedir permiso.                                |
| 18    | Disfruto haciendo bromas pesadas a mis compañeros, maestros, u otros.                                              |

|    |                                                                                          |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19 | Me desagrada sustraer material bibliográfico sin que los demás se den cuenta.            |
| 20 | Me incómoda extraer los exámenes del profesor.                                           |
| 21 | Arranco plantas o flores de jardines ajenos.                                             |
| 22 | Disfruto tocar el timbre o la puerta de las casas para luego correr.                     |
| 23 | Me molesta que fastidien a otros por su apariencia física.                               |
| 24 | Suelo burlarme de mis amigos, primos, amigos menores que yo.                             |
| 25 | Me molesta tener que ser llamado con frecuencia a la oficina del director.               |
| 26 | Me desagrada observar que arrebatan lapiceros.                                           |
| 27 | Con frecuencia gasto mucho dinero en juegos de azar.                                     |
| 28 | Me disgusta observar chicos que dañan los trabajos de otros.                             |
| 29 | Disfruto el sustraer dinero de teléfonos públicos, tragamonedas u otros.                 |
| 30 | A menudo consumo sustancias psicoactivas para relajarme.                                 |
| 31 | Me apropio con facilidad de prendas de vestir en los supermercados tiendas u otros.      |
| 32 | Me incomoda observar que estropeen los libros y cuadernos de otros.                      |
| 33 | Me incomoda manejar sin licencia de conducir.                                            |
| 34 | Me molesta observar atentados o robos en la sociedad.                                    |
| 35 | Me fastidia asistir a fiestas a las que no he sido invitado.                             |
| 36 | Me disgusta extraer objetos de otras personas sin permiso.                               |
| 37 | Al contestar a mis profesores, padres o alguna persona mayor; lo hago irrespetuosamente. |
| 38 | Me disgusta tener que mentir por conseguir lo que quiero.                                |
| 39 | Frecuentemente me disgusta infringir reglas de tránsito.                                 |
| 40 | Me fastidia espiar el maletín del profesor.                                              |