



UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

TÍTULO:

**DIMENSIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ASERTIVIDAD EN
LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, 2017.**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

BR. Jean Cristopher Urriola Bernal

ASESOR:

MSC. Rubén Gustavo Toro Reque

Docente de la Universidad Particular de Chiclayo

CHICLAYO – PERÚ

2017

DEDICATORIA

A Dios.

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo. Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

AGRADECIMIENTO

Al director del colegio Javier Heraud por su colaboración en el desarrollo de la investigación.

A los alumnos por su compromiso y seriedad durante las pruebas aplicadas generando así un desarrollo positivo de datos.

A mi asesor de tesis quien ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente, y a mi familia que siempre serán soporte principal en mi vida.

ÍNDICE

RESUMEN	V
ABSTRACT	VI
1. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1. Marco teórico.....	9
1.1.1. Situación problemática	9
1.1.2. Antecedentes.....	18
1.1.3. Base teórica	23
1.2. Problema	51
1.3. Hipótesis	51
1.4. Objetivos:.....	52
1.5. Justificación e Importancia:	52
1.6. Definición y Operacionalización de variables:	54
2. Materiales y Métodos	55
2.1. Tipo de Investigación.....	55
2.2. Diseño de Investigación.....	55
2.3. Población y muestra.....	56
2.4. Instrumentos y técnicas de recolección de datos	56
2.5. Análisis estadístico	63
3. RESULTADOS.....	64
4. DISCUSIÓN	74
6. CONCLUSIONES.....	78
7. RECOMENDACIONES	80
Después de conocer las conclusiones del presente trabajo de investigación se recomienda las siguientes actividades:.....	80
8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS Y ANEXOS.....	81
ANEXOS	86

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución, 2017. El tipo de estudio fue Descriptivo - Correlacional, con diseño No experimental - Transversal. La población estuvo constituida por 40 estudiantes, de ambos sexos, con un rango de edad de 16 años a más. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar de R. Moos (1987) y El Autoinforme de conducta asertiva de Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago (1994), ambos gozan de confiabilidad y validez. La hipótesis planteada fue que existe relación significativa entre Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017. El análisis de los datos se procesó a través del coeficiente de correlación de Pearson. Clima social familiar y auto asertividad existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,121$) no significativa ($P=0.458$) por otro lado en cuanto a la variable clima social familiar y heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,106$) no significativa ($P=0.514$)

Palabras Claves: Clima Social Familiar. Asertividad.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between Family Social Climate and Assertiveness in high school students of an institution, 2017. The type of study was Descriptive - Correlational, with a non-experimental design - Transversal. The sample population was constituted by 40 students, of both sexes, with an age range of 16 years and over. The instruments used were the Family Social Climate Scale of R. Moos (1987) and the self-report of assertive behavior of Manuel Garcia Pérez and Ángela Magaz Lago (1994), both enjoy reliability and validity. The hypothesis was that there is a significant relationship between Family Social Climate and Assertiveness in high school students of an educational institution, 2018. The analysis of the data was processed through the Pearson correlation coefficient. family social climate and self-sence there is a very low positive correlation ($R = -0,121$) not significant ($P = 0.458$) on the other hand in terms of the family social climate variable and heteroassertivity can be seen that there is a very low positive correlation ($R = -0.106$) not significant ($P = 0.514$) Key

Words: Family Social Climate. Assertiveness.

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación estuvo motivada en un primer momento por la inquietud de conocer la relación entre Clima Social Familiar y Asertividad. El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tiene mayor importancia en ella y su estructura básica. (Moos R.1974)

Por otro lado, Alberti (1997), define la asertividad como un conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que expresan los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de esa persona de un modo directo, firme y honesto, respetado al mismo tiempo los sentimientos y actitudes, deseos opiniones y derechos de otras personas.

La presente Investigación se dividió en seis capítulos; presentando en el capítulo I, el problema, planteamiento del problema de investigación, formulación del problema de investigación, justificación del problema de investigación, limitaciones del problema de investigación, objetivos de investigación y las hipótesis de investigación.

En el capítulo II, se hace referencia al marco teórico, en que se exponen los antecedentes de investigación, así como las bases teóricas que sustentan la perspectiva desde la cual son planteados los aspectos centrales de la investigación

como son el clima social familiar y la asertividad, del mismo modo que se definen los conceptos básicos del estudio.

En el capítulo III, corresponde al marco metodológico, donde se mencionan las variables e indicadores de estudio, se describe el tipo de investigación, así como la población y muestra que se ha utilizado. Así también se mencionan los instrumentos utilizados en la investigación.

En el capítulo IV, está referido a la presentación y análisis e interpretación de los resultados alcanzados.

En el capítulo V corresponde a la contrastación de las hipótesis.

El capítulo VI hace referencia a la discusión de resultados.

En el capítulo VII se presenta las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Así también se presenta la bibliografía y anexos con los instrumentos utilizados para la investigación.

1.1. Marco teórico

1.1.1. Situación problemática

En América Latina predomina el Parentesco Bilineal, es decir, que igual importancia tiene la línea materna como la paterna. El sistema conyugal predominante, en lo que conocemos como familia occidental, es el tipo monogámico.

Como ya mencionamos, este tipo de familia deriva de lo que era la familia romana antigua y la familia del régimen antiguo que se caracteriza por:

Un sistema especial de tenencia de la tierra, que dependía del Jefe Familiar, y que ha ido cambiando así: Propiedad indivisa: Con un solo dueño, el jefe de la familia. Propiedad colectiva: Los hermanos eran dueños de todo, administrados por el mayor o más capaz. Propiedad privada: Cada quien era dueño de los suyos.

- a) Autoridad ilimitada del jefe familiar
- b) Un grupo familiar grande (familia extendida y sobre involucrada) que aún persiste en la cultura latinoamericana.

Por el vínculo entre familia y sociedad podemos decir que las condiciones socioeconómicas de América Latina influyen en la familia, así como la familia influye en la sociedad.

En la sociedad Latinoamericana existen condiciones estructurales que pueden repercutir en los aspectos familiares. Como la CEPAL dice, "debe tenerse presente que una familia es un eslabón de una cadena: cada uno de los miembros de la pareja que se une, proviene de dos uniones conyugales; sus hijos a la vez seguirán esta cadena, este encadenamiento es necesario, y las condiciones en que cada uno

se constituye, se desarrolla y se disuelve son expresión de las condiciones estructurales básicas de la sociedad".

En nuestro país, como en casi todos los países de Latinoamérica, la familia y sus características, han sido poco estudiadas, pero a continuación señalaremos algunas de esas:

a) Como consecuencia de la alta fecundidad, la población infantil es alta, o sea, que las familias en Perú tienden a ser numerosas, sobre todo en las clases sociales bajas.

b) Esto mismo condiciona una población económicamente dependiente alta, por lo que, en muchos casos, los padres se ven obligados a enviar a trabajar a sus hijos aún niños, siendo entonces subempleados e imposibilitados de asistir a centros educacionales por carecer de tiempo y recursos; de ahí el alto grado de analfabetismo y ausentismo escolar.

c) Usualmente, los matrimonios con una unión de tipo consensual (de hecho) son más comunes que los matrimonios legales (de derecho).

d) En Perú, el matrimonio ocurre a temprana edad, sobre todo en el área rural, con un promedio de edad, del primer matrimonio, de 19 años para las mujeres y de 23 años para los varones.

e) Más del 20% de las mujeres están separadas, dando una imagen del índice de disrupción conyugal en el país.

En base a esto podemos decir entonces, que en Perú el subsistema parental es joven, su vínculo matrimonial no es legalizado y hay una tendencia alta de disrupción conyugal.

En la región Lambayeque, no existe estudios previos con la variables en mención, sin embargo, ello no quita que no exista una problemática materia del presente estudio, tal es así que el presente trabajo de investigación surge de la experiencia dentro de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo, una entidad dependiente del Ministerio de educación, es bajo una percepción apriorística y no documentada que nace la idea de que existe un problema más allá del individuo, en un sistema más complejo y del cual es resultado: El Clima Social Familiar y Asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo, 2017.

Se opina que un estudio familiar puede ser abordado desde varios puntos de vista psicológicos. Este estudio se realiza a la luz de nuevas concepciones, en donde el escolar es estudiado, no como alguien a quien hay que tratar aisladamente, sino como parte de un sistema (familiar), en el cual se desarrolla. La familia acompaña, apoya, detecta, informa y recibe la información necesaria para la continuidad del cuidado del estudiante, convirtiéndose muchas veces en el canal a través del cual fluye la comunicación con el adolescente. Es por ello que el bienestar general del mismo han de ser objetivo y parte del cuidado tanto como el propio adolescente, con el objeto de prevenir el agotamiento e incluso la claudicación familiar (Alarcón, 2016).

Por consiguiente, es necesario investigar este sistema más complejo, para dar luces en la génesis del comportamiento familiar y escolar de los adolescentes.

La adolescencia, según el Ministerio de Salud mediante la Resolución Ministerial N° 538-2009/MINSA del 14 de agosto del 2010, ha modificado dicho rango de edades que ahora fluctúa entre los 12 a 17 años, 11 meses y 29 días. Refiriendo que la adolescencia es el periodo de la vida en el cual el individuo adquiere la madurez reproductiva, transitan los patrones biológicos y psicológicos de la niñez a la adultez, establecimiento las posibilidades de independencia socioeconómica.

La adolescencia; se caracteriza por los cambios que se relacionan con los procesos que conducen a la construcción de la conciencia de sí mismo a partir del desarrollo de la identidad del yo corporal, del yo psíquico y del yo social. De esta manera se manifiesta que los adolescentes luchan por encontrar su identidad y buscan la aprobación de la familia y amigos Papalia (2009).

Moos(1994) señala que la familia es un proceso de socialización que incumbe a padres e hijos, significando inevitablemente la definición de límites, donde la cultura difiere en el grado de restricción que se impone. Este proceso de socialización familiar y sus efectos en la personalidad y ajuste del niño y del adolescente, han sido objeto de preocupación constantes de los psicólogos y pedagogos de diferentes orientaciones y perspectivas interesados en esta parcela de estudio. Los padres, intencionadamente o no, son la fuerza más poderosa en la vida de sus hijos.

La influencia de otros contextos sociales (medios de comunicación, grupo de iguales, escuela) pasa normalmente por el tamiz de la familia, que puede tanto

amplificar como disminuir sus efectos e influencias, sean estos positivos o negativos (Papalia 2009).

Los hijos es la principal responsabilidad de las familias, en gran parte de las sociedades y que las formas en que los padres logran este objetivo, no solo entre las culturas sino también entre las familias. Por ende, mencionan que los estilos de socialización parental se definen por la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterna filial y para los miembros implicados.

En Asia, específicamente en Malasia que representa una cultura colectivista, los padres tienen un papel muy importante en la dirección de sus hijos, en sus comportamientos y actitudes. Los valores tales como la cooperación, la amabilidad, la obediencia, la dependencia y las relaciones interpersonales se promueven en la socialización de la persona, preparándola a obtener hábitos y valores que les ayude a adaptarse a su cultura; estos valores se obtienen a través del discernimiento, la formación, y la imitación. (Revista Europea de Ciencias Sociales - Volumen 10, Número 1 - 2009).

Asimismo, se encontró que en España el estilo idóneo para la asertividad, donde el afecto proporciona la cercanía emocional necesaria para que se produzca una relación en la que fluya la comunicación hasta el punto que los hijos revelen confiada y espontáneamente aspectos personales e íntimos, y el establecimiento de un régimen de reglas claras y bien estructuradas.

En un estudio exploratorio realizado en América Latina y El Caribe sobre las prácticas familiares en los países de Jamaica, México, Nicaragua, Perú y Venezuela; se afirma que en la clase media se hizo uso del castigo físico como estrategia disciplinaria, especialmente cuando los otros recursos, como conversar y sanciones temporales, no funcionan. Sin embargo, han afirmado que el castigo físico y humillante no tiene un efecto esperado y no es el método más efectivo. Otros padres creen que las personas aprenden con amenazas y miedo, no obstante, el diálogo y la comunicación se consideran como otra forma de disciplina, pero sólo algunos padres los practican.

En México, el 17,5% estuvieron totalmente de acuerdo y el 40% parcialmente de acuerdo con el uso del castigo físico; sin embargo, en Nicaragua el 53,9% estuvieron de acuerdo y el 39,3% parcialmente de acuerdo. Y cuando los padres toman decisiones, deben llevar en consideración los sentimientos de sus hijos, en México, el 35% estuvieron totalmente de acuerdo y el 51,3% parcialmente de acuerdo; sin embargo, en Nicaragua el 85,4% estuvieron de acuerdo y el 6,7% parcialmente de acuerdo. Efectivamente el uso del castigo físico fue preponderante y mucho más intenso en el medio rural de todos los países estudiados, con excepción de Jamaica, que relató índices elevados de esta estrategia disciplinaria en todos sus contextos.

Por otro lado, en muchas ocasiones la gente se "corta al hablar", no sabe pedir un favor, le cuesta ir sola a realizar actividades sencillas, no puede comunicar lo que siente, no sabe resolver situaciones con los amigos o con la familia, o tal vez carezca de amistades. En todas estas dificultades subyace la carencia de habilidades

sociales, como la asertividad, entre muchas otras que podrían entrelazarse con las relaciones difíciles con los demás. Flores M. y Loving R.(1994) desde la perspectiva etnopsicológica, especifica la asertividad como la habilidad para expresar deseos, opiniones, limitaciones personales, sentimientos positivos y negativos, así como la defensa de derechos e intereses, manejo de la crítica positiva y negativa, manifestación y recepción de alabanzas, declinación y aceptación de peticiones e iniciación de la interacción de manera directa, honesta y oportuna respetándose a sí mismo y a los demás durante las relaciones interpersonales. Rara vez las personas van a poder escapar de los efectos de las relaciones sociales, ya sea en su lugar de trabajo, de estudios, con los amigos e incluso dentro de la propia familia.

De este modo Farías, P. (2007) afirma que los países que mostraron ser más asertivos fueron España, Estados Unidos, Grecia, Austria y Alemania. A su vez, los países que mostraron ser menos asertivos fueron Suecia, Nueva Zelanda, Suiza, Japón y Kuwait. Las sociedades con un gran asertividad se inclinan a tener una actitud de “yo puedo hacerlo” y tienden a valorar la competencia, a los fuertes y a los ganadores. En contraste, las sociedades menos asertivas tienden a preferir las relaciones cooperativas.

En el Perú, la escasa atención a las habilidades no cognitivas, es decir las habilidades sociales de los niños y adolescentes se vuelve turbadora cuando observamos la total ausencia de psicólogos educacionales en la escuela pública y buena parte de la privada y las universidades. Observamos el abandono a su suerte de adolescentes que son hijos de padres separados, que tienen severas lesiones emocionales; maltratados, violentados, abandonados, inadecuada comunicación

familiar; consumidores de drogas y alcohol; viciosos compulsivos; jóvenes embarazadas, anoréxicas, bulímicas, cárceles llenas de jóvenes, principalmente pobres, quienes debido a la precariedad de su hogar nunca tuvieron una oportunidad de aprender a vivir respetando los derechos de los demás sin delinquir, transgredir, violar, agredir.

Ante ello destaca que la única institución social a la que acude casi el 100% de los niños que podría hacer algo por todos ellos es la escuela, que debería convertirse literalmente en un “segundo hogar”, digno y saludable, un escenario de crianza y educación integral, y no solamente de docencia e instrucción. Pero para ello resulta imprescindible que los psicólogos y asistentes sociales entren a tallar en la vida escolar y, además, que los profesores sean formados y entrenados para tener la capacidad de dar consejería personal y familiar. Pero, no existen en la escuela pública peruana.

No obstante, cabe resaltar que existe un programa del Ministerio de Educación a cargo de la Oficina de Tutoría y Prevención Integral (2004), denominado Desarrollando Nuestras Habilidades Sociales y el Manual de Habilidades Sociales en Adolescentes Escolares de la Dirección General de Promoción de la Salud del Ministerio de Salud (2005). Donde se describe que son instrumentos de abordaje transdisciplinario en esta área psicoeducativa, activará en los profesionales involucrados el compromiso de generar una corriente de participación, tanto de las familias como de los componentes educativos.

Desde nuestra experiencia en el campo de la psicología educativa en el nivel secundario, de colegios del Departamento de Lambayeque se ha observado diversos comportamientos en relación a las adolescentes y a los padres de familia.

En relación a las adolescentes se ha constatado dificultades en las relaciones interpersonales, tanto con sus compañeros y compañeras, con sus profesores y profesoras, y con sus padres, reflejándose en comportamientos como, someterse a la voluntad de otras personas, no entrando a clases dejándose influenciar por sus amistades, prefiriendo las reuniones sociales, en donde consumen bebidas alcohólicas; no manifiestan sus opiniones y no defienden sus derechos. Sus formas de expresión no son congruentes, no son claras, ni directas, por consiguiente, no logran comunicar ideas y sentimientos o defender sus legítimos derechos sin la intención de herir o perjudicar a los demás.

En la observación realizada en la institución educativa en cuanto a los padres, se ha podido constatar la inasistencia de algunos padres a las reuniones programadas por los docentes, con el objetivo de dar a conocer el rendimiento académico, y las conductas de las adolescentes; inasistencia a programas de Escuela para Padres programados por el área de Psicología, con la finalidad intercambiar experiencias entre diferentes familias, llevándose a cabo temas relacionado a la edad de sus hijos, como la adolescencia que es una etapa especialmente compleja del crecimiento de una persona ¿Cómo orientar en las primeras relaciones de pareja? ¿Cómo prevenir el consumo de drogas? ¿Cómo actuar ante la anorexia o la bulimia? ¿Qué opciones educativas existen? Estas, entre otras muchas, son

algunas de las preguntas que haya respuesta los padres que acuden en las escuelas para padres. (Ministerio de Salud 2005)

1.1.2. Antecedentes

Internacional

Dalt y Difabio (2012) Realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la influencia de la asertividad en los estilos educativos familiar. El estudio estuvo conformado por una muestra de 144 padres de niños que cursan el nivel inicial y 6to, concluyendo que la asertividad se presenta como un alto estilo de interacción y educación familiar, camino propicio para promover el desarrollo de conductas sociales y altruistas, de la misma manera la capacidad de ser asertivo es una cualidad que se aprende en la familia, en la escuela con los amigos. El aprendizaje de conductas asertivas que el mismo realiza depende de los padres ya que estos deben ejercitar frecuentemente las actitudes positivas, adecuadas a la conducta social.

Dalt y Difabio (2012) La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas su investigación lleva el nombre de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años. Su objetivo general de estudio es establecer la relación entre la asertividad y las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiante de 12 años. El instrumento utilizado es EMHAS (García y Magaz, 2000) citado en Rodríguez, V. & Romero D. (2011) Al contrastar dichas categorías con el auto informe de hábitos asertivos, se encontró que en la mayoría de los casos existían incongruencias entre lo que manifestó el sujeto en el auto informe y lo que respondió frente a las situaciones

problemáticas. Esto permite pensar, como se manifestó anteriormente, que el sujeto en esta etapa de su desarrollo no tiene bien definida su identidad. Asimismo, esto podría tener relación con la madurez cerebral, la cual termina su proceso de maduración al culminar la adolescencia.

López G. (2010) El nombre de su investigación es: "*El manejo asertivo del enojo en adolescentes*". Su objetivo principal es conocer como manejan los adolescentes el sentimiento del enojo a través de un taller teórico vivencial y analizar los cambios que se generan en ellos con la finalidad de describir la función del humanismo en el manejo de emociones. Concluye que los chicos adolescentes viven su presente en el aquí y el ahora, fantaseando y les gusta mucho el juego, la falta del reconocimiento y de amor puede irrumpir sus momentos de plenitud como adolescentes. Tienden a mostrarse enojados, rebeldes para llamar la atención de sus amigos, de sus profesores y de sus familiares.

Nacional

Otero F. (2012) El objetivo de la siguiente tesis fue investigar la relación entre el Clima Social Familiar y los Estilos de Asertividad de los jóvenes estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva Bosconia Piura 2012. Se utilizó una población de 100 estudiantes de las diferentes carreras técnicas en la institución investigada. Los instrumentos de medición fueron: La escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1).

Los resultados de este proceso de investigación, demuestran que no existe correlación entre el Clima Social Familiar y los estilos de Asertividad de los jóvenes

estudiantes del Centro de Educación Técnico-Productiva Bosconia. De la misma manera se evidencia que hay correlación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y los estilos de Asertividad. Encontrándose que el estilo predominante de Asertividad en los estudiantes es el Pasivo Dependiente; y el nivel de clima social familiar es bueno en las familias.

Jiménez (2012). Efectuó un estudio titulado “Relación del clima social familiar y lo estilos de asertividad de las mujeres lideresas de los asentamientos humanos de sector oeste de la ciudad de Piura”. Se aplicó Escala de Clima Social Familiar (Fes) y el cuestionario de Auto-Informe De Conducta Asertiva (ADCA-1), encontrándose como resultados que la existencia de correlación entre las dos variables de estudio, el 35,1 % de las mujeres lideresas presentan muy buena categoría en clima social familiar. El 41.5% de las evaluadas presentan estilo asertivo, El 38.9% de la población se encuentra en el estilo cognitivo pasivo-dependiente y finalmente el 19.4% se ubica en un estilo cognitivo agresivo.

Sánchez, T (2009) Su investigación fue titulada Relación entre Clima social familiar y la asertividad en estudiantes del segundo y tercer año de la institución Miguel Grau de Morropón-Piura 2009 el objetivo fue determinar si existe relación entre ambas variables, se realizó con una muestra en adolescentes de ambos sexos les aplicó la “Escala de Evaluación de Asertividad” (ADCA III) de Manuel García Pérez y Ángela Magaz y la “Escala del clima social familiar (FES) (Moss) Encontrándose como resultados: Que no existe una relación causal entre significativa el nivel del clima social familiar y la asertividad de los alumnos del

segundo y tercer año de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau De Morropón- Piura- Así también se encontró que existen correlación entre hetero asertividad y clima social familiar en los alumnos del segundo y tercer año de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau De Morropón- Piura. También se evidencio correlación entre hetero asertividad la dimensión estabilidad de clima social familiar en los alumnos del segundo y tercer año de secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau De Morropón- Piura.

Sánchez J. (2011) Su investigación lleva el nombre de programa tutorial en control de emociones para el desarrollo de la asertividad en los estudiantes de 5º grado de educación primaria de la institución educativa privada Salesiano san José Trujillo. Su objetivo principal es demostrar que la aplicación del programa tutorial en control de emociones influye en el desarrollo de la asertividad. Al realizar el análisis por dimensiones, se concluye que la aplicación del programa tutorial en control de emociones influye significativamente en el desarrollo de la asertividad en los alumnos de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada Salesiano San José. Bringas, E., Maslucan, J., Reyes, A., Rubio, T., Yzarra, Y (2010). Relación entre el ambiente familiar y la asertividad en alumnos del 5to secundaria de la I.E.F.A.P. "Manuel Polo Jiménez" del distrito de Santiago de Surco. Memoria para optar el título de licenciada en Psicología. Escuela de Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal. Surco, Perú. Se utilizó en dicha investigación, el Inventario de Asertividad de Rathus (RAS) y escala de Clima Social de la Familiar (FES). Se demostró con la investigación que el ambiente familiar no se relaciona con la asertividad. El modo en el que se desenvuelve la familia y el

modo de crianza no influye en el grado de asertividad, nuestra investigación se inició con el supuesto de que sí se vinculaban formando una correlación positiva, ya que la familia el grupo social básico donde se imparten las primeras enseñanzas sobre el modo en el que se debe responder ante ciertos estímulos sociales, y si se carece de modelos asertivos en la familia, el desarrollo de la asertividad sería débil. Sin embargo, el resultado no parece ser extraño, ya que en una investigación hecha por Benites (1997) se llegó a la conclusión de que el tipo de familia parece no influir significativamente en el desarrollo de la Auto asertividad y la Heteroasertividad. El ambiente familiar es una pieza importante en la sociabilidad de los estudiantes. Pero según nuestra investigación, se ha concluido que no es determinante en el desarrollo de la asertividad de jóvenes estudiantes del 5to de secundaria del I.E.F.A.P. "Manuel Polo Jiménez" de Santiago de Surco.

Local

Alarcón (2016) en su tesis "clima social familiar y logro de aprendizaje en estudiantes de primero y segundo año de educación secundaria de un colegio privado de Chiclayo. Julio, 2016" cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y el logro de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo año de educación secundaria de un colegio privado de Chiclayo en julio de 2016. Para ello se aplicó la escala de clima social familiar y el análisis de actas de notas, bajo estrategias para asegurar los principios éticos y los criterios de científicidad tratando en todo momento de salvaguardar la confidencialidad de los datos obtenidos. La prueba de correlación de Spearman (0,190) permite afirmar que hay relación en ambas variables, aceptándose la hipótesis planteada. Así mismo se pudo encontrar que el mayor porcentaje de la población estudiada se encuentra

dentro de la categoría “media” en todas las dimensiones del clima social familiar. Además de esto, la presencia de una relación positiva y significativa en cada una de las dimensiones del clima social familiar con respecto al logro de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo año de educación secundaria de una institución educativa de Chiclayo, julio de 2016. Por otro lado, el mayor porcentaje de la población estudiada se encuentra dentro de la categoría “logro esperado” con un 54%. Confirmando así la hipótesis específica de la investigación. Finalmente, la dimensión del clima social familiar más afectada es la de Relaciones ya que solo el 1,8% de la población estudiada sobrepasa la categoría “media”. Estos resultados revelan la necesidad de fortalecer el clima social familiar implementando estrategias no solo con los estudiantes sino también con los padres y docentes.

1.1.3. Base teórica

Clima social familiar:

Moos, R (1987). El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, las mismas que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

El Clima Social Familiar es el medio donde la cultura, los valores, creencia y costumbres de sociedad se transmiten al individuo. Así mismo dentro del ambiente familiar es donde se obtiene los significados fundamentales para la vida, la confianza, el amor, el aprendizaje, la aceptación, etc.

Clima Social Familiar es el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse que los caracteriza cuándo los componentes de la familia se encuentran reunidos.

Kemper (2000). El Clima Social Familiar son las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de una familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, comunicación, integración y crecimiento personal, lo que puede ser fomentado por la vida común.

El concepto de Ambiente según Moos:

Rudolf Herman Moos (1985, citado por lozano, z, 2003) Plantea su teoría sobre el clima social en la familia, teniendo como base teórica la psicología ambientalista.

Mencionando que la sociedad es decisiva para el bienestar del individuo; asume que la función del ambiente es esencial para el moldeamiento de la conducta humana y refleja una compleja combinación de variables organizacionales, sociales y físicas, las que influenciara sobre el desarrollo del individuo.

La teoría de sistemas familiares

Bateson (1972) Postula que las familias son sistemas abiertos que dependen del medio ambiente para su supervivencia, regulando su interacción tanto interna como externamente para lograr un estado de equilibrio limitado. En un sistema familiar, cada acción y reacción desencadena un cambio en el sistema como un todo, tal es la interdependencia de sus diversos subsistemas / partes.

La familia como una solución de problemas

La adaptabilidad es fundamental para la integración familiar en relación a su entorno exterior e interior, así como para resolver diversos problemas como la cohesión, además se constituye como un requisito previo para que dicho sistema siga estructurado como una unidad.

El modelo de funcionamiento familiar describe a la familia como basado en un eje, siendo este el de la patología la cual surge cuando la familia opera en un extremo de conductas. Basado en esta teoría, los autores crearon la Adaptabilidad Familiar y Escalas de evaluación de cohesión.

El estilo de interacción familiar se caracteriza como centrípeto o centrífugo: familias centrípetas derivando la mayor satisfacción de la relación de dentro de la familia, y familias centrífugas derivadas la mayor satisfacción del mundo exterior.

Interacción interpersonal y clima social en la familia:

La perspectiva interaccionista sobre el funcionamiento de la familia aborda el ambiente interpersonal de la familia, destacando la importancia de la regulación psicológica dentro del sistema. La escala de clima social familiar (FES) (Moos & Moos, 2002), utiliza lo social ecológico-psicológico para evaluar las relaciones, y patrones de crecimiento y organización características de la familia.

El modelo de McMaster del funcionamiento familiar tiene una orientación similar centrada en el desempeño de los miembros de funciones y tareas de adaptación familiar. Aplicando una perspectiva ligeramente diferente, el Modelo de proceso de funcionamiento familiar (base para la medida de evaluación familiar (FAM III)

(Skinner, Steinhauer, y Santa Barbara, 1983) enfatiza la interacción entre los individuos y el proceso familiar, el modelo intenta tender un puente en la brecha existente entre la teoría de sistemas familiares y las teorías del desarrollo individual, integrando los modelos familia sistema, psicoanalíticos, apego, aprendizaje social, y teorías de crisis del desarrollo y la psicopatología.

Otro aspecto crucial del funcionamiento familiar es el patrón o clima de afecto entre los miembros de la familia, esto es de importancia crítica al influir en los fenómenos del sistema familiar. El modelo de familia multinivel propone que las predisposiciones emocionales son los principales factores determinantes del pensamiento y comportamiento, es así que el Inventario de Family Feelings (IFF) está diseñado para medir la emoción en el funcionamiento familiar.

Autoridad y crianza de los hijos / estilo de crianza en la familia.

El afecto, la positividad, el control y la disciplina son conceptos que consistentemente figuran en la literatura sobre la crianza de los hijos. Estos se encuentran en lo planteado por los autores, quienes desarrollan dimensiones similares recurrentes en el marco bidimensional para el estilo de crianza a partir de la fenomenología y psicología cognitivo-evolutiva. Esto se basa en lo planteado por Baumrind's (1968) con su teoría de la distinción clásica en la cual plantea tres estilos de crianza cualitativamente diferentes: autoritario, crítico y permisivo.

Estas categorías son esenciales para describir autoridad en la familia, sin embargo, están principalmente asociadas a la interacción padre-niño, En contraste a la autoridad personal en la teoría del sistema familiar (PAFS) (Bray et al., 1984). La teoría del sistema familiar es una construcción sintetizadora, que captura la tensión

inherente entre la diferenciación de intimidad con los demás, donde se establece voluntariamente límites del yo, que se ven como una tarea fundamental para la salud psicológica.

Según esta teoría, el desarrollo de PAFS emana de la "renegociación coevolutiva" de los patrones de relaciones intergeneracionales y política, previamente establecida entre la primera y la segunda generación de los ciclos de vida familiar (Bray et al, 1984).

Categorías generales de Funcionamiento familiar

Categorías generales de Funcionamiento familiar posee tres dimensiones principales que hipotetizamos tendría una fuerte influencia en la supervivencia y éxito de las familias, la formulación de estas dimensiones también fue guiada por un meta análisis de medidas familiares de auto reporte contemporáneo realizadas por Grotevant y Carlson (1989), provocando las categorías generales de Estructura, Proceso, Afecto y Orientación.

1. **Ejercicio intergeneracional de autoridad en el sistema familiar:** Muchas empresas familiares fracasan debido a conflicto entre padres e hijos y fallas de sucesión que surgen de la incapacidad de lograr una visión común a través de las generaciones. Las diferencias de personalidad juegan claramente un papel, pero es el proceso de la interacción padre-hijo que los hace críticos. Por lo tanto, buscamos medidas que podrían ser adaptado a este tema.

2. **Cohesión:** Hace referencia a cómo la familia puede sostenerse junta a través de crisis y dificultades es en gran medida un producto del "pegamento" intelectual y emocional entre los miembros. La cohesión también puede ser excesiva, si eso significa que las familias son demasiado internas buscando, careciendo de suficiente diversidad o apertura a perspectivas externas Grotevant y Carlson (1989)
3. **Proceso.** La autoridad y la cohesión pueden ser considerado como, respectivamente, el "estilo" psicológico y "estructura" de la familia. Estas dimensiones necesitan ser contrarrestadas por procesos es decir cómo las personas se ajustan, se comunican y toman decisiones, especialmente frente a lo inesperado. Desde la literatura derivamos dos sub dimensiones clave: la capacidad de adaptarse para resolver problemas y la práctica de comunicaciones abiertas entre miembros (Grotevant & Carlson, 1989; Walsh, 1998). Definimos nuestra medida del funcionamiento de toda la familia e índice de "clima familiar" en estos términos: medición de aspectos del proceso familiar, intergeneracional estilo y cohesión que reflejan la familia, clima para explicar aspectos significativos del funcionamiento familiar en el negocio familiar y no familiar contextos comerciales.

Dimensiones de las Escalas de clima social familiar:

El clima social familiar está sólidamente basado en Teoría de sistemas familiares Su diseño estaba destinado a ser sensible a las situaciones que enfrentan las empresas familiares, sin embargo, siguen siendo aplicables a las empresas no

familiares (para fines de comparación, entre otros). A continuación, destacamos la relevancia de estas dimensiones en el contexto familiar.

Proceso familiar: comunicación abierta y adaptabilidad

La comunicación abierta es una función vital en la salud y funcionamiento de la familia, particularmente desde el sistema familiar tiene que gestionar más límites dentro de la misma. El sistema familiar con límites rígidos es más probable que mantenga aspectos de su entorno a distancia, sean menos propensos a buscar asesoramiento externo.

Estilo familiar intergeneracional: Autoridad intergeneracional y atención

En la medida actual, la relación padre-hijo es no formulado en términos de estilo de crianza, pero en términos de estilo intergeneracional. Esta distinción es vital en el contexto familiar, ya que las relaciones clave pueden involucrar a familiares mayores además de los padres en relación con los hijos adultos. Aunque el estilo intergeneracional es bidireccional, en el que influyen personas mayores y jóvenes el resultado, nuestro enfoque se centra únicamente en acciones y actitudes de la generación sénior, ya que esta es la dirección en términos de establecer parámetros de conducta familiar. Desenredar el comportamiento "padre" y "niño" es crucial para la comprensión Estilo de "crianza" (Darling & Steinberg, 1993) y sus consecuencias para el liderazgo familiar. Por lo tanto, tratamos de evitar la ambigüedad de quién está influyendo en la relación buscando explícitamente medir lo más importante "Hacia abajo" que influye en el estilo de la tercera edad, generaciones. Autoridad intergeneracional atención ambos juegan un papel importante en el mayor desafío que enfrentan las familias.

Cohesión familiar: cognitiva y Emocional

El matrimonio de lo racional y lo emocional, es un atributo único de la familia. La cohesión emocional es necesaria para la construcción de relaciones, no solo dentro de la familia, sino también con las partes interesadas de la comunidad. La cohesión cognoscitiva es vital para crear un liderazgo fuerte y unificado basado en normas y valores que se comparten y entendido por la familia, y eso puede ser fácilmente comunicado a no familiares, deficiencias en cualquier cohesión cognitiva y emocional puede crear susceptibilidad a los conflictos destructivos, pudiendo arriesgar la seguridad de la familia. Los conflictos de relación son especialmente peligrosos en grupos, a diferencia de los conflictos de tareas y procesos. Kellermanns y Eddleston (2004) sugieren que los conflictos de relación en las familias son moderados por el grado de altruismo entre miembros de la familia. Sin embargo, al igual que la ausencia de la cohesión puede causar fragmentación, disfuncionalmente altos niveles de cohesión emocional pueden en algunos casos conducir también a que el sistema familiar se convierta rígido y enmarañado (Beavers & Voeller, 1983).

Dimensiones del clima social familiar Rudolf Moos (1990).

a) Relación

Rudolf Moos, cita a Minuchin, S (1990). Menciona lo siguiente, es el interjuego dinámico del tiempo, entre las tendencias de mantenimiento para obtener la homeóstasis y equilibrio interno en relación a sus reglas de organización y funcionamiento (pautas de interacción repetitiva).

Moos, R. (1987). Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que se caracteriza.

b) Desarrollo

Moos, R. (1987). El desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común.

A través de desarrollo, el ser humano como miembro del grupo social, incorpora la relación social como un elemento constitutivo de su organización personal; por lo cual desde temprana edad subordina y somete sus deseos egocéntricos consciente o inconsciente para lograr una relación de cooperación con otros.

c) Estabilidad

Moos, R (1987). La estabilidad proporciona información sobre la estructura , organización de la familia y sobre el grado de control que realmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Por otro lado, la estabilidad, es la estructura y la organización de las familias, sin llegar a dudas, es un pilar básico para una buena dinámica obteniendo una clara organización y planificación de las actividades y responsabilidades, generando un clima de estabilidad, donde todos sus miembros se comprometen en un rol.

Sub escalas del clima social familiar:

- Dimensión de Relación:

a) Cohesión: Moos, R (1987). Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

La Cohesión está determinada por la fuerza de los lazos que ligan a los integrantes entre si y sobre todo con su familia.

b) Expresividad: Moos, R (1987). La expresividad es el grado en el que se permite expresarse con libertad a los miembros de la familia, comunicando sus sentimientos, sus opiniones y valoraciones. Es la capacidad de comunicarse clara, coherente y efectiva que permiten compartir los problemas.

c) Conflicto: Moos, R (1987). Grado en el que se expresa libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Situación de tensión, que requiere de ciertos cambios dinámicos que la estabilicen.

- *Dimensión de desarrollo*
- **Autonomía:** Moos, R (1987). Grado en el que los miembros de las familias están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones.
- **Actuación:** Moos, R (1987). Grado en el que las actividades (tal como escuelas o trabajos) se enmarcan en una estructura orientada a la acción competitiva.

Es un compromiso parental que integran constructores evolutivos y educacionales definiéndola como la dedicación de recursos por parte de los padres a los hijos dentro de un dominio dado (colegio, actividades sociales, deportes, actividades familiares).

- **Intelectual Cultural:** Moos, R (1987). Es el grado de interés de la familia en actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.

Groinick (1994). Es exponer a los miembros de la familia a actividades cognoscitivas estimulantes y a materiales como libros y eventos actuales.

- **Social Recreativa:** Moos, R (1987). Esta área hace referencia al grado de participación de diversas actividades de esparcimiento.
- **Moral Religiosa:** Moos, R (1987). Es la importancia que la familia da a la práctica de valores de tipo ético y religioso.

- *Dimensiones de Estabilidad*

- **Organización:** Moos, R. (1987). Es la importancia que le da el hogar a una clara organización y/o estructura, a planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- **Control:** Moos, R. (1987). Es el grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas o procedimientos establecidos.

Asertividad

La asertividad es un acto que no genera ansiedad, es espontánea, segura, pero que implica cierto riesgo social y no toma en cuenta la opinión del otro; sin embargo, posee gran tendencia al reforzamiento social y por tanto es un potencializador de desarrollo del individuo, pues favorece una adecuada formación del auto concepto y la valoración de sí mismo.

Wolpe (1958 citado por Flores, 2002). "La conducta asertiva es la expresión adecuada socialmente aceptable dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad".

Lange & Jakubowski (1980 citado por flores, 2002). Definen la asertividad como la capacidad para expresar comunicaciones en la que se defienden los derechos personales a través de expresiones, pensamientos, sentimientos y creencias de una manera directa, honesta y no vulnera los derechos de las otras personas. Este tipo de comportamiento se diferencia del agresivo ya que en este último se vulneran los derechos del otro y se distingue, del pasivo pues, este caso, se permite la vulneración de los derechos propios.

Flores (2002), Define la asertividad como la habilidad verbal para expresar deseos, opiniones, limitaciones personales, sentimientos positivos y negativos, así como la defensa de los derechos e intereses, manejo de la crítica positiva y negativa, manifestación y recepción de alabanzas, declinación y aceptación de peticiones e iniciación de la interacción de manera directa, honesta y oportuna, respetándose a sí mismo y a los demás durante las relaciones interpersonales en

situaciones de servicio o consumo, relaciones afectivas y educativo-laborales en un contexto sociocultural determinado.

Una conducta asertiva envuelve en forma directa la expresión de nuestros sentimientos, preferencias, necesidades u opiniones en la manera en que nosotros nos dirigimos a otras personas, sin forzarlas, ni menospreciarlas, ni usarla como medios (citado por Elizondo, 2000).

La Asertividad es una cualidad o aquella "Clase de interacciones sociales" que constituyen un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno mismo de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción.

Lazarus (1996). Define la conducta asertiva como "El Aspecto de la libertad emocional que se relaciona con la capacidad de lucha por los propios derechos".

Para Adler (1998), La asertividad es la habilidad de comunicar y expresar pensamientos y emociones con confianza y máxima capacidad, en donde reconoce dos elementos: La habilidad para expresarse a sí mismo, lo cual significa que se puede escoger la manera apropiada para actuar en diversas situaciones, en lugar de estar limitado a una sola forma a nivel de respuesta (citado por Elizondo, 2000).

Así mismo Gismero (2000) Sostiene que es el conjunto de respuestas verbales y no verbales parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera asertiva , respetando todo ello en los demás, que trae como

consecuencia el auto-reforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo. Desde la perspectiva de los autores anteriores podemos indicar que la asertividad es la habilidad personal que permite expresar sentimientos, opiniones y pensamientos, en el momento oportuno, de la forma adecuada y sin negar ni desconsiderar los derechos de los demás.

Elizondo (2000) Por otra parte la asertividad se considera como la habilidad de expresar pensamientos, sentimientos y percepciones de elegir como reacciones y de hablar por los derechos cuando es apropiado. Esto con el fin de elevar la autoestima y ayudar a desarrollar la autoconfianza para expresar un acuerdo o desacuerdo cuando se cree que es importante, e incluso pedir a otros un cambio en su comportamiento.

Flores (2002) Asertividad es aquella habilidad personal que nos permite expresar sentimientos, opiniones y pensamientos, en el momento oportuno, de forma adecuada sin negar ni desconsiderar los derechos de los demás.

De las definiciones antes mencionadas se puede concluir que la Asertividad es la habilidad netamente humana que permite expresar de manera verbal y no verbal pensamientos, sentimiento y opiniones de forma oportuna y adecuada, se manifiestan en las relaciones interpersonales y permiten no sentirse incomodo ni incomodar a los demás.

Contextualización de la asertividad.

Desde el modelo propuesto por Flores (2002) y la revisión de la literatura, con la idea de que existen tres contextos ambientales para su aprendizaje:

- Primero, el contexto familiar, reconociendo que la familia es el mayor agente de socialización en nuestra sociedad y constituye para el individuo el primer ambiente significativo.
- Segundo es el contexto escolar, reconociendo que cuando un individuo entra a la escuela amplía dramáticamente su mundo social y junto con ello sus posibilidades de continuar el aprendizaje y habilidades sociales en una amplia gama de posibilidades de relación con otros individuos.
- Tercero, el grupo de pares, ya que se le proporciona al individuo muchas oportunidades de aprender normas sociales y las claves para diferenciarse entre comportamientos adecuados en el ámbito social.

Tipos de asertividad:

Según García & Magaz (2003), identifican dos tipos de asertividad:

- Auto asertividad: Es el grado en que una persona se concede a sí mismo los derechos asertivos básicos.
- Heteroasertividad: Es el grado en que una persona considera que los demás tienen derechos asertivos básicos.

Niveles de Asertividad:

Buena Asertividad

- Resuelve situaciones en forma positiva.
- Formas más armoniosas para resolver las relaciones con las personas que los rodean.

Aceptable Asertividad

- Con regularidad maneja adecuadamente sus relaciones.
- Se mantiene en un nivel intermedio en su trato con los demás.

Poca Asertividad

- Rara vez maneja armoniosamente sus relaciones.
- Presenta conflictos por su forma de ser.

Estilos de la Asertividad.

La asertividad puede clasificarse en tres estilos: no asertivo o pasivo, asertivo indirecto o agresivo y estilo asertivo:

- a) Estilo no asertivo o pasivo: Es la inhabilidad del individuo de expresar sus opiniones, necesidades y sentimientos, de hacer valer sus derechos de decir no, de negarse a realizar una actividad específicamente con familiares, amigos o compañeros Aguilar Kubli (1987), señala que los individuos no asertivos pasivos presentan los siguientes problemas

- Tienen dificultad de rehusar una petición.
- Dejan que otros abusen de ellos.
- Se sienten víctimas.
- No se atreven a reclamar algo legítimo.

Las razones que de manera aislada o conjunta que provocan la no asertividad pasivo son: La falta de control emocional, el predominio del temor y la ansiedad, la falta de habilidades de interacción social y la ignorancia de los derechos que como persona tienen.

Las consecuencias del comportamiento de la no asertividad pasiva son:

- Frustración, insatisfacción y tensión.
- Aislamiento y soledad.
- Incomprensión, menosprecio y rechazo.
- Deterioro de autoestima y la autoconfianza.

b) Estilo asertivo indirecto o agresivo.

Es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara con otras personas ya sean familiares, amigos o compañeros, expresando sus necesidades, opiniones y sentimientos hacia ellos de manera indirecta, ya sea por cartas, por teléfono, entre otros

A lo anterior contrasta la agresividad que define como la expresión directa y hostil de los derechos personales por medio de pensamientos, sentimientos y creencias, en forma frecuente deshonesto, usualmente inapropiada y siempre violentada a los demás.

Según Aguilar Kubli (1987), la persona agresiva manifiesta las siguientes conductas:

- Se muestra rígido e inflexible.
- Abusa de otros.
- Es insensible a las necesidades de los demás.
- Actúa a la defensiva.
- No reconoce ni acepta sus errores.

En este caso las principales causas de agresividad son: la falta de control emocional con predominio de inseguridad e irritación, se presentan errores en la falta de expresión, intolerancia a la frustración y la falta de reconocimiento de los derechos de los demás.

Las consecuencias de la agresividad son:

- Insatisfacción y tensión.
- Aislamiento y soledad.
- Rechazo social.
- Violencia.

- Culpabilidad.
- Deterioro en su salud física.

c) Estilo asertivo.

La conducta asertiva es cuando una persona posee la habilidad para transmitir y recibir los mensajes de sentimiento, creencias u opiniones de una manera, honesta, oportuna y respetuosa. La asertividad implica comunicarse de tal manera que se esté a favor de los propios derechos, sin pisotear los derechos de los demás.

Para Aguilar Kubli el individuo asertivo:

- Busca la reacción del propio potencial sin explorar a otros o inhibir su desarrollo.
- Tiene y demuestra plena aceptación de sus errores, así como de sus aciertos.
- Asume, emplea y fortalece sus recursos y potencialidades personales.
- Es ambicioso pero comprensivo.
- Está dispuesto a tomar el mando, pero también a cederlo conforme a los requerimientos de la situación.

Las consecuencias de la conducta asertiva son:

- Ganar seguridad en uno mismo.
- Respete a sí mismo.
- Comunicación positiva con los demás.
- Ser justo y motivante para los demás.
- Integrase mejor al grupo.

La asertividad no implica ni pasividad, ni agresividad. La habilidad de ser asertivo proporciona dos importantes beneficios:

Incrementa el auto respeto y la satisfacción de hacer alguna cosa con la suficiente capacidad para aumentar la confianza y seguridad en uno mismo.

Mejora la posición social, la aceptación y el respeto de los demás, en el sentido de que se hace un reconocimiento de la capacidad de uno mismo para afirmar nuestros derechos personales.

Características de la persona asertiva

Toda persona posee un repertorio de conductas agresivas, pasivas y asertivas; la tendencia a poner en acto una de estas conductas, es la que define su comportamiento en una situación determinada. En base a lo anterior, es posible ver sujetos que son asertivos en ciertas circunstancias, pero en otras actúan de manera inadecuada, ya sea pasiva o agresiva. El modo de enfrentamiento depende de la problemática que se vivencia y el significado o valor que tenga para la persona. Es

decir, la situación vivida y el impacto que ésta genera en la persona son variables determinantes al momento de expresar una conducta.

Desde esta perspectiva, el comportamiento humano adquiere connotaciones que lo alejan de ser un elemento totalmente determinado y estático, concibiendo a la conducta como un proceso más fluctuante y dinámico. Por lo cual un individuo puede presentar conductas agresivas, asertivas y pasivas a lo largo de su existencia, sin ser consideradas éstas como contradictorias.

Quienes exhiben conductas pasivas no dan a conocer sus opiniones, escuchan, pero no se hacen escuchar. Su comportamiento se caracteriza por un bajo volumen de voz, poca fluidez, tartamudeo, muletillas, huyen del contacto visual, mirada baja y tensa, manos nerviosas, postura incómoda, victimización e inseguridad, temen herir o molestar a los demás y buscan ser queridos y apreciados por todos. Tienen sentimientos frecuentes de culpa, baja autoestima, ansiedad, escasa capacidad de expresión emocional, con dificultades para concretar planes mentales. Esta postura de víctima repercute en quienes los rodean, haciendo que se sientan culpables por encontrarse en una situación más ventajosa, percibiéndose en deuda con la persona pasiva; o superiores, pudiendo aprovecharse de ellas.

Tenemos distintas subdivisiones al interior de la conducta pasiva y agresiva, las cuales se encuentran delimitadas por rasgos característicos que posee la persona, éstas son: Personas huidizas, conformistas, mártires, bromistas, cambiadoras de tema, inocentes, adivinas del pensamiento, críticas, tramposas, jueces, acumuladoras de agresividad, pequeñas tiranas, de golpe bajo, tiranas por contrato, castigadoras y personas saboteadoras.

Dentro de las conductas pasivas se encuentran las personas huidizas, quienes evitan las luchas y enfrentar los conflictos, sus interlocutores se frustran al no poder expresarles lo que sienten o cómo los hacen sentir, ya que el huidizo no responderá por ello. Los conformistas, que no sólo evitan enfrentar los conflictos, además hacen como si no existieran; sin embargo, quienes los rodean sí son capaces de percibirlos, pudiendo experimentar culpa y/o resentimiento por ello. Los mártires, al no expresar de manera directa lo que les parece mal o lo que no desean hacer, buscan que el resto se sienta culpable y así desligarse de la situación. Los bromistas, que evitan enfrentar de manera directa situaciones conflictivas, cuando aparece un problema o su interlocutor busca tratar un tema seriamente, hacen bromas o chistes restándole importancia, como consecuencia, anulan la expresión emocional de la otra persona.

Finalmente, están las personas inocentes, no expresan de manera completa cómo se sienten y lo que piensan; lo que hacen es enviar indirectas bastante obvias, complementando de este modo la información verbal. El problema es que no son capaces de plantear el conflicto de modo directo

Para entre las conductas pasivas y agresivas se encuentran las personas adivinas del pensamiento, quienes analizan al otro e interpretan lo que quiere decir y cómo se siente, evitando que se exprese de una manera sincera; con esto evitan hablar de sí mismos e impiden que el otro también lo haga. Las personas críticas, prefieren atacar alguna característica de su interlocutor y no el conflicto o problema real; como consecuencia, alejan a la otra persona y no abordan el tema que de verdad les preocupa. Personas tramposas, usan su ingenio para conseguir que los demás

hagan o digan lo que ellas quieren y, posteriormente, los hacen sentir culpables cuando esta solicitud se concreta. Personas jueces, no buscan solucionar el conflicto sino encontrar a él o los culpables, ya que la culpa nunca es de ellas, con esto hacen que el otro se ponga a la defensiva y actúe de la misma manera.

En el caso de las personas que se comportan agresivamente, es posible apreciar distintas formas de modulación de la agresividad e intensidad de la misma. Aquí se encuentran las personas acumuladoras de agresividad, cuando existe una situación conflictiva no responden de modo inmediato, esto las lleva a acumular su resentimiento y a explotar cuando ya no pueden contener más su rabia. La dificultad es que esta liberación de agresividad ocurre de manera imprevista, por lo que la persona que la recibe no siempre es la principal involucrada en el problema. Personas pequeñas tiranas, no expresan su enojo o incomodidad de manera directa, para hacerlo llevan a cabo acciones que, saben de antemano, molestarán al otro. Personas de golpe bajo, aprovechan el conocimiento que tienen del otro, para usarlo en su contra. Para esto, generalmente utilizan temas muy sensibles que perjudicarán a la otra persona. Personas tiranas por contrato, buscan mantener las relaciones estáticas en el tiempo, no se adaptan al cambio y esperan que los roles asumidos al comienzo se mantengan por siempre. Personas castigadoras, para no expresar directamente el malestar que una situación les provoca, castigan a los demás negándoles algo. Y, en último lugar, las personas saboteadoras, no enfrentan cara a cara los conflictos, buscan el momento apropiado para sabotear al otro o golpearlo a traición

Importancia de ser asertivo

Hay dos importantes razones para aprender a ser asertivo:

- Lograr más de lo que se pretende, porque se dan así más probabilidades de conseguir lo que se desea. Es una meta importante, aunque, aun siendo asertivo, no siempre se conseguirá el cien por ciento de lo que se desea.
- Sentirse bien con uno mismo, consiste en ser asertivo para sentirse satisfecho consigo mismo y con el propio comportamiento. Actuar con asertividad da la posibilidad de cambiar el resultado de una situación, y sentirse satisfecho por la forma en la que se ha resuelto.

La mayor razón para actuar asertivamente es que el asertividad acrecienta la autoestima y el control personal.

El género y la asertividad

El género es un elemento importante al momento de expresar el comportamiento asertivo, existiendo diferencias en la modulación de éste en mujeres y hombres. Ello, debido a las representaciones culturales presentes en nuestra sociedad, las cuales se rigen por la ideología patriarcal. Para esta ideología, los hombres son los proveedores económicos y cuentan con una mayor participación social; mientras que las mujeres están encargadas de cuidar a los hijos, de las labores domésticas y de asumir el rol de cuidadora. En el caso de éstas últimas, es bien visto que expresen emociones y sentimientos como alegría, miedo, amor, bondad, carisma, simpatía, entre otros; que se dediquen al cuidado y

bienestar de los hijos y el hogar, o que sean reservadas respecto a sus opiniones; mientras que, en el caso de los hombres, ocurre lo contrario, exigiéndoles una contención emocional permanente, mayor independencia y que expresen sus ideas libremente. Sumado a lo anterior, mujeres y hombres pueden ser asertivos/as, sin embargo, existen diferencias de acuerdo al estilo y género que cada uno/a posea:

La mujer asertiva es segura de sí misma, confía en sus capacidades y es consciente de ellas, lo que le permite dominar situaciones complejas sin perder su femineidad; es decir, logran hacer respetar sus derechos sin la necesidad de volverse agresivas o arrogantes.

Por el contrario, el hombre asertivo no está centrado en dominar o controlar su entorno, ya que a corto o largo plazo esto provoca el alejamiento de los demás; sino que asume un comportamiento que busca la equidad entre él y la/s persona/s con la/s que interactúa, se expresa libremente a nivel afectivo y, si debe ejercer un liderazgo, lo hace considerando las necesidades del otro, poniéndose en su lugar y sintiéndose cómodo con su actividad.

“Los hombres y mujeres asertivos ganan en calidad de vida, se llevan mejor con los demás y ponen en práctica el aprendizaje vicario hacia sus hijos de manera directa. Pero, por, sobre todo, son personas respetuosas, seguras y libres con ellas mismas y no se sienten menoscabadas al estar con alguien que tiene muchos atributos”.

Asertividad y las habilidades sociales

La amplitud del término “habilidades sociales”, ha provocado que en reiteradas ocasiones sea utilizado como sinónimo de asertividad; sin embargo, existen diferencias entre ambos conceptos. Las Habilidades Sociales se componen de todos los comportamientos que se exhiben en la interacción social y que permiten mantener una relación positiva con otro; incluyéndose la asertividad como una dimensión de las habilidades sociales. Por su parte, la asertividad es la expresión de la conducta de un sujeto en una situación específica y que, al expresarse, puede traer consigo un riesgo social; estas posibles consecuencias negativas se producen a nivel de expectativas de la persona con la que se interactúa y/o de la evaluación social que se haga de ellas, ya sea en el acto o a largo plazo.

Durante su vida, las personas se encuentran en una interacción constante con el medio ambiente, el cual es considerado como su ambiente social, crear y mantener contactos con distintas personas es ineludible; si no se encuentra preparado para realizar esta tarea de manera exitosa, sentirá emociones displacenteras que afectarán su bienestar. Para evitar esto, es imprescindible que el sujeto posea conductas que le permitan interactuar de manera efectiva y satisfactoria con otros, estas se denominan “Habilidades sociales” (Monjas, 1997 citado en López, 2008).

En base a lo mencionado, plantean una visión extensa del concepto de habilidades sociales, las cuales pueden entenderse como todas las habilidades que la persona ocupa cuando se relaciona con otros. Una definición más acotada del concepto, es la siguiente: “Capacidad que el individuo posee de percibir, entender,

descifrar y responder a los estímulos sociales en general, especialmente aquellos que provienen del comportamiento de los demás”

Siguiendo los planteamientos del modelo de aprendizaje social, plantean la capacidad de aprender las habilidades sociales mediante las interacciones que la persona establece con otros, de manera directa o vicaria, las cuales se mantienen o modifican de acuerdo a las consecuencias sociales que trae su comportamiento. En síntesis, la retroalimentación que la persona recibe del medio sobre su conducta es de vital importancia; si ésta es negativa, la conducta desaparecerá o se modificará; mientras que, si es positiva, la conducta se verá potenciada.

Son los familiares y/o educadores quienes se encargarían, de manera implícita o explícita, de enseñar a los niños la manera de actuar en sociedad al proporcionar modelos de conducta social, siendo un elemento central en la adquisición de la capacidad para escuchar, iniciar y mantener relaciones sociales cordiales. Al respecto, López (2008), agrega que, al momento de ingresar al sistema educativo, los niños no han adquirido por completo los patrones de interacción social; siendo en este contexto donde aprenden a relacionarse con personas ajenas a su círculo familiar, generando habilidades dirigidas a obtener la aprobación de sus pares. Como consecuencia, los niños que logran mantener relaciones adaptadas y sanas con otros, tienen mayores posibilidades de generar un adecuado crecimiento a nivel interpersonal e intrapersonal.

La adquisición de habilidades sociales también tiene repercusiones a nivel académico, disminuyendo problemáticas como: mala relación con los pares, aislamiento social, agresividad y ausencia de solidaridad, factores a los que se asocia la desmotivación y el posterior fracaso escolar (Collel, 2003 citado en López, 2008).

Asertividad y Rendimiento Escolar

Los estudios que han abordado las variables personales asociadas con el bajo rendimiento en la escuela se han limitado a explorar su relación con alguna variable personal. Se trata, generalmente, de estudios aislados que difícilmente proporcionan un panorama más amplio acerca de la forma en que las variables personales interactúan con el rendimiento académico.

Sin embargo, de entre las variables personales comúnmente asociadas con el rendimiento académico se encuentran la asertividad, los datos muestran asociaciones positivas y altas entre ambos constructos.

El vínculo entre el desempeño escolar, la asertividad y las conductas prosociales, se han verificado en otros estudios que exponen cómo los programas de habilidades sociales en adolescentes tienden a beneficiar sus relaciones interpersonales, la solución de problemas y la manifestación de conductas asertivas.

1.2. Problema

¿Qué relación existe entre las dimensiones del clima social familiar y la asertividad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa?

1.3. Hipótesis

Hipótesis general:

- Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y el asertividad, autoasertividad y heteroasertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

Hipótesis específicas:

- Existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la heteroasertividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa.
- Existe relación significativa entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar, y autoasertividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa
- Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la asertividad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa.

1.4. Objetivos:

Objetivo general:

- Determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la asertividad, en los estudiantes de secundaria de una institución educativa.

Objetivos específicos:

- Describir los niveles de asertividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa .
- Describir las dimensiones: relación, desarrollo, estabilidad del clima social familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa.
- Establecer la relación entre la dimensión del clima social familiar y la autoasertividad y heteroasertividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa.

1.5. Justificación e Importancia:

La presente investigación se justifica por las siguientes razones:

El presente trabajo de investigación se realizó con el fin de tener un mejor conocimiento del problema en aquellas instituciones que trabajen con este tipo de población, facilitando la elaboración de programas y estrategias alternativas que ayuden a afrontar este problema. Aunado a ello permite la formulación y ejecución de un trabajo integral y sistemático dirigido a los estudiantes de institutos superiores.

Además de ello los datos obtenidos contribuyen a incrementar investigaciones futuras con respecto a las variables Clima Social Familiar y Asertividad. Así mismo permite conocer mucho más acerca del vínculo y complejidad de ambas variables.

Beneficia a los futuros investigadores, ya que sirve como antecedente, al mismo tiempo amplía el número de investigaciones, de este modo se tendrá un conocimiento más profundo de este problema y permite que los resultados obtenidos sirvan como base para posteriores investigaciones.

A nivel institucional sirve para el Área psicológica, a fin que ha colaborado con datos precisos que han permiten y facilitan el abordaje con técnicas terapéuticas apropiadas para la mencionada población.

1.6 Definición y Operacionalización de variables :

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Niveles de Medición	Instrumento
Clima social familiar (Variable dependiente)	Moos, R (1987). El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia	El clima social familiares la percepción existente en los miembros de la familia acerca de la interacción que hay en la misma.	Relaciones	Ordinal	Escala de Clima social Familiar
			Desarrollo	Ordinal	
			Estabilidad	Ordinal	
Asertividad Variable independiente)	Adler (1998), la asertividad es la habilidad de comunicar y expresar pensamientos y emociones con confianza y máxima capacidad	La asertividad es un comportamiento que nos permite expresar pensamientos y emociones de forma adecuada.	Autoasertividad	Ordinal	Escala de Asertividad Auto informe de conducta asertiva: ADCA.1
			Heteroasertividad	Ordinal	

2. Materiales y Métodos

2.1. Tipo de Investigación

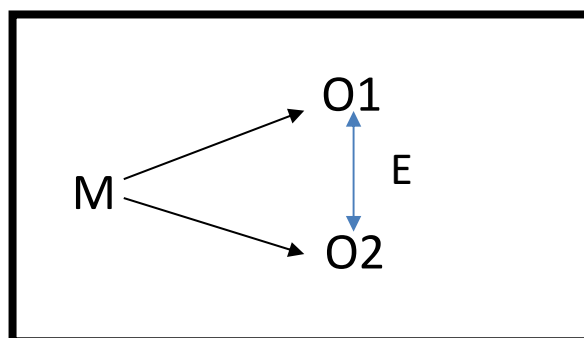
Se utilizó el tipo de investigación correlacional debido a que se relacionan dos variables: Clima Social Familiar y Asertividad.

Asimismo, es descriptivo porque se limita a describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández & Baptista 2016).

2.2. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es transaccional o transversal porque se analiza las variables en un determinado periodo de tiempo (etal, 2016).

El diseño de Investigación, busca identificar probables relaciones entre dos variables, analizar la variación de la variable independiente a fin de que genere cambios en la variable dependiente. El propósito es describir las variables y analizar su relación en un momento dado. (etal, 2016).



Dónde:

- M : Estudiantes de secundaria de una institución educativa.
- O1 : Clima Social Familiar.
- O2 : Asertividad.
- E : Relación entre variables.

2.3. Población y muestra**- La Población.**

La población objetivo para este estudio fue de 40 estudiantes de secundaria, de ambos sexos, con un rango de edad de 16 a más.

Se trabajó con toda la población, considerando la importancia de la generalización de los resultados. No siempre se utiliza una muestra (etal, 2016).

N=40

2.4. Instrumentos y técnicas de recolección de datos

- **Método:** Cuantitativo; Es un proceso secuencial que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, et al).
- **Técnica:** Para la presente investigación se utilizará la Técnica de Evaluación Psicométrica en donde utilizamos la Batería de Pruebas correspondiente.
- **Instrumentos Utilizados.**

Instrumento N°1

Escala de Clima Social Familiar.

Ficha Técnica:

- Nombre: “The Social Climate Scales: Familia, Work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales”, o “Escala del Clima Social Familiar, Trabajo, Instituciones Penitenciarias y Centros Escolares - (FES)”.
- Autores: R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett.
- Adaptación: Sección de Estudios de TEA Ediciones de TEA Ediciones, S.A., CES: Fernández-Ballesteros, R. y Sierra. B., de la universidad Autónoma de Madrid, 1984.
- Estandarización: Lima/1993 César Ruiz/Eva Guerra
- Administración: Individual o colectiva.
- Duración: Variable (20 minutos para cada escala, aprox.)
- Aplicación : Adolescentes y adultos.
- Significación: Se trata de cuatro escalas independientes que evalúan las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia, trabajo, instituciones penitenciarias y centros escolares.
- Tipificación: Baremos para cada una de las escalas elaboradas con muestra españolas.
- Áreas que mide: La escala de FES .

Descripción de la Prueba

La Escala de Clima Social Familiar (FES) diseñado por (1987) R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett, adaptado por Fernández-Ballesteros, R. y Sierra. B., (1984).

Esta escala aprecia las características socio-ambientales de todo tipo de familia evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

El FES está compuesto por 100 ítems y distribuido en tres sub escalas:

La primera sub escala se llama Relaciones, la misma que está compuesta por 3 áreas y se compone por 27 ítems (9 por área); en dicha sub escala el contenido de los reactivos hace referencia hacia el grado de Cohesión, libre Expresión dentro de familia y el grado de interacción Conflictiva que la caracteriza.

La segunda sub escala se llama Desarrollo, la misma que está compuesta por 5 áreas y se compone por 45 ítems (9 por área) que están referidos hacia la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las subescalas de: Autonomía, Actuación, Intelectual cultural, Social – recreativa y Moralidad- religiosidad

La tercera sub escala se llama Estabilidad, la misma que está compuesta dos áreas y se compone por 18 ítems (9 por área) que están referidos hacia la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que

normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman dos subescalas: Organización y Control.

El FES es de respuesta dicotómica en el cual del evaluado debe marcar F si su respuesta es falsa o V si su respuesta es verdadera.

Corrección

La corrección se lleva a cabo con la ayuda de una plantilla, para calcular la puntuación directa, se contarán las marcas que aparezcan dentro de los recuadros de las plantillas y se anotará el total en la casilla PD (puntuación directa). Las puntuaciones obtenidas de este modo se pueden transformar en típicas y a partir de éstos se labora el perfil. Las puntuaciones máximas son 9 en cada una de las 10 subescalas.

Luego en las casillas PD se incluirán las puntuaciones promedio; es decir, el resultado de dividir la suma de las PD de los sujetos del grupo por el número de sujetos que la integran.

Confiabilidad

Para la estandarización realizada en Lima, utilizaron el método de consistencia interna los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una medida de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía las más altas.

Validez

Se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bel específicamente el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área de cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51) también se prueba el FES en la escala de TAMAI (área familiar).

Instrumento N°2

Auto informe de conducta asertiva: ADCA.1

Ficha Técnica:

Autor: Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago.

(1994)

Administración : Individual o colectiva.

Duración : 20 minutos aproximadamente.

Niveles de aplicación : A partir de los 12 años.

Finalidad:

Identificación del estilo cognitivo pasivo, agresivo o asertivo, que regula el comportamiento social de los individuos. Valoración del nivel de AUTO-ASERTIVIDAD (AA) o grado de respeto en uno/a mismo/a de los derechos asertivos básicos, así como del nivel de HETERO-ASERTIVIDAD (HA) o grado de respeto en los demás de estos mismos derechos.

La más característica e importante de las habilidades o destrezas sociales es la CONDUCTA ASERTIVA o conducta de auto afirmación. La conducta asertiva tiene su fundamento en la característica peculiar que diferencia al ser humano de los restantes seres vivos, esta es; la libertad para tomar decisiones. El cuestionario ADCA-1 se ha diseñado para valorar el grado en que los individuos se relacionan

entre sí con un sistema de cogniciones asertivas que pueden resultar moduladoras del comportamiento instrumental y emocional asertivo.

El ADCA-1 está formado por dos sub pruebas, que forman el auto informe de conducta asertiva. La primera sub prueba tiene 20 elementos, mediante los cuales se evalúa una variable denominada "auto asertividad" (AA) o grado en que una persona se concede a sí mismo.

La segunda sub prueba está formada por 15 elementos, que permiten evaluar la asertividad dirigida a los demás." Hetero asertividad" (HA), es decir el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos, estos han sido denominados por los autores Derechos Fundamentales de los Seres Humanos Auténticos, de acuerdo con la terminología empleada en el libro "Ratones, Dragones y seres Humanos Auténticos" (García Pérez y Magaz, 1992).

El cuestionario ADCA-1 se ha diseñado para valorar el grado en que los individuos interactúan entre sí con un sistema de "cogniciones asertivas", que puedan resultar moduladores del "comportamiento instrumental y emocional asertivo".

Validez y Confiabilidad:

La validez y confiabilidad de la prueba, se realizó mediante la técnica test - retest, en la que se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Pearson entre los resultados obtenidos por una muestra de 623 estudiantes, distribuidos entre los cursos 1º a 3º de BUP y COU, los cuales cumplimentaron la Escala en dos ocasiones, con un intervalo aproximado de ocho semanas entre la primera y la segunda vez. Los resultados obtenidos indican que la escala de auto-asertividad

correlaciona en 0.90, mientras la escala de hetero-asertividad lo hace en 0.85. Para fines del presente estudio, se empleó el baremo ofrecido por García y Magaz en el manual original de la prueba, obtenidos en una muestra de 2,100 sujetos estudiantes de Bachillerato, Formación Profesional, COU, Universitarios, Trabajadores y Amas de Casa.

Calificación:

Se realizará de manera manual, para el cálculo de la puntuación en Auto asertividad, se sumarán las puntuaciones obtenidas en los veinte primeros ítems de acuerdo al valor de cada respuesta por persona. Para el cálculo de la Hetero asertividad se procederá de manera análoga con los quince últimos ítems. Ambos puntajes se colocarán en la columna Puntaje Directo respectivamente, luego se convertirán en centiles por medio de las tablas de baremos correspondientes, obteniendo así el Percentil, que nos permitirá ubicar el perfil de auto y hetero asertividad.

Interpretación:

Elaborada en base a lo descrito cualitativamente en el Manual respectivo y a una valoración global de ambas puntuaciones obtenidas. Así si en un sujeto el nivel de auto asertividad es 75 y el de hetero asertividad fuera inferior a 50, por ejemplo 30, estaríamos ante una persona de estilo agresivo, por el contrario, si el nivel de heteroasertividad es elevado y bajo en autoasertividad, habríamos identificado a una persona de estilo pasivo-dependiente. Cuando ambas puntuaciones se acercan bien por exceso o por defecto al centil 50 nos encontramos con una persona de asertividad media. Por otra parte, unas puntuaciones bajas en ambas escalas

expresan un déficit asertivo, lo contrario a las puntuaciones altas en ambas propia de una persona con notable asertividad, superior a la media poblacional.

Fuentes e informantes:

La fuente de datos sobre la muestra sujeta a evaluación, fue obtenida por los informantes de la universidad y jefe de la universidad y el Responsable del Área de Personal.

2.5. Análisis estadístico

Para el análisis estadístico de los datos de investigación que se aplicó: La media, desviación estándar y moda. Ello irá acompañado de tablas unidimensionales de frecuencia y porcentajes. Para una mejor ilustración de los resultados se diseñaron figuras en barra, tortas; según sea el caso. Todo análisis estadístico de los datos serán mediante el software SPSS versión 22 español y como medio auxiliar el programa de Excel, 2016.

3. RESULTADOS

Se puede observar en la tabla 1 que entre la variable clima social familiar y autoasertividad existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,121$) no significativa ($P=0.458$) por otro lado en cuanto a la variable clima social familiar y heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,106$) no significativa ($P=0.514$)

Tabla 1

Análisis correlacional entre la variable clima social familiar y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.

		Autoasertividad	Heteroasertividad
Clima social familiar	Correlación de Pearson	0,121	0,106
	Sig. (bilateral)	0,458	0,514
	N	40	40

Fuente: escala de clima social familiar, autoinforme d conducta asertiva ADCA-1

Se puede observar en la tabla 2 que el 82,5% posee un nivel medio de clima social familiar y sólo el 2,5% se encuentra en tendencia mala de clima social familiar.

Tabla 2

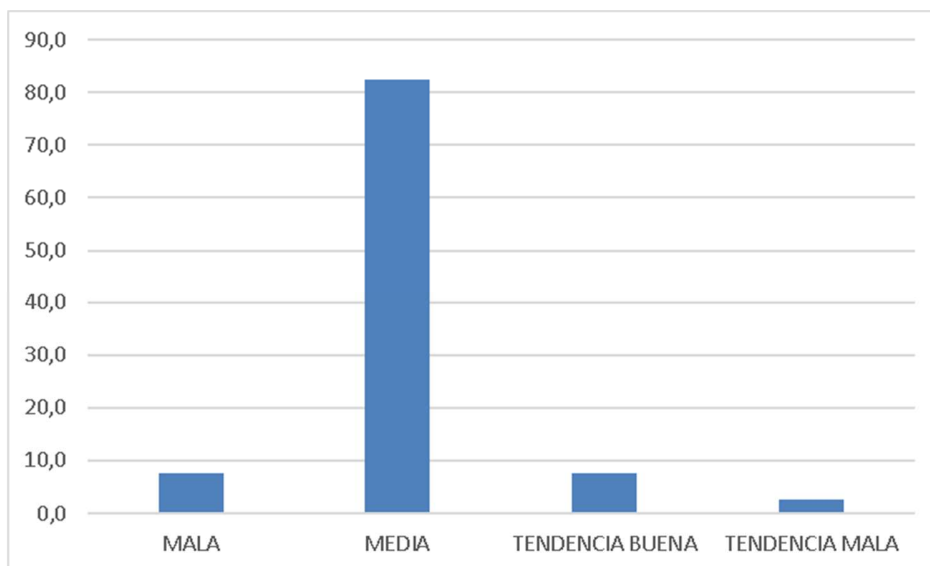
Análisis descriptivo de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.

Clima social familiar		
	F	%
Mala	3	7,5
Media	33	82,5
Tendencia buena	3	7,5
Tendencia mala	1	2,5
Total	40	100,0

Fuente: escala de clima social familiar

Figura 1

Análisis descriptivo de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.



Fuente: escala de clima social familiar

Se puede observar en la tabla 3 que el 62,5% posee un nivel medio en la dimensión relaciones de la variable clima social familiar y sólo el 2,5% posee un buen clima social familiar.

Tabla 3

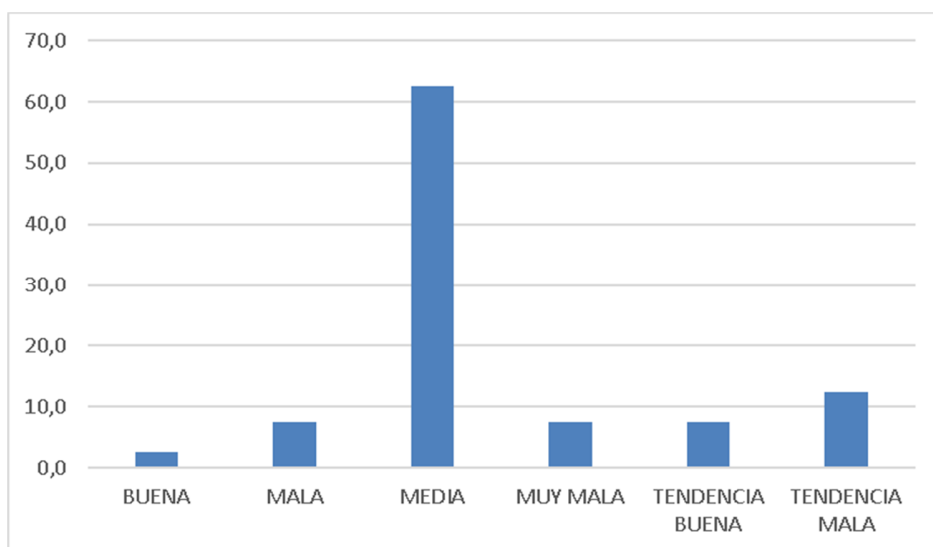
Análisis descriptivo de la dimensión relaciones de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.

Relaciones		
Niveles	F	%
Buena	1	2,5
Mala	3	7,5
Media	25	62,5
Muy mala	3	7,5
Tendencia buena	3	7,5
Tendencia mala	5	12,5
Total	40	100,0

Fuente: escala de clima social familiar

Figura 2

Análisis descriptivo de la dimensión relaciones de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.



Fuente: escala de clima social familiar

Se puede observar en la tabla 4 que el 32,5% posee un nivel medio en la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar y sólo el 2,5% posee tendencia buena del clima social familiar.

Tabla 4

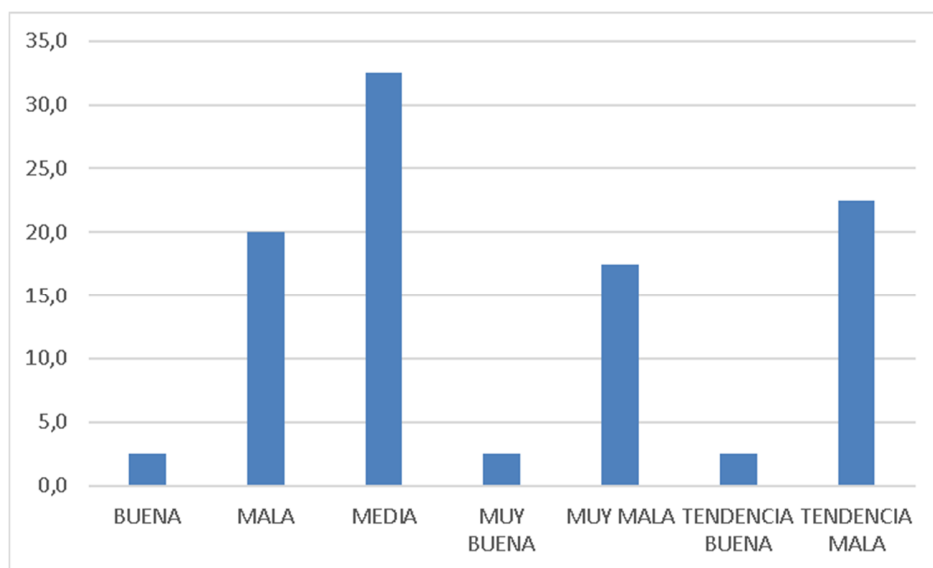
Análisis descriptivo de la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.

Desarrollo		
Niveles	F	%
Buena	1	2,5
Mala	8	20,0
Media	13	32,5
Muy buena	1	2,5
Muy mala	7	17,5
Tendencia buena	1	2,5
Tendencia mala	9	22,5
Total	40	100,0

Fuente: escala de clima social familiar

Figura 3

Análisis descriptivo de la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.



Fuente: escala de clima social familiar

Se puede observar en la tabla 5 que el 70% posee un nivel medio en la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar y sólo el 2,5% se encuentra en el nivel tendencia buena de clima social familiar.

Tabla 5

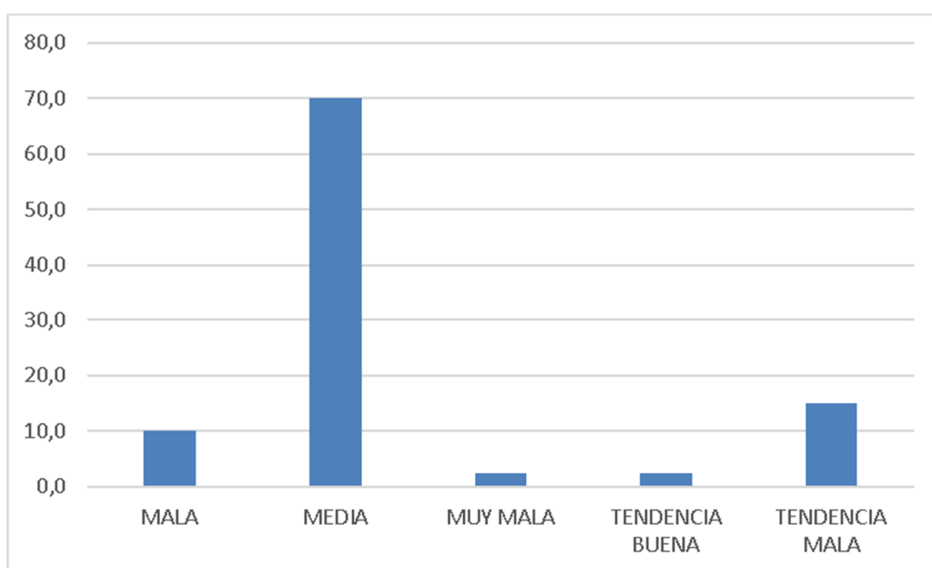
Análisis descriptivo de la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.

Estabilidad		
Niveles	F	%
Mala	4	10,0
Media	28	70,0
Muy mala	1	2,5
Tendencia buena	1	2,5
Tendencia mala	6	15,0
Total	40	100,0

Fuente: escala de clima social familiar

Figura 4

Análisis descriptivo de la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.



Fuente: escala de clima social familiar

Se puede observar en la tabla 6 que el 37,5% posee un nivel promedio de autoasertividad y sólo el 27,5% se encuentra en el nivel alto.

Tabla 6

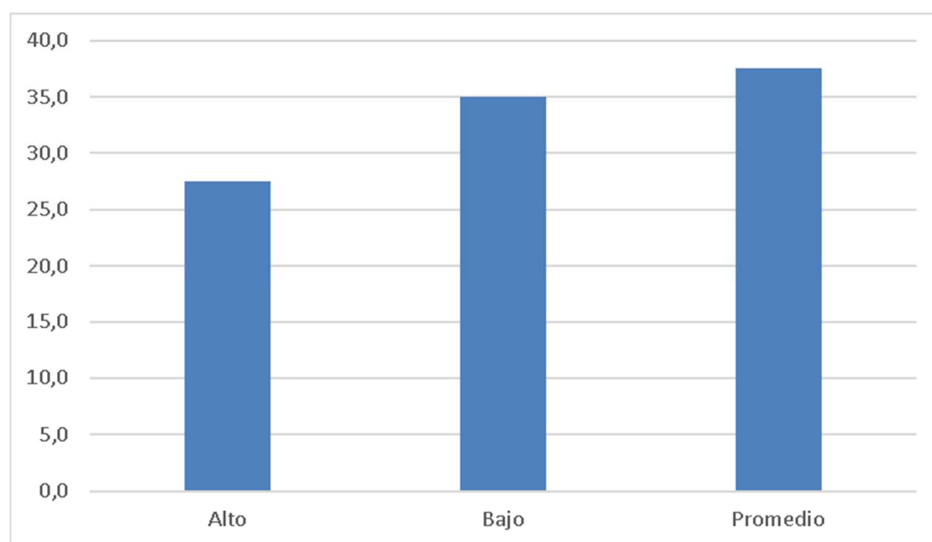
Análisis descriptivo de la autoasertividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa. Chiclayo, 2017

Autoasertividad		
Niveles	F	%
Alto	11	27,5
Bajo	14	35,0
Promedio	15	37,5
Total	40	100,0

Fuente: autoinforme d conducta asertiva ADCA-1

Figura 5

Análisis descriptivo de la autoasertividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa. Chiclayo, 2017



Fuente: autoinforme d conducta asertiva ADCA-1

Se puede observar en la tabla 7 que el 25,0% posee un nivel promedio de heteroasertividad y el 45,0% se encuentra en el nivel alto.

Tabla 7

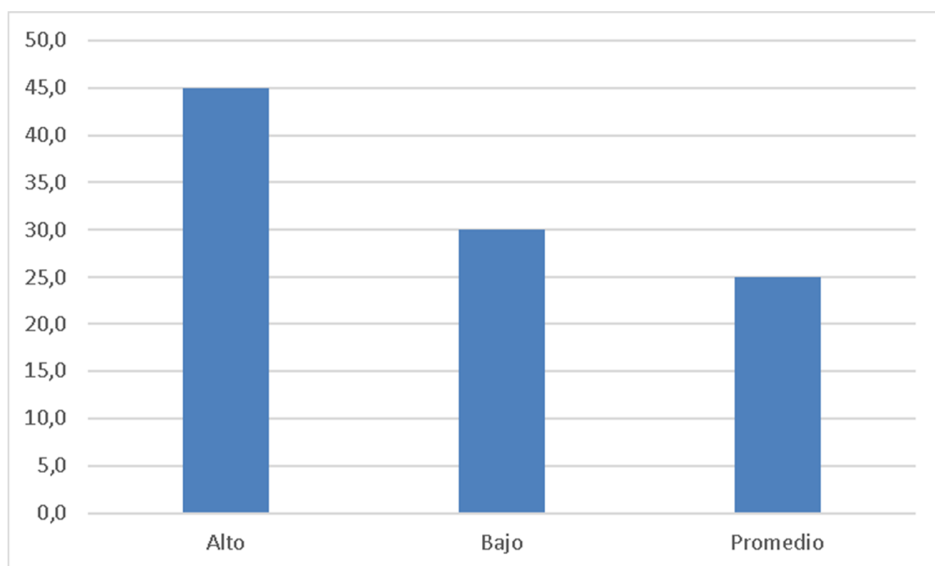
Análisis descriptivo de la heteroasertividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa. Chiclayo, 2017

Heteroasertividad		
Niveles	F	%
Alto	18	45,0
Bajo	12	30,0
Promedio	10	25,0
Total	40	100,0

Fuente: autoinforme d conducta asertiva ADCA-1

Figura 6

Análisis descriptivo de la heteroasertividad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa. Chiclayo, 2017



Fuente: autoinforme d conducta asertiva ADCA-1

Se puede observar en la tabla 8 que entre la dimensión relaciones de la variable clima social familiar y autoasertividad existe una correlación positiva muy baja ($R=0,059$) no significativa ($P=0.718$) por otro lado en cuanto a la variable clima social familiar y heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación negativa muy baja ($R=-0,013$) no significativa ($P=0.938$)

Tabla 8

Análisis correlacional entre la dimensión relaciones de la variable clima social familiar y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.

		Autoasertividad	Heteroasertividad
Relaciones	Correlación de Pearson	0,059	-0,013
	Sig. (bilateral)	0,718	0,938
	N	40	40

Fuente: Escala de clima social familiar y autoinforme d conducta asertiva ADCA-1

Se puede observar en la tabla 9 que entre la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar y autoasertividad existe una correlación negativa muy baja ($R=-0,081$) no significativa ($P=0.618$) por otro lado en cuanto a la variable clima social familiar y heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,045$) no significativa ($P=0.782$)

Tabla 9

Análisis correlacional entre la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.

		Autoasertividad	Heteroasertividad
Desarrollo	Correlación de Pearson	-0,081	0,045
	Sig. (bilateral)	0,618	0,782
	N	40	40

Fuente: Escala de clima social familiar y autoinforme d conducta asertiva ADCA-1

Se puede observar en la tabla 10 que entre la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar y autoasertividad existe una correlación positiva baja ($R=-0,380$) significativa ($P=0.015$) por otro lado en cuanto a la variable clima social familiar y heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación positiva baja ($R=-0,220$) no significativa ($P=0.173$)

Tabla 10

Análisis correlacional entre la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017.

		Autoasertividad	Heteroasertividad
Estabilidad	Correlación de Pearson	0,380	0,220
	Sig. (bilateral)	0,015	0,173
	N	40	40

Fuente: Escala de clima social familiar y autoinforme d conducta asertiva ADCA-1

4. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación el cual tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el clima social familiar y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2017. Pertenece al diseño no experimental de tipo descriptivo- correlacional. Entre los resultados generales se encontró que existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,121$) no significativa ($P=0.458$) por otro lado en cuanto a la variable clima social familiar y heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,106$) no significativa ($P=0.514$) lo que significa que un buen clima social familiar puede influir en los niveles de asertividad o que buenos niveles de asertividad pueden influir en un buen clima social familiar. Según Moos, R(1987). El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, las mismas que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Por otro lado, para los destacados investigadores Hidalgo y Abarca (1999) asumen la asertividad como un acto que no genera ansiedad, es espontánea, segura, pero que implica cierto riesgo social y no toma en cuenta la opinión del otro; sin embargo, posee gran tendencia al reforzamiento social y por tanto es un potencializador de desarrollo del individuo, pues favorece una adecuada formación del autoconcepto y la valoración de sí mismo.

Continuando con el análisis se pudo encontrar que el 82,5% posee un nivel medio de clima social familiar y sólo el 2,5% se encuentra en tendencia mala de clima social familiar. Según Moos, R (1987). El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, las mismas que es descrita en

función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

Para la dimensión relaciones se encontró que el 62,5% posee un nivel medio en la dimensión relaciones de la variable clima social familiar y sólo el 2,5% posee un buen clima social familiar. Según Moos, R (1987) Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el agrado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que se caracteriza.

En cuanto a la dimensión desarrollo el 32,5% posee un nivel medio en la dimensión desarrollo de la variable clima social familiar y sólo el 2,5% posee un buen clima social familiar. Según Moos, R. (1987). El desarrollo evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común.

Por otro lado, en cuanto a la dimensión estabilidad se encontró que el 70% posee un nivel medio en la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar y sólo el 2,5% se encuentra en el nivel tendencia buena de clima social familiar. Para Moos, R (1987). La estabilidad proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que realmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

En cuanto a la variable asertividad se encontró que 37,5% posee un nivel promedio de autoasertividad y sólo el 27,5% se encuentra en el nivel alto. Además, que el 45% posee un nivel alto de heteroasertividad y sólo el 25% se encuentra en el nivel promedio. para los destacados investigadores Hidalgo y Abarca (1999) asumen la

asertividad como un acto que no genera ansiedad, es espontánea, segura, pero que implica cierto riesgo social y no toma en cuenta la opinión del otro; sin embargo, posee gran tendencia al reforzamiento social y por tanto es un potencializador de desarrollo del individuo, pues favorece una adecuada formación del autoconcepto y la valoración de sí mismo.

Continuando con el análisis se pudo encontrar que entre la dimensión relaciones de la variable clima social familiar y autoasertividad existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,059$) no significativa ($P=0.718$) por otro lado en cuanto a la variable clima social familiar y heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación negativa muy baja ($R=-0,013$) no significativa ($P=0.938$), lo que nos indica que existe influencia entre ambas la dimensión relaciones y la variable asertividad. Según Moos, R (1987) Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el agrado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que se caracteriza. Según investigadores Hidalgo y Abarca (1999) asumen la asertividad como un acto que no genera ansiedad, es espontánea, segura, pero que implica cierto riesgo social y no toma en cuenta la opinión del otro; sin embargo, posee gran tendencia al reforzamiento social y por tanto es un potencializador de desarrollo del individuo, pues favorece una adecuada formación del autoconcepto y la valoración de sí mismo.

Finalmente, entre la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar y autoasertividad existe una correlación positiva baja ($R=-0,380$) significativa ($P=0.015$) por otro lado en cuanto a la variable clima social familiar y

heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación positiva baja ($R=-0,220$) no significativa ($P=0.173$) lo que nos indica que existe influencia entre la dimensión y la variable asertividad.

Para Moos, R (1987). La estabilidad proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que realmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La asertividad como un acto que no genera ansiedad, es espontánea, segura, pero que implica cierto riesgo social y no toma en cuenta la opinión del otro; sin embargo, posee gran tendencia al reforzamiento social y por tanto es un potencializador de desarrollo del individuo, pues favorece una adecuada formación del autoconcepto y la valoración de sí mismo.

6. CONCLUSIONES

Después de conocer los resultados de la presente investigación el estudio llega a las siguientes conclusiones:

1. En la variable clima social familiar y autoasertividad existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,121$) no significativa ($P=0.458$) por otro lado en cuanto a la variable clima social familiar y heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,106$) no significativa ($P=0.514$).
2. Los estudiantes se caracterizan por tener en su mayoría niveles medios en el clima social familiar
3. Los estudiantes poseen en su mayoría niveles medios en la dimensión de relación; niveles medios y mala en la dimensión de desarrollo; y en la dimensión de estabilidad posee niveles medio y mala.
4. En la variable asertividad, los estudiantes poseen niveles medio y bajo y en cuanto a la heteroasertividad los estudiantes poseen niveles bajos y altos respectivamente .
5. En la dimensión de la variable clima social familiar existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,059$) no significativa ($P=0.718$) por otro lado, en la dimensión relaciones y heteroasertividad en cuanto a la variable clima social familiar y heteroasertividad se puede apreciar que existe una correlación negativa muy baja ($R=-0,013$) no significativa ($P=0.938$)
6. En la dimensión de la variable clima social familiar existe una correlación negativa muy baja ($R=-0,081$) no significativa ($P=0.618$) por otro lado en la

dimensión desarrollo y heteroassertividad se puede apreciar que existe una correlación positiva muy baja ($R=-0,045$) no significativa ($P=0.782$).

7. En la dimensión estabilidad de la variable clima social familiar y autoassertividad existe una correlación positiva baja ($R=-0,380$) significativa ($P=0.015$) por otro lado, en la dimensión estabilidad y heteroassertividad se puede apreciar que existe una correlación positiva baja ($R=-0,220$) no significativa ($P=0.173$).

7. RECOMENDACIONES

Después de conocer las conclusiones del presente trabajo de investigación se recomienda las siguientes actividades:

- Diseñar y ejecutar talleres para mejorar las dimensiones del Clima Social Familiar: Relación, desarrollo y Estabilidad.
- Crear y desarrollar talleres en relación a la Asertividad, con la finalidad de que los estudiantes adquieran estrategias de cómo manejar sus impulsos y poder adaptarse a las diversas situaciones académicas y así logren canalizar y utilicen esa energía en aspectos positivos lo que permitirá una mejor resolución de conflictos que desarrollara como resultado un adecuado desarrollo psicosocial en su ámbito socioeducativo
- Realizar talleres con los docentes con la finalidad de que refuercen conductas asertivas dentro del salón de clases.
- Difundir el área Preventiva y Promocional sobre la importancia de la perseverancia y toma de decisiones, como base fundamental de un adecuado clima e interrelación con la familia.
- Elaborar Programas psicoeducativos con la finalidad de involucrar a los padres de familia, para que sean orientados a desarrollar conductas asertivas en sus hijos y así mismo crear un buen clima familiar.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS Y ANEXOS.

Anastasi, A. & Urbina, S. (1998) Test Psicológicos. Pearson Educación.

Ancajima , A. M. (2016). *Relación entre el clima social familiar y adaptación de conducta en los y las adolescentes de tercer y cuarto grado de secundaria de la i.e josemaría escritá de balaguer - castilla* . Piura.

Alberti, R.E. y Emmons, M.L. (1974/2006). *Con todo tu derecho: Asertividad e igualdad en su vida y en sus relaciones*. Barcelona: Obelisco.

Adler, A. (1931). *Lo que la vida debería significar para ti*. Boston: Little Brown

Alarcón (2016). *Clima social familiar y logro de aprendizaje en estudiantes de primero y segundo año de educación secundaria de un colegio privado de Chiclayo. julio, 2016*". Tesis para optar el título profesional de psicología

Baumrind, D. (1972). *An exploratory study of socialization effects on black children: Some black-white comparisons*. Child Development

Beavers,W. R. (1988).*A clinically useful model of family assessment*. In C. Ramsey (Ed.), *Family systems in medicine*. New York: Guilford Press.

Beavers, W. R., Hampson, R. B., & Hulgus, Y. F. (1985). The Beavers systems approach to family assessment—Commentary. *Family Process*, 24(3), 398–403.

Beavers, W. R., & Voeller, M. (1983). Family models: Comparing and contrasting the Olson circumplex model with the Beavers systems model. *Family Process*, 22(1), 85–98.

Bloom, B., & Naar, S. (1994). Self-report measures of family functioning—Extensions of a factorial analysis. *Family Process*, 33(2), 203–216.

Bray, J. H., Williamson, D. S., & Malone, P. E. (1984). Personal authority in the family system— Development of a questionnaire to measure personal authority in intergenerational family processes. *Journal of Marital and Family Therapy*, 10(2), 167– 178.

Cossío, R. E. (2015). *Clima social familiar y adaptación de conducta en estudiantes de secundaria de una institución educativa*. Pimentel.

Danes, S. M., & Lee, Y. G. (2004). Tensions generated by business issues in farm business-owning couples. *Family Relations*, 53(4), 357–366

Danes, S. M., Leichtentritt, R. D., Metz, M. E., & Huddleston-Casas, C. (2000). Effects on conflict styles and conflict severity on quality of life of men and women in family businesses. *Journal of Family and Economic Issues*, 21(3), 259–285.

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496.

Dalt y Difabio (2012) *Determinar la influencia de la asertividad en los estilos educativos familiar.*

De Dreu, C. K. W., & Weingart, L. R. (2003). Task versus relationship conflict, team performance and team member satisfaction: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 88(4), 741–749.

Elizondo, M. (2000). *Asertividad y escucha activa en el ámbito académico.* México: Trillas

Flores, L. N. (2015). *relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de cuarto y quinto grado de la I.E federico helguero seminario Piura.*

Gismero E. (2000). *EHS Escala de Habilidades Sociales. Manual.* Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada.

García, M. y Magaz, A. (1994). *Los Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales: ADCAs.* Bilbao: COHS. Consultores en Ciencias Humanas.

Hernández R., Fernández & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación.* México: Mcgraw Hill.

Hernández R., Fernández C., Baptista M. (2010). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill.

Flores (2009), *"Adaptación y Asertividad en alumnos varones y mujeres del nivel secundario de la institución educativa Reino de España nº 225 de la ciudad de Tumbes"*. Tesis para optar al grado de Licenciado en Psicología. Tumbes - Perú.

Farías, P. (2007) & otros. *Cuantificación de las distancias culturales entre países: un análisis de Latinoamérica*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/redalyc/pdf/205/20503311.pdf>

Garrido-Pérez, E., Ortega-Andrade, N., Escobar-Torres, J., & García-Cruz, R. (2009). *Evaluación del asertividad en estudiantes universitarios, con bajo rendimiento académico*. Revista Científica Electrónica de Psicología del ICSA-UAEH, **9**, 53-69.

Jiménez (2012). *"Relación del clima social familiar y lo estilos de asertividad de las mujeres lideresas de los asentamientos humanos de sector oeste de la ciudad de Piura"*.

Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

Kubli, E. *Domina la comunicación*. México: Árbol, 1993.

Loving, M (1994). *EMA Escala Multidimensional de Asertividad Flores Galaz*

López, G. (2010) *Relación entre Clima social familiar y la asertividad en estudiantes del segundo y tercer año de la institución Miguel Grau de Morropón-Piura 2009*

Moos, R. S., & Moos, B. S. (2002). *Family environment scale manual* (3rd ed.). Palo Alto, CA: Mind Garden.

Moos, R., Moos, B. & Trickett, J. (1987). *Manual de la Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid: TEA Ediciones S. A

MINUCHIN, S. (1982). *Familias y Terapia Familiar*. Ed. Editorial Gediza. Buenos Aires.

Otero F. (2012). *Relación entre el Clima Social Familiar y los Estilos de Asertividad de los jóvenes estudiantes del Centro de Educación Técnico –Productiva Bosconia Piura 2012*.

Rodríguez, & Romero (2011). La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas en estudiantes de 12 años. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Educación

Sánchez, T (2009) *Investigación de Relación entre Clima social familiar y la asertividad en estudiantes del segundo y tercer año de la institución Miguel Grau de Morropón-Piura 2009*

Sánchez J. (2011) *investigación de programa tutorial en control de emociones para el desarrollo de la asertividad en los estudiantes de 5º grado de educación primaria de la institución educativa privada salesiano san José – Trujillo*.

ANEXOS

ANEXO 01
CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo _____ identificado (a) con DNI N° _____, acepto participar de manera voluntaria del proceso de recolección de datos para la investigación denominada “Dimensiones Del Clima Social Familiar Y Asertividad En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa, 2017”, realizado por el investigador.

Accedo a participar y me comprometo a responder las preguntas que me hagan de la forma más honesta posible, autorizo a que los datos que se obtengan del proceso de investigación sean utilizados, para efectos de sistematización y publicación del resultado final de la investigación.

Expreso que el investigador me ha explicado con antelación el objetivo y alcances de dicho proceso.

Firma: _____

DNI: _____

Fecha: _____

ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES DE FAMILIA

Se le informa que el Br Jean Cristopher Urriola Bernal desea realizar un estudio sobre el clima social existente en el aula y la asertividad en los estudiantes de nuestra institución, su investigación se titula: DIMENSIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA, 2017.

Dicha investigación consiste en que el mencionado profesional aplicará un test de Clima social familiar y asertividad, pasando aula por aula en presencia de los docentes, cuya duración es de 30 minutos aproximadamente. Por otro lado, los resultados serán entregados de manera confidencial en una reunión de padres de familia.

Por lo expuesto, señores padres de familia esperamos contar con su autorización, firmando líneas abajo con sus nombres, apellidos firma y número de DNI.

YO: _____: Mamá: __ Papá__

Apoderado: _____ del niño(a) _____

Con fecha: _____

Acepto: _____ No acepto: _____

Que mi hijo (a) participe en lo descrito anteriormente

Firma

DNI:

ANEXO 03

ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR

CLIMA SOCIAL: FAMILIA

Autor: Moos, R.H. Adaptación Argentina, Cassullo, G.L.; Alvarez, L. y Pasman, P. (1998)

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás marcar en la casilla correspondiente

Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces.

Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

V F

1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2.	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3.	En nuestra familia peleamos mucho		
4.	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia		
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11.	Muchas veces da la impresión de que en casa estamos "pasando el rato"		
12.	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		

13.	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14.	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno		
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16.	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).		
17.	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18.	En mi casa no rezamos en familia.		
19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22.	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23.	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
24.	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25.	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno		
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29.	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		
30.	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31.	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		

33.	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34.	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35.	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
36.	Nos interesan poco las actividades culturales		
37.	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38.	No creemos ni en el cielo o en el infierno		
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40.	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida		
41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario		
42.	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43.	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47.	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50.	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51.	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52.	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		

53.	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
54.	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55.	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56.	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé.		
59.	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61.	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62.	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63.	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz		
64.	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		
65.	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias		
67.	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		

70.	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71.	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74.	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75.	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76.	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78.	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79.	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80.	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81.	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		

88.	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89.	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

ANEXO 04

ADCA - 1. AUTOINFORME DE CONDUCTA ASERTIVA

GARCIA Y MAGAS 1994

Nombre: _____

Edad: _____

Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación verás algunas afirmaciones, lee con atención y cuidado cada una de ellas. En cada frase contesta con una "X" la categoría que mejor indique según la siguiente descripción.

1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso tener que exponer mi propia opinión.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

2. Cuando estoy enfadado, me molesta que los demás se den cuenta.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

3. Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

4. Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

6. Si se me olvida algo me enfado conmigo mismo.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

7. Me enfado si no consigo hacer las cosas perfectamente.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

9. Me pongo nervioso cuando quiero elogiar a alguien.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

10. Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

11. Cuando estoy triste me disgusta que los demás se den cuenta.

☐ ☐ ☐ ☐

Casi Nunca

A Veces

A Menudo

Casi Siempre

- 12.** Me siento mal conmigo si no entiendo algo que me están explicando.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

- 13.** Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aun que comprenda que son justas.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

- 14.** Cuando me critican me pone nervioso tener que defenderme.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

- 15.** Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

- 16.** Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

- 17.** Me cuesta hacer preguntas.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

- 18.** Me cuesta pedir favores.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

- 19.** Me cuesta decir que NO cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.

Casi Nunca ☐ A Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

- 20.** Cuando me hacen elogios me pongo nervioso y no sé qué hacer o decir.

Casi Nunca ☐ Veces ☐ A Menudo ☐ Casi Siempre ☐

ANEXO 5

CONSTANCIA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
"JAVIER HERAUD"
PRIMARIA- SECUNDARIA
R. D N° 0099- 05-GR-LAMB/ED
Av. Santa Ana N° 269 – Telf. 074 417171

LA QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "JAVIER HERAUD" DE ESTA CIUDAD:

HACE CONSTAR

Que: Al bachiller en psicología **Jean Cristopher Urriola Bernal** identificado con DNI 46267674 quien realizó la aplicación de los test: Escala de clima social familiar y Auto informe de conducta asertiva: ADCA.1 para la ejecución de su tesis **DIMENSIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ASERTIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA** en el Año Escolar 2017 .

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Tumán, 28 de mayo del 2019




Mg. Luz M. A. Barboza Rimarachín
DIRECTORA

ANEXO 6

APLICANDO LOS INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS











