



**UNIVERSIDAD PARTICULAR DE
CHICLAYO**



**FACULTAD DE
COMUNICACIÓN EMPRESA Y NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y TRIBUTACIÓN**

**“Gestión Presupuestaria y su Influencia en los Costos de
Comercialización, en la Cooperativa Agraria de Servicios
Múltiples Integración de Productores Cafetaleros
INPROCAFÉ, Jaén, 2019”**

AUTORA:

BACHILLER: LUZ NEYDA IRIGOIN RUBIO

ASESOR:

CPC. PASCUAL ROSALES ABAD

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

**DESARROLLO SOSTENIBLE, EMPRENDIMIENTO Y RESPONSABILIDAD
SOCIAL**

PIMENTEL, PERÚ

2021

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a Dios, por
darme la oportunidad y la fuerza
para obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio
en todos estos años, gracias a ustedes
he logrado llegar hasta aquí y convertirme
en lo que soy, con orgullo y privilegio por
ser su hija, son los mejores padres.

A mi hermanito y a toda mi familia
que siempre estuvo presente apoyándome
en los buenos y malos momentos y a una
persona muy especial que siempre estuvo
apoyándome a cumplir con este sueño

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme permitido lograr
mis metas y por ser mi guía en momentos
más apremiantes de mi existencia.

A la Universidad Particular de Chiclayo,
mi alma máter, por haberme acogido
como una integrante de su comunidad universidad
y formarme profesionalmente para afrontar
con éxito los retos de la vida.

A mis padres, quienes con mucho
amor me ayudaron y apoyaron
incondicionalmente para poder lograr
hacer realidad mi anhelo de ser profesional.

A mis docentes y en particular a mi asesor
CPC Pascual Rosales Abad
por su valioso apoyo, orientación y colaboración,
sin el cual no hubiese sido posible concluir
con éxito esta etapa de mi vida.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ABREVIATURAS.....	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	13
II. DESARROLLO	15
III. METODOLOGÍA	27
3.1. Tipo de Investigación.....	27
3.2. Diseño de Investigación.....	27
3.3. Variables y Operacionalización	28
3.4. Población, muestra y muestreo	29
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.6. Procedimientos de Recolección de datos.....	31
3.7. Técnicas de Procesamiento y análisis de datos	33
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	34
V. CONCLUSIONES	56
REFERENCIAS.....	58
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Exportacion del Café en el Peru-Evolucion	23
Tabla 2. Tiempo y costos de logistica en comercializacion del Café.....	24
Tabla 3. Paises importadores de cafe.....	25
Tabla 4. Objetivos a Largo Plazo para el Café en el Peru	26
Tabla 5. Personal de las áreas de administración, contabilidad y comercialización en INPROCAFÈ- Jaén 2019.....	29
Tabla 6. Escala de medición Likert.....	30
Tabla 7. Baremo de puntuacion de variables	32
Tabla 8. La programación presupuestal en INPROCAFÈ - JAÉN 2019	37
Tabla 9. La formulación presupuestal. INPROCAFE- Jaén 2019.....	38
Tabla 10. La ejecución presupuestal. INPROCAFE- Jaén 2019	39
Tabla 11. El control presupuestal. INPROCAFÉ – Jaén 2019.....	40
Tabla 12. La evaluación presupuestal en INPROCAFÉ – Jaén 2019	41
Tabla 13. Determinacion de Costos reales o de acumulación. INPROCAFÉ – Jaén 2019	42
Tabla 14. Determinacion de costos de logística. INPROCAFÉ – Jaén 2019	43
Tabla 15. Determinacion de costos relacionados a los estados financieros. INPROCAFÉ – Jaén 2019.....	44
Tabla 16. Determinacion de costos de recuperación. INPROCAFÉ,Jaén 2019...	45
Tabla 17. Determinacion de costos de comercialización. INPROCAFÉ – Jaén 2019	46
Tabla 18. Correlación: gestión presupuestal y costos de comercialización. INPROCAFÉ – Jaén 2019.....	47
Tabla 19. Frecuencias observadas y esperadas gestión presupuestal y costos de comercialización.....	48
Tabla 20. Frecuencias observadas y esperadas gestión presupuestal y costos reales o de acumulación	49
Tabla 21. Frecuencias observadas y esperadas gestión presupuestal y costos de recuperación.....	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Organigrama de la Cooperativa INPROCAFÈ	34
Figura 2. La programación presupuestal en INPROCAFE- JAÉN 2019	37
Figura 3. La formulación presupuestal INPROCAFÈ-Jaén 2019.....	38
Figura 4. La ejecución presupuestal. INPROCAFE - Jaén 2019	39
Figura 5. El control presupuestal. INPROCAFÉ – Jaén 2019	40
Figura 6. La evaluación presupuestal INPROCAFÉ – Jaén 2019	41
Figura 7. Determinacion de costos reales o de acumulación. INPROCAFÉ – Jaén 2019	42
Figura 8 Determinacion de costos de logística. INPROCAFÉ – Jaén 2019	43
Figura 9. Determinacion de costos relacionados a los estados financieros. INPROCAFÉ – Jaén 2019.....	44
Figura 10. Determinacion de costos de recuperación. INPROCAFÉ – Jaén 2019.	45
Figura 11 Determinacion de costos de comercialización. INPROCAFÉ – Jaén 2019	46

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

S.A.C.....	sociedad anónima cerrada
I.I.....	Inventario inicial
I.F.....	Inventario Final
Cta.....	Cuenta
CMP.....	Consumo de materia prima
MP.....	Materia prima
CC.....	Costo de comercialización
VC.....	Valor de compra
GV.....	Gastos Vinculados
CC.....	Cantidad comparada
CR.....	Coeficiente de recargo
VCI.....	Valor de compra inicial
GA.....	Gastos Iniciales
CV.....	Costos de ventas
SCRL.....	Sociedad comercial de responsabilidad limitada
CPC.....	Contador público colegiado
PM.....	Puntaje máximo
I.....	Rango = puntaje máximo – puntaje mínimo
Al.....	Amplitud intervalica
D.....	Deficiente
R.....	Regular

E.....	Eficiente
COOP.....	Cooperativa
RUC.....	Registro único del contribuyente
BPA.....	Buenas prácticas agrícolas
HG.....	Hipótesis general
HE1.....	Hipótesis específico uno
Ho.....	Hipótesis nula
H1.....	Hipótesis alternativa
GP.....	Gestión presupuestal
C REC.....	Costo de recuperación costos reales
CR.....	Costos reales
P.....	Proporción chi cuadrado
UGEL.....	Unidad de gestión educativa local

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue, determinar la influencia de la gestión presupuestal en los costos de comercialización del café, estudio realizado en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ-Jaén- 2018. Investigación Básica, descriptiva, correlacional causal, de enfoque cuantitativo, diseño No experimental, transversal. los resultados, demuestran una realidad sobre los costos de comercialización del café y de la gestión administrativa en cuanto al manejo presupuestal, además del nivel de influencia entre las variables en el contexto de la investigación. La muestra conformada por 21 trabajadores de la empresa en áreas de administración, contabilidad y comercialización, como técnicas de investigación se utilizaron encuestas para cada variable, medidas en escala de Likert. Para el análisis de datos, el coeficiente de correlación de Spearman, para la contratación de hipótesis la prueba no paramétrica Chi cuadrado, Los resultados confirman la hipótesis general, con un coeficiente de correlación $r = 0.95$, y p-valor de 0.023, se confirmó las hipótesis específicas sobre la relación entre la gestión presupuestal, con los costos reales, y con los costos de recuperación, con coeficientes de correlación $r = 0.9$ y 0.92 y p-valores 0.03 y 0.019 respectivamente.

Palabras clave: **Gestión presupuestal, costos de comercialización.**

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the influence of budget management on coffee marketing costs, a study carried out at the Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples "Integración de Productores Cafetaleros" INPROCAFÉ-Jaén-2018. Basic, descriptive, causal correlational research, quantitative approach, non-experimental, cross-sectional design. The results demonstrate a reality regarding the costs of coffee marketing and administrative management in terms of budget management, in addition to the level of influence between the variables in the context of the research. The sample made up of 21 company workers in the areas of administration, accounting and marketing, as research techniques, surveys were used for each variable, measured on a Likert scale. For the data analysis, the Spearman correlation coefficient, for the contracting of hypotheses the non-parametric Chi-square test, the results confirm the general hypothesis, with a correlation coefficient $r = 0.95$, and p-value of 0.023, it was confirmed the specific hypotheses on the relationship between budget management, with real costs, and with recovery costs, with correlation coefficients $r = 0.9$ and 0.92 and p-values 0.03 and 0.019 respectively.

Keywords: **Budget management, marketing costs.**

I. INTRODUCCIÓN

En un mundo cambiante y de innovación permanente las empresas agroindustriales al igual que otras, para alcanzar el éxito, necesitan gestionarse con productividad, calidad, flexibilidad y buena atención al cliente, enfrentar los riesgos a lo que están expuestas, cumpliendo con estándares internacionales. Una etapa de la estrategia empresarial que no se da debida importancia, es la gestión mediante un sistema integral presupuestario. La investigación está focalizada en las comercializadoras de café, con deficiencias de manipulación, selección, almacenamiento, y el no contar con infraestructura adecuada, generan problemas en la comercialización del producto, en condiciones inapropiadas perjudicando al empresario, quien corre el riesgo de que su producto puede ser rechazado por el mercado internacional o de alcanzar precios bajos según la cotización, el carecer de un control de calidad y cantidad constante, hace más difícil su comercialización, su ubicación en centros de venta como supermercados no es nada sencillo, así como de una adecuada gestión de sus respectivos presupuestos. La Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples INPROCAFE, se dedica a la comercialización de productos agrícolas, específicamente café, conformada por 1041 socios activos que son proveedores de la empresa. **La Problemática** está referida a que, en las actividades de la empresa, están afectas por deficiencias de gestión presupuestal, con desfases en la gestión financiera, debido a deficiencias en los procesos técnicos de elaboración del presupuesto, una incorrecta e inoportuna determinación de índices de gestión financiero como: Liquidez, endeudamiento, apalancamiento. Una insuficiente proyección de gastos de ventas y de búsqueda de nuevos mercados, mala gestión financiera tanto de los ingresos como del margen de utilidad. Si se precisaran los volúmenes de venta, se evidenciaría la relación costo-beneficio, pero al no contar con información de los extremos, no se puede estimar el punto de equilibrio en la comercialización de los productos, con el conocimiento de los costos se podrá determinar donde se han generado mayores gastos y donde es necesario realizar recorte de estos.-La deficiente planificación financiera, implica la no determinación de la rotación de inventarios, - No se precisan concretamente los elementos del costo de compra: materia prima, mano de obra y costos indirectos, - Existen imprevistos que, por tratarse de productos agrícolas, se

encuentran expuestos a variaciones de clima, condiciones de almacenamiento, seguridad, normas, etc. que pueden ocasionar pérdidas que deben ser consideradas. Todo esto si no se trata oportunamente, generará en la empresa pérdida de liquidez, demora en los procesos de comercialización y en casos extremos complicar el funcionamiento normal de la empresa. Se plantean los siguientes **problemas**: **General**. ¿Cómo influye la gestión presupuestaria en los costos de comercialización, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFE, Jaén, 2019?, y **específicos** ¿Cómo influye la gestión presupuestal en los costos reales o de acumulación, y en los costos de recuperación, en la empresa Cooperativa Agraria en estudio, La investigación se **justifica** porque contribuirá para que la Cooperativa con la información necesaria determine, analice y optimice los costos de comercialización del café, que deben ser tomados en cuenta en la formulación presupuestal, proyectando sus ingresos y gastos, y con una adecuada planeación financiera lograr los objetivos, su misión y visión, mostrándose como una empresa económicamente sólida y con una gestión presupuestal con información confiable para lograr sus metas, captar más mercados, generar menores costos y mayores márgenes de ganancia. **Los objetivos**: **general**: Determinar la influencia de la gestión presupuestal en los costos de comercialización en la Cooperativa de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros”, y **específicos**: Determinar la influencia de la gestión presupuestal en los costos reales o de acumulación, y en los costos de recuperación en el mismo contexto. Como **hipótesis general**: La gestión presupuestal influye significativamente en los costos de comercialización en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de productores cafetaleros” INPROCAFE Jaén en el primer semestre 2019.y **específicas** La gestión presupuestal esta en relación directa con los costos reales o de acumulación y también entre la gestión presupuestal se relaciona de manera directa con los costos de recuperación. El aporte de la investigación esta, referida a que la asignación presupuestaria responda a las necesidades operativas y de desarrollo empresarial, y que pueda implementarse esta con objetivos estratégicos.

II. DESARROLLO

Como antecedentes de la Investigación, se considera, internacionales:

Carrillo Molina, D. (2016). En “*Propuesta para la implementación de plan de mejora a la actual gestión de la planificación, ejecución y control presupuestario en el Departamento de Administración y Finanzas de la ilustre Municipalidad de Purranque, basado en la metodología del marco lógico*”. Universidad AUSTRAL de Chile. Donde, entre una cantidad significativa de conclusiones se ha podido elegir, Se logró identificar que los puntos críticos que afectan la gestión presupuestal son: Bajo compromiso o participación de los servicios, unidades o departamentos, respecto a la entrega de información de probables gastos o ingresos a ser generados en base a su accionar en el periodo; en muchas oportunidades, no se realizan asignaciones presupuestarias a unidades que cuentan con programas o proyectos a ejecutar anualmente.

Villegas Ramón, E.V. (2017); en *Análisis del presupuesto de costos de producción, caso: Fabrica Valery Jeans*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador- sede Ambato. Entre las conclusiones se tiene: Es importante la aplicación de un modelo presupuestario porque nos permite conocer a detalle la información sobre los costos totales y unitarios de cada uno de los productos. La utilización de tablas dinámicas ayuda a sistematizar la información, con el objeto de ir comprobando y proyectando información.

Entre los antecedentes de la Investigación, en el ámbito nacional se tiene:

Chalco, B. y Delgado, Q. (2016). *Costos de producción y la comercialización de muebles de madera en el establecimiento penitenciario de Quencoro-Varones del Cusco- periodo 2015*. Universidad Andina del Cusco, entre los resultados, se considera: Los costos de producción de los muebles de madera se determinan en forma empírica y anti técnica, repercutiendo directamente en la comercialización, pues los fabricantes desconocen los costos de producción y costean sus productos a través del costo de materia prima, sin seguir una adecuada estructura de costos. La fijación de precios de venta, se realiza de manera empírica. Las actividades de comercialización de los productos, se realizan a través del propio productor, familiares o terceros que se convierten en intermediarios entre los productores y los revendedores,

Taipe R. (2017). En: *Gestión presupuestal en la Superintendencia Nacional de Salud – Lima 2014*”. Tesis pregrado. Universidad Norbert Wiener – Lima. Entre las conclusiones considera que al carecer de una buena gestión presupuestal en la institución se formuló una propuesta de modelo de gestión estratégica para programar, ejecutar y evaluar el presupuesto para mejorar la calidad del gasto, y realizar una eficiente gestión presupuestal, para controlar y evaluar en la institución.

Vásquez E. (2017). en: *Costo de producción y presupuesto en la empresa JD refrigeración S.A.C. en el Distrito de Breña 2016*”. Facultad de Ciencias Empresariales-Universidad Cesar Vallejo – Lima. Entre las conclusiones se obtuvo: Existe relación entre el costo de producción y presupuestos en la empresa, la relación se debe a que los costos de producción ayudan a determinar los presupuestos de los cuales añadiendo la ganancia que se pretende, No existe relación entre costos de producción y planeación de presupuesto, pues no se puede realizar la planeación de presupuestos si no se tiene los datos del área de producción y almacén, para calcular el precio de venta. No existe relación entre costos de producción y la organización de presupuestos,

Llanos Lara, D. (2021). En análisis de costos logísticos de la cadena del valor del café en Chanchamayo. El objetivo de la investigación fue: Análisis y propuestas de mejoras para los principales costos logísticos de la cadena de valor del café. Escuela de Post grado Universidad del Pacifico., entre las conclusiones: 1.- Uno de los problemas identificados por el ministerio de agricultura, recogido en el plan anual de nacional de acción del café, es el bajo nivel de consistencia de la calidad del café. El índice de desempeño logístico, publicado por el banco mundial es 2.69, de cinco. El costo logístico asciende a 25.24%, y son tres los procesos entre desde las fincas al centro de acopio. - Las dificultades en infraestructura vial, provocan sobre costos logísticos entre otros.

Como antecedentes de Investigación a nivel Regional, se tiene:

Vásquez, C. (2019); en: *Análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores del caserío Vista Alegre Distrito de Chontalí Cajamarca 2017*. Facultad de Ciencias Empresariales Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo- Chiclayo. Entre las conclusiones se tiene que: En el análisis de costos, se detectó que los productores en su cálculo solo consideraban algunos costos incurridos, sin embargo, no incluían la inversión inicial

de siembra y otros costos adicionales que se presentan en el proceso de producción. Los caficultores se vieron perjudicados con los altos costos de producción y los bajos ingresos que se obtuvieron por la venta de su producto, debido a que los acopiadores, intermediarios, comercializadores y exportadores disminuían el margen de ganancia del caficultor. Se propuso estrategias para ampliar el conocimiento sobre planificación financiera e inversión, con el fin de cumplir estándares de calidad y obtener mayor rentabilidad.

Adrianzen Larreategui, M. (2020). Determinación de costos en el proceso de comercialización y exportación de café en la Cooperativa agraria cafetalera APROCANORSI Ltda. campaña 2018. Universidad señor de Sipan. Su objetivo determinar y analizar los costos incurridos en la comercialización del café, en el proceso de exportación en la que opera la cooperativa. Ubicada en San Ignacio-Cajamarca. Como conclusiones el costo de exportación es de \$ 234,017.72 por lote de café, de 412.5QQ, de los cuales \$ 203,899.98 son costos de producción, \$ 17,217.74 gastos de comercialización y 12,900 gastos administrativos y financieros. La cooperativa no tiene una estructura de costos que se adapte a las necesidades de la organización y se pueda calcular idóneamente sus costos.

Como Base Teórica para la investigación en cada variable, se tiene:

La gestión presupuestal se relaciona directamente con los mecanismos de planeación, organización contable y organigrama empresarial, precisa las cantidades y costos con los que la institución cuenta anualmente y mediante un sistema de monitoreo fija un plan provisorio en caso de eventualidades sobre alguna actividad programada. Las diferentes etapas del plan presupuestal son el resultado de un modelo de planificación bien estructurado, basado en planes y objetivos institucionales, y de su diseño dependerá el logro de las metas empresariales, además de la reorientación en el caso de otras opciones frente a probables variaciones en el presupuesto. (Galarza y Galarza. 2010. Citado por Zevallos. 2017. p.32).

Las áreas involucradas en una gestión presupuestal son: *Producción*: Para determinar costos de producción, inventarios de materia prima, inventarios de productos terminados. *Ventas*: Para determinar los niveles de ventas, gastos vinculados a la publicidad, comisiones de ventas, gastos de distribución. *Administración*: Para determinar gastos administrativos. *Contabilidad y finanzas*:

Para determinar los gastos financieros, intereses y comisiones bancarias. *Logística*: Para determinar los requerimientos de todas las áreas de la empresa. (Flores. 2015)

La *formulación del presupuesto* es secuencial, se realiza del siguiente modo:

Etapa 1 (*Concientización al personal de la empresa*): Se inculca a los colaboradores de la organización a través de reuniones y charlas sobre la importancia que conlleva el proceso presupuestario.

Etapa 2 (*Diagnóstico de la empresa – organización*): En esta etapa se evalúan los resultados obtenidos en periodos anteriores, se analizan las tendencias de los principales indicadores empleados para calificar la gestión gerencial (ventas, costos, precios, etc.), se estudia además los factores ambientales no controlados por la dirección y el comportamiento de la empresa.

Etapa 3 (*Formulación del presupuesto*): En base a los planes aprobados para cada nivel funcional por parte de la gerencia, en esta etapa, se adquiere dimensión monetaria, en términos presupuestales prosiguiendo según detalle: En el campo de ventas, su valor se subordina a las perspectivas de los volúmenes a comercializar previstos y de los precios. Para garantizar el alcance de los objetivos mercantiles se tomarán decisiones inherentes a los medios de distribución, los canales promocionales y la política crediticia.

Etapa 4 (*Ejecución presupuestaria*). Relacionada a la “puesta en marcha de los planes” a fin de alcanzar los objetivos trazados, con el empleo eficiente de los recursos físicos, financieros y humanos, colocados a su disposición, con lo cual es factible el cumplimiento cabal de las metas propuestas. En esta etapa el jefe de presupuesto tiene la responsabilidad de prestar colaboración a las jefaturas en aras de asegurar el logro de los objetivos contemplados en el plan y se presentarán informes de ejecución periódicos.

Etapa 5 (*Control presupuestario*). Considerando al presupuesto como el termómetro para medir todas y cada una de las actividades empresariales, con esta etapa se puede determinar hasta qué punto puede marchar la empresa, con el presupuesto como patrón de medida, confrontando cotidianamente los pronósticos con la realidad.

Etapa 6 (*Evaluación presupuestaria*). Culminando el periodo presupuestario, se prepara un informe crítico de los resultados obtenidos que contendrá no solo las

variaciones sino el comportamiento de todas y cada una de las funciones y actividades empresariales, es necesario analizar las fallas en cada una de las etapas iniciales y reconocer los éxitos. Ya que esta clase de acciones son importantes para vencer la resistencia al planteamiento materializado en presupuestos.

Las Etapas aplicadas a empresas industriales, comerciales o de servicios.

Costos. Es la medición en términos monetarios de la cantidad de recursos que se usan para algún propósito, contablemente se puede definir como el conjunto de esfuerzos y recursos, organizados controlados y registrados adecuadamente para obtener bienes y/o servicios a través de un sistema de información que clasifica, acumula, controla y asigna los costos, para determinarlos, la toma de decisiones, el planeamiento y la gestión. (Torres Origuella.2006. citado por Monroy.2011).

Existe diferencia entre costo, gasto y pérdida, *los Costos*, se capitalizan en el inventario de productos terminados, son egresos necesarios para adquirir o producir bienes, es la medición del empleo de bienes y servicios que son utilizados para crear otros bienes o servicios. (Flores Soria.2000. citado por Monroy.2011). Los *Gastos* no se capitalizan, sino como su nombre lo indica se gastan en el periodo en el cual se incurren, son egresos necesarios para producir rentas, Mientras que *las Pérdidas*: Es el exceso de todo o la parte adecuada del costo de activos sobre los ingresos (Torres. 2006),

Contabilidad de costos: Es la que suministra información analítica, relativa a los costos de los productos y servicios generados por la empresa, a efectos de determinar el valor de las existencias y el costo de los productos vendidos, para poder transmitir esa información a los administradores y gerentes, a fin de generar los estados contables. (Díaz Mosto.2001), La contabilidad de costos, se utiliza para las empresas comerciales, las transacciones económicas anotadas en libros u otros sub diarios, luego se clasifican en el mayor para obtener el balance de comprobación y finalmente elaborar los estados financieros.

El cálculo de utilidad:

- ✓ En el comercio: $\text{Compra} + \text{gasto} - \text{venta} = \text{utilidad}$
- ✓ En la industria: $\text{Compra} + \text{fábrica} + \text{gastos} - \text{venta} = \text{utilidad}$

Establecimiento de costos de ventas: Donde la fuente es:

- ✓ Comercio: facturas de compra
- ✓ Industria: contabilidad de costos

Las fórmulas son:

- ✓ Comercio: I.I. cta. 20 + compras – I.F. cta. 20 = costo de venta
- ✓ Industria: I.I. cta. 21 + costo de producción – I.F. cta. 21 = costo de

venta

Dónde: I.I. = inventario inicial y I.F. = inventario final

El consumo de materia prima (CMP):

- ✓ $CMP = I.I. \text{ de M.P.} + \text{compra de M.P.} - I.F. \text{ de MP}$

Donde MP = materia prima, I.I. = inventario inicial, IF = inventario final, = compras netas (Flores Soria. 2000).

Costos de comercialización (CCM): Son aquellos que se calculan exclusivamente dentro del campo mercantil, es decir dentro de régimen comercial de la compra y venta, sin la intervención de la actividad creadora del hombre. El cálculo de los costos comerciales, empieza con la compra o adquisición de objetos que genéricamente se denominan “mercaderías” hasta su entrega a los clientes en venta o enajenación. Es el costo que posibilita el proceso de venta de los bienes o servicios a los clientes, es el caso de los sueldos y cargas sociales del personal del área comercial, comisiones sobre ventas, fletes, hasta el lugar de destino de la mercadería, seguros por el transporte de mercadería, promoción y publicidad, servicios técnicos y garantías de post – ventas. (Chambergo, G.2009);

Los *Métodos de cálculo en el Costo Comercial*, tradicionales son:

Cálculo por división simple: Se parte del valor de compra al proveedor, al cual se le acumulan todos los gastos vinculados a la compra: flete, seguro, almacenaje, etc., hasta que la mercadería ingresa al almacén del comprador, para determinar el costo unitario, se divide el total del costo acumulado entre la cantidad comparada.

- ✓ $\text{Costo unitario} = (VC + GV) / CC$

VC= Valor de compra; GV= Gastos vinculados; CC= Cantidad comprada.

Para el caso de costos por operación múltiple:

Método de los recargos: Se acumulan todos los costos adicionales al valor de compra inicial, para determinar el costo acumulado, luego se divide este, entre

el valor de compra primaria para obtener el coeficiente de recargo (CR), este coeficiente se multiplica por cada precio y el resultado es el costo de la mercadería.

$$✓ \quad (CR)=VC/GA$$

(CR)= coeficiente de recargo; VC= valor de compra inicial; GA= gastos adicionales

Método del coeficiente o factor de equivalencia: Utilizando principalmente en los casos en que las condiciones de operación favorables o contrarias, son comunes a todos los objetos adquiridos y consiste en acumular al costo de la factura, todos los gastos ocurridos hasta su totalidad, luego este total se divide entre el total del costo de lista, antes de producirse rebajas o recargas de cualquier especie. Obteniéndose el “Factor de Equivalencia” el que puede utilizar con dos o más cifras decimales, según sea el grado de exactitud que desea obtener y se usa como factor fijo para multiplicarlo por cada uno de los valores de una factura original, al precio de lista, sin recargos ni descuentos.

Método de Porcentajes: El costo total de los artículos adquiridos se iguala al 100% y sobre esa base se calcula la parte proporcional y una vez determinados los porcentajes parciales se determina el costo de cada artículo, Sirve de base para calcular el costo unitario de cada artículo. (Chambergó. 2009),

Costo de Ventas (CV): Es aquel costo que se determina ajustando el inventario inicial de productos terminados y el inventario final de productos terminado con el costo de producción, se expresa como:

$$✓ \quad CV = I.I. \text{ cta. } 20 + \text{compras} - I.F. \text{ cta. } 20$$

Donde I.I. = Inv. inicial, I.F. = Inv. final (Torres Origuella.2006)

Los costos se Clasifican según las siguientes consideraciones:

Según la *fluctuación del nivel de actividad*: los costos pueden ser fijos o variables; existen costos que varían en relación a la cantidad de las ventas o producción, también hay otros que no varían en relación a esas variables, así:

Costos Fijos: Aquellos costos cuyo importe permanece constante, independiente del nivel de actividad de la empresa, se pueden identificar como costos de “mantener la empresa abierta” de manera tal que se realice o no la producción, se venda o no la mercadería o servicio, dichos costos igual deben ser solventados por la empresa como: alquileres, amortizaciones o depreciaciones, seguros, impuestos fijos, servicios públicos (luz, gas, teléfono, etc.), sueldos y cargas sociales de encargados, supervisores, gerentes, etc. *Costos variables:* Son aquellos costos

que varían en forma proporcional, de acuerdo al nivel de producción o actividad de la empresa, son los costos por “producir” o “vender” como el de mano de obra directa (a destajo por producción o, por tanto) materias primas directas, materiales e insumos directos, impuestos específicos, envases, embalajes, etiquetas, comisiones sobre ventas. (Mallo, Kaplan, Melgem & Giménez.2000),

Según la estructura de costos: es decir la composición de los elementos del costo del producto, el costo puede ser: Directo y por absorción. El *costo Directo* es la sumatoria de los materiales directos y la mano de obra directa. El *costo por absorción*, es la sumatoria de los costos directos más los costos indirectos de fabricación. (Flores Soria. 2000),

Según la función: las empresas se organizan generalmente de acuerdo a las principales funciones que realizan, en consecuencia, los costos se determinan según la función de la empresa, así una empresa industrial realiza tareas de producción, ventas, administración y finanzas. Polimeni, F. (1998); citado por Monroy, M. (2011, p.29), se tiene entonces: Costos directos y costos indirectos: *Costos directos:* son los costos ligados directamente al producto y con inherentes a él: *Materia prima:* Es el elemento directo de la producción que está íntimamente ligado al producto mismo porque intervienen en su adecuación o transformación. *Materiales directos:* Su característica principal es ser inherente al producto, pero que a veces no puede ser necesaria su utilización. *Mano de obra directa:* Elemento directo de la producción, constituido por las remuneraciones que se pagan al personal obrero que labora directamente en el proceso productivo. Los costos indirectos: Son aquellos costos que no están directamente ligados al producto y que están constituidos por los elementos cuya característica es que no son inherentes al producto mismo como son los sueldos de profesionales y técnicos, mano de obra directa, materiales indirectos, contribuciones sociales, leyes sociales, depreciación y gastos de fabricación. (Callo Cáceres.2003).

La Empresa Cooperativa: **Un Enfoque Conceptual.** (Arias. 2015, citado por Quispe Q. 2017). Una Cooperativa es una empresa formada por personas físicas o jurídicas, que se unen en forma voluntaria para satisfacer las necesidades y las aspiraciones económicas, sociales y culturales en común mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática. Se constituye con un mínimo de

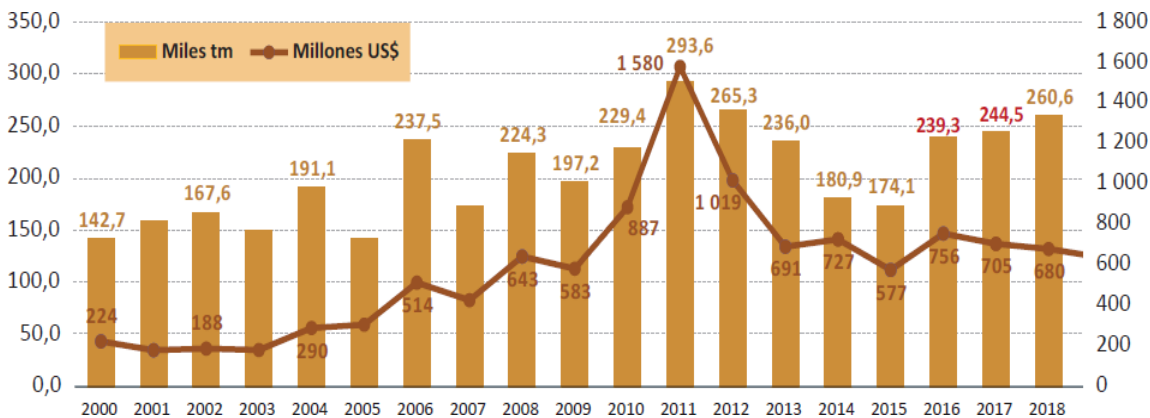
tres socios que tienen que realizar la actividad cooperativa que corresponda, según la clase de cooperativa de que se trate. La Cooperativa se basa en unos principios establecidos por la alianza Cooperativa Internacional (ACI), entre los principios que la identifican hay que destacar la democracia empresarial que define su gestión, la participación económica de los socios, el interés por proporcionar formación e información a los socios, así como la mejora de la situación económica y social, tanto de los componentes como del entorno comunitario. Como “Deberes” en una cooperativa esta observar los siguientes principios Cooperativos: Libre adhesión y retiro voluntario, control democrático. Limitación del interés máximo que pudiera reconocerse a las aportaciones de los socios. Distribución de los excedentes en función de la participación de los socios en el trabajo común, Participación en sus operaciones, participación en el proceso de permanente integración. Irrebatibilidad de la reserva cooperativa. También debe cumplir las siguientes normas básicas: mantener una estricta neutralidad religiosa y política partidaria. Reconocer la igualdad de derechos y obligaciones de todos los socios sin discriminación alguna. Reconocer a todos los socios el derecho a un voto por persona independiente de la cuantía de aportes, estar integrada por un numero variable de socios y tener capital variado e ilimitado.

Datos y Hallazgos más importantes y relevantes.

Tabla 01.-

Exportación del café en el Perú.según principales países de destino. 2017.

Evolución de las exportaciones del café.



. Perú: Evolución de las exportaciones de café. Subpartida.

Fuente: Llanos Lara, D. 2021.

En el último tramo de la cadena de valor del café, se comercializa.

Aproximadamente el 95% de la producción se vende en el mercado internacional y el restante 5% en el nacional (Cooperación Suiza, 2017).

Tabla 1. . Tiempo y costos logísticos invertidos desde los nodos de producción hasta los centros de acopio, a plantas y a puntos de exportación

<i>Proceso</i>	<i>Tiempo por envío^(*)</i>	<i>Costo por kilo</i>
<i>Tratamiento pos cosecha</i>	<i>128.70</i>	<i>S/ 0.405</i>
<i>Empaquetado</i>	<i>2.30</i>	<i>S/0.065</i>
<i>Carga de la mercadería a la unidad de transporte</i>	<i>2.30</i>	<i>S/0.061</i>
<i>Transporte desde la chacra hasta el siguiente destino</i>	<i>2.40</i>	<i>S/0.351</i>
<i>Descarga de la mercadería en el centro de acopio</i>	<i>2.10</i>	<i>S/0.069</i>
TOTAL	137.80	S/0.951

(*) En horas. Nota: Grupo Banco Mundial y SECO (2016). Basado en los costos promedio de S/ 12,227 por un envío de 1,562 kilos.

Tiempo y costos logísticos invertidos desde los centros de acopio hasta las plantas

<i>Proceso</i>	<i>Tiempo por envío^(*)</i>	<i>Costo por kilo</i>
<i>Descarga de la mercadería en el centro de acopio</i>	<i>2.10</i>	<i>S/ 0.005</i>
<i>Tratamiento para la venta</i>	<i>57.80</i>	<i>S/ 0.042</i>
<i>Almacenamiento o espera hasta la entrega</i>	<i>167.50</i>	<i>S/ 0.027</i>
<i>Carga del café en el centro de acopio para su traslado</i>	<i>10.90</i>	<i>S/ 0.029</i>
<i>Transporte desde el centro de acopio a la planta</i>	<i>11.50</i>	<i>S/ 0.425</i>
<i>Descarga del café al llegar a la planta destino</i>	<i>9.00</i>	<i>S/ 0.026</i>
TOTAL	304.30	S/ 0.554

(*) En horas.

Nota: Grupo Banco Mundial y SECO (2016). Basado en un costo promedio de S/627,337 por un envío 21,943.86 kilos.

Tiempo y costos logísticos invertidos desde las plantas hasta los puntos de exportación

<i>Proceso</i>	<i>Tiempo por envío^(*)</i>	<i>Costo por envío</i>
<i>Descarga de la mercadería en la planta</i>	<i>9.00</i>	<i>S/ 0.015</i>

Certificación orgánica	30.80	S/ 0.298
Certificado de origen	2.60	S/ 0.001
SENASA (certificado de origen + addendum)	8.90	S/ 0.001
Agenciamiento aduanero		S/ 0.016
Visto Bueno del Bill of Lading		S/ 0.009
Handling		S/ 0.012
Transporte planta – depósito – puerto		S/ 0.017
	12.00	
Llenado de contenedor		S/ 0.007
Gastos administrativos		S/ 0.001
Depósito temporal		S/ 0.021
Operación portuaria		S/ 0.008
TOTAL	63.30	S/ 0.407

(*) En horas.

Nota: Grupo Banco Mundial y SECO (2016). Basado en un costo promedio de S/638,637 por un envío de 36,791 kilos.

Los principales importadores de café a nivel mundial (Minagri, 2019).

Tabla 3.

Países Importadores de café (*grano, tostado y soluble*) (miles de sacos de 60 kg)

PAISES	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018	2018 / 2019
<i>Total</i>	<i>117.404</i>	<i>124.467</i>	<i>126.512</i>	<i>127.874</i>	<i>135.156</i>
<i>Unión Europea</i>	<i>45.140</i>	<i>46.150</i>	<i>46.050</i>	<i>47.430</i>	<i>49.075</i>
<i>Estados Unidos</i>	<i>23.995</i>	<i>25.185</i>	<i>26.470</i>	<i>24.775</i>	<i>28.020</i>
<i>Japón</i>	<i>8.110</i>	<i>8.195</i>	<i>8.030</i>	<i>7.720</i>	<i>8.320</i>
<i>Filipinas</i>	<i>3.755</i>	<i>6.185</i>	<i>6.420</i>	<i>6.100</i>	<i>6.100</i>
<i>Canadá</i>	<i>4.495</i>	<i>4.545</i>	<i>4.550</i>	<i>4.750</i>	<i>4.885</i>
<i>Rusia</i>	<i>4.050</i>	<i>4.395</i>	<i>4.740</i>	<i>4.465</i>	<i>4.945</i>
<i>Suiza</i>	<i>2.420</i>	<i>2.460</i>	<i>2.600</i>	<i>2.750</i>	<i>2.810</i>
<i>Corea del Sur</i>	<i>2.305</i>	<i>2.465</i>	<i>2.725</i>	<i>2.645</i>	<i>2.770</i>
<i>China</i>	<i>1.889</i>	<i>2.938</i>	<i>3.552</i>	<i>2.785</i>	<i>2.625</i>
<i>Argelia</i>	<i>2.195</i>	<i>2.320</i>	<i>2.205</i>	<i>2.300</i>	<i>2.340</i>
<i>Australia</i>	<i>1.775</i>	<i>1.785</i>	<i>1.730</i>	<i>1.900</i>	<i>2.040</i>
<i>Malasia</i>	<i>1.340</i>	<i>1.440</i>	<i>1.510</i>	<i>1.575</i>	<i>1.825</i>
<i>México</i>	<i>1.675</i>	<i>2.450</i>	<i>1.565</i>	<i>1.545</i>	<i>1.670</i>
<i>Colombia</i>	<i>230</i>	<i>265</i>	<i>360</i>	<i>775</i>	<i>1.236</i>
<i>India</i>	<i>1.205</i>	<i>1.202</i>	<i>1.386</i>	<i>1.472</i>	<i>1.341</i>
<i>Otros países</i>	<i>12.825</i>	<i>12.487</i>	<i>12.619</i>	<i>14.887</i>	<i>15.154</i>

Nota: Dirección de Estudios Económicos e Informática Agraria del Minagri (2020).

Tabla 2.

Objetivos a Largo Plazo para el Café en el Perú

ARC	OLP	Descripción	Métodos de medición
Seguridad laboral	OLP1	Para 2027, habrá 720,000 empleos adecuados. En 2012 trabajaban 557,000 personas.	Forma de cálculo: Número de familia según Censo Nacional Agropecuario de 2012 x 2.5 personas por familia (dato entregado según entrevistado).
Ventas	OLP2	Para 2027, se generarán US\$2,000 millones. En 2017 se generaron US\$800 millones.	Forma de cálculo es (MINAGRI, 2017b): Producción de 2011 x (1+26% de crecimiento) x Precio promedio del 2011 x (1+23% hasta llegar a 3US\$/lb). El año 2011 es el referencial por que fue el año de mayor producción y de mayor precio referencial. La producción se estima que aumente en un 10% en los primeros dos años y de ahí crezca a tasas del 2% anual hasta llegar al menos al 26%.
Rentabilidad	OLP3	Para 2027, el ROS será 38.2%. En 2015 el ROS fue 2%.	Forma de cálculo: Para los productores: (Precio promedio - costo promedio) / costo promedio Para la cadena de comercialización: Es 30% en promedio, de acuerdo con entrevista de exportador según datos de su empresa exportadora y comercializadora.

Egas M. C., Gálvez, F.E., García C. C., Granda Sánchez, L. (2018), en *Planeamiento Estratégico para el Café en el Perú*.

Para los OLP para 2027 la visión son que la industria del Café en Perú: (a) generará 720 mil empleos directos en producción de Café; (b) generará US\$ 2,000 millones; y (c) tendrá una rentabilidad promedio sobre las ventas del 38.2%, al menos 8.2% para la producción y 30% en la cadena de comercialización.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

Es una investigación *cuantitativa*, en concordancia con el formato del proyecto de investigación que exige la Facultad de Comunicación Empresa y Negocios Universidad de Chiclayo y que requiere contrastación de hipótesis con manejo de datos, utilizando el método estadístico. Por su nivel es *descriptivo correlacional causal*. Es descriptivo, porque la medición de las variables independiente: “Gestión presupuestal” y dependiente “Costos de comercialización” en la Cooperativa INPROCAFE permitirá describir las percepciones que tiene el personal encuestado, respecto a cada una de ellas y obtener una calificación. Correlacional, porque se establecerá el nivel de correlación entre las variables y mediante la contrastación se verificará la causalidad. Es además una “Investigación Básica”, porque el conocimiento teórico científico existente y referido a las variables en estudio, permitirá obtener nuevos conocimientos (respecto al contexto de la investigación), analizando propiedades, estructuras y relaciones con lo que formulan y contrastan hipótesis, teorías, leyes. (Valderrama, M. 2013, p.164). En el caso de la investigación, las hipótesis formuladas, son contrastadas con la información recolectada de la realidad y del resultado de la contrastación se formulan conclusiones teóricas sobre la influencia de la gestión presupuestal en los costos de comercialización en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafeteros INPROCAFÉ – Jaén 2019”.

3.2. Diseño de Investigación

Es *no experimental*, pues se realiza sin manipular deliberadamente la variable independiente gestión presupuestaria, y se basa en categorías, conceptos, sucesos, contextos, etc. que ya han ocurrido y se dieron sin intervención de quien ejecuta la investigación (es decir es retrospectivo), es *ex post facto* (con hechos y variables ya ocurridos) y la observación y recopilación de información se realiza en su contexto natural (Hernández, S. Fernández, C. & Baptista, L. 2013). Es de *diseño transversal*, porque la recolección de información se realiza mediante la aplicación de encuestas que son realizadas en un periodo de tiempo específico. Para el *diseño de Contrastación de Hipótesis*, Obtenida la información, se analiza para dar respuesta a la pregunta inicial (problema) y si corresponde poder aceptar o

rechazar la hipótesis formulada, en la investigación por tratarse de una investigación correlacional causal (influencia), de la gestión presupuestal en los costos de comercialización, variables cualitativas, cuya medición se realiza a través de una escala de Likert, e intervalos categóricamente nominales, para efectuar la contrastación se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la correlación entre variables y luego la prueba Chi cuadrado para la influencia, con un nivel de significación del 95% y 4 grados de libertad (una matriz de frecuencias observados y esperados 3 x 3).

3.3. *Variables y Operacionalización*

Variable Independiente (X): *La gestión Presupuestal*

Dimensiones:

- X_1 = Programación

Indicadores: Priorización del gasto. - Determinación de metas. - Programa de gastos. - Concordancia normativa.

- X_2 = Formulación presupuestal

Indicadores: Personal capacitado en formulación. - Determinación de recursos económicos. - Fuentes de financiamiento.

- X_3 = Ejecución Presupuestal

Indicadores: Ejecución por metas. - Planificación de ejecución. - Cumplimiento de objetivos y metas. - Personal capacitado en ejecución presupuestal.

- X_4 = Control Presupuestal.

Indicadores: Control de gastos. - Coordinación de control. - Instrumentos de control.

- X_5 = Evaluación Presupuestal

Indicadores: Realización previo aviso. - Monitoreo y evaluación del gasto. - Identificación de problemas. – Supervisión.

Variable Dependiente (Y): *Costos de comercialización*

Dimensión: Y1= Costos reales o de acumulación

Indicadores: costo de lista y/o catálogo. - costo de recargo o descuento. - costo de adquisición o de factura. - Costo de transporte. - Costo de acondicionamiento

Dimensión: Y2 = costos de recuperación

Indicadores: costo de almacén o de stock. - costo de operación o gastos generales. - Costo de distribución. - Costo técnico. - Utilidad deseada. - Precio de venta bruta. - Descuentos en ventas. - Precio de venta neta

3.4. Población, muestra y muestreo

Población: La población para la investigación, está conformada por 21 trabajadores de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ Jaén en el 2019, correspondientes a las áreas de administración, contabilidad y comercialización.

Criterio de inclusión: Los trabajadores de estas áreas son quienes directamente tienen conocimiento sobre el tema en estudio, en sus aspectos normativos y operativos.

Tabla 3.

Personal de las áreas de administración, contabilidad y comercialización en INPROCAFÉ- Jaén 2019

Área	Unidad	N° de trabajadores
Administración	Gerencia	1
	Auxiliares	2
Contabilidad	Contaduría	1
	Tesorería	1
	Caja	2
Comercialización	Control	2
	Acopio	6
	Compra - Venta	6
TOTAL		21

Fuente: Administración INPROCAFÉ – 2019.

Muestra: Por ser una población pequeña estadísticamente, se considera una muestra poblacional, restringida a las áreas descritas en el cuadro anterior de la empresa INPROCAFÉ – Jaén 2019.

Unidad de Análisis: La percepción del trabajador de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ Jaén en el 2019, de las áreas de administración, contabilidad y comercialización,

3.5. *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Técnicas:

Observación: Se emplea esta técnica para observar el fenómeno, caso o hecho, tomar información y registrarla para su posterior análisis, pero fundamentalmente se usará la observación científica, para ser objetivos respecto a la gestión presupuestal en la empresa Cooperativa INPROCAFE.

Fichaje: Respecto a cada una de las fichas de bibliográficas – de transcripción textual – fichas de comentario de ideas personales.

Encuestas.

Instrumentos: *Cuestionarios.*

Para la variable independiente: a través de la escala de Likert, que servirá para medir las actitudes mediante un conjunto de ítems, bajo la forma de proposiciones ante los cuales se pide una opinión sobre el contexto a los trabajadores que componen la muestra, quienes deben responder un total de 19 ítems formulados entre las dimensiones: Programación, formulación, ejecución, control y evaluación de la variable Gestión Presupuestal.

Para la variable dependiente: también se hará uso de la escala de Likert, toda vez que las respuestas van a expresar la percepción del informante respecto a los costos de comercialización, y dimensiones: costos reales o de acumulación y los costos de recuperación, el cuestionario consta de 18 ítems en total.

Tabla 4. Escala de medición utilizada. Likert

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Elaboración propia.

Validez: El trabajo de campo, se realizó utilizando dos instrumentos de recolección de datos, uno para la variable independiente y otro para la dependiente, ambos han sido aplicados en otros trabajos de investigación en el sistema universitario peruano, el de la variable independiente en “Gestión Presupuestal en la Superintendencia Nacional de Salud – Lima 2017” por Taipe Ruiz Jessica. y el de la variable dependiente en el “Análisis de costos de comercialización y rentabilidad en la empresa vidriera 20 de Julio SCRL” por: Monroy Mamani Luis, pero dada la política que sobre esto requiere la Facultad se sometió a Juicio de Expertos con la colaboración de los siguientes profesionales:

- ✓ Mg. CPC. Norma Heredia Aponte
- ✓ Mg. CPC. Jaime Chávez Pérez
- ✓ Mg. CPC. Pablo Lozano Paredes

Confiabilidad: Para verificar el nivel de confiabilidad de c/u de los instrumentos tanto para la variable independiente: Gestión presupuestal, como para la variable dependiente “Costos de comercialización”, se utilizó la fórmula de correlación aplicado a 2 grupos de 5 trabajadores c/u, quienes colaboraron en la aplicación de la prueba piloto, obteniéndose el coeficiente de correlación de $r_1=91.1\%$ $r_2=94.19\%$, respectivamente, lo que demuestra el grado de homogeneidad que tienen los ítems de los instrumentos utilizados, respectivamente, considerándose como altamente confiables (ver anexos 4).

3.6. *Procedimientos de Recolección de datos*

La condición de ser personal que trabaja en la empresa, permitió conocer y analizar la problemática para formular la idea y plasmarla como tema de tesis.

Recolección de la información bibliográfica y documental, para formular el marco teórico, conceptual y los antecedentes investigativos sobre el tema.

Se procedió luego a censar la población y seleccionar la muestra dentro de los trabajadores de la empresa cuya actividad se relacione con la investigación.

Se seleccionó los instrumentos para ser utilizados en el recojo de información.

Aplicación de los cuestionarios al conjunto de personas de la muestra elegida, para obtener la información deseada por variables y sus dimensiones y la clasificación de la información, para tabularlo por variables y Dimensiones,

Tabulación de datos: Para un adecuado análisis e interpretación de la información obtenida, mediante formato Excel, se formuló la base de datos (Anexo 6).

La escala de Baremo que convierte resultados cuantitativos a cualitativos: (deficiente, regular, eficiente) de las variables por número de ítems, utiliza los siguientes cálculos: Número de ítems (Nº I.), Puntaje mínimo (si todos responden 1, = Pm); Puntaje máximo (si todos responden 5, = PM); Rango (Puntaje máximo – puntaje mínimo = R); Amplitud de intervalo: (Rango/3 =AI); Determinación de intervalos (D = Deficiente; R = Regular, E =Eficiente).

Tabla 5.

Baremo de las puntuaciones de variables

Variable	Nº Ítems	Puntaje. Mínimo	Puntaje. Máximo	Rango	Intervalos - característico
*Gestión presupuestal	19	19	95	76	[19,44] = D [45,70] = R [71,96] = E
*Costos de comercialización	18	18	90	72	[18,41] = D [42,65] = R [66,90] = E
*Costos de recuperación	13	13	65	52	[13,30] = D [31,48] = R [49,65] = E
*Costos relacionados a EE.FF.	10	10	50	40	[10,23] = D [24,37] = R [38,50] = E
*Costos reales	5	5	25	20	[5,11] = D [12,18] = R [19,25] = E
*Prog. Ejec. Control	4	4	20	16	[4,9] = D [10,15] = R [16,20] = E
* Evaluación					[3,6] = D
Costos d logística	3	3	15	12	[7,10] = R [11,15] = E

Fuente: Base de datos Anexos 6 y 7

Elaboración: Propia.

3.7. *Técnicas de Procesamiento y análisis de datos*

Las técnicas utilizadas se relacionan a los procesos inherentes a los métodos Hipotético-Deductivo, analítico y Lógico, para formular a partir de la información obtenida de fuentes primarias y secundarias, la realidad problemática, el planteamiento del problema, objetivos e hipótesis correspondientes, el marco teórico el diseño de investigación y las conclusiones previa discusión respectiva.

Técnicas de análisis estadístico: Con las cuales, y apoyo computacional se realizó el *Análisis descriptivo*, a partir de la base de datos, se formularon tablas, de contingencia, frecuencias absolutas y acumuladas y su representación gráfica, elaborados mediante el programa Excel, gráficos de barras o circulares según corresponda. Para conocer e interpretar resultados de la investigación en cada variable del estudio. En el *Análisis inferencial*, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para la relación entre las variables (cualitativas y ordinales), y para la prueba de hipótesis relacional entre las variables, se utilizó la distribución Chi cuadrado a un nivel de significación del 95%, grados de libertad 4 y un valor tabulado de 9.49.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. La empresa: Información general y actividad económica

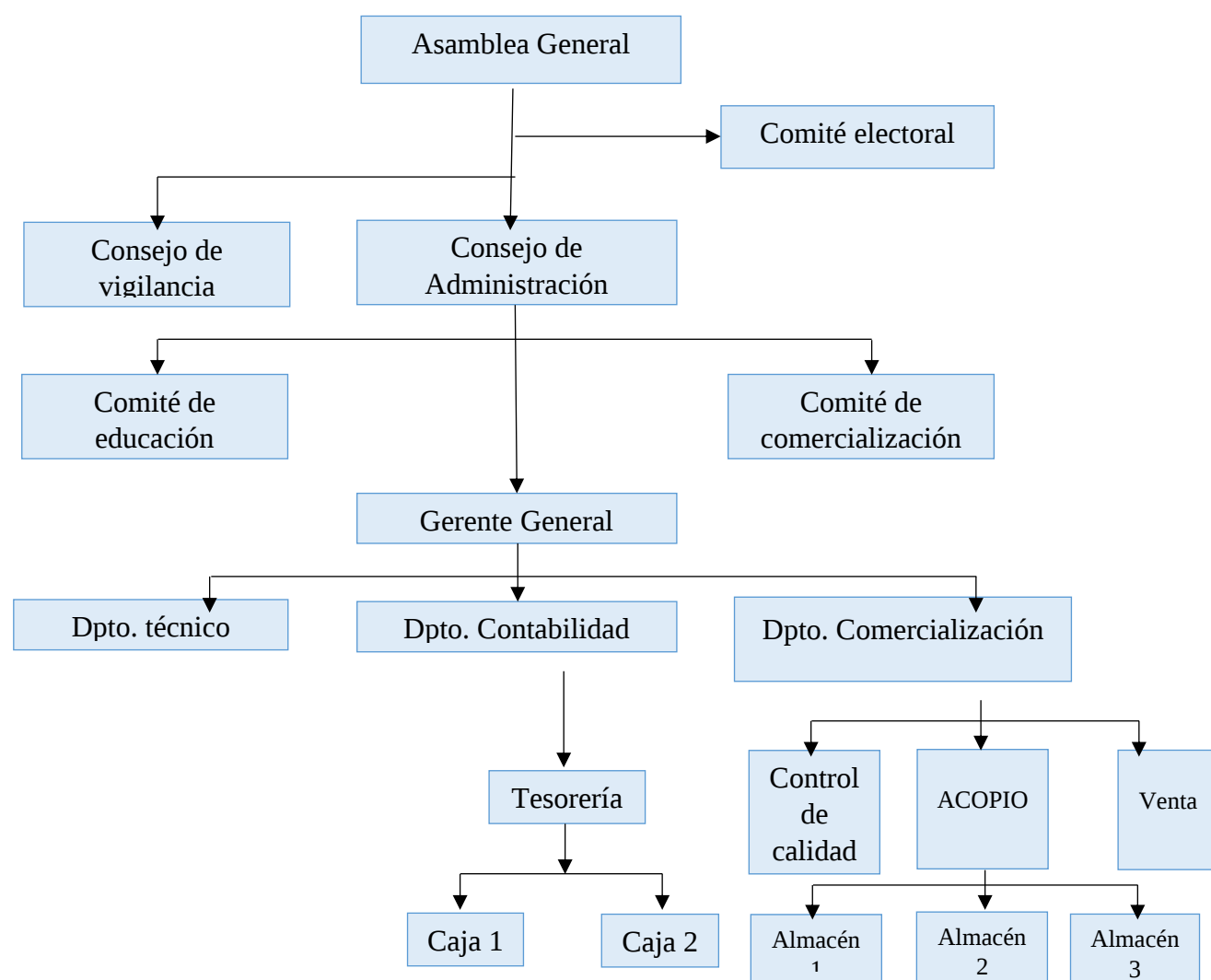
Razón social: Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros”; Nombre comercial: COOP. INPROCAFE; Fecha de inscripción: 14/05/2014; Inicio de actividades: 01/06/2014

Domicilio fiscal: Diego Palomino C. 21, Jaén; Teléfono: 76-915354436, 76 - 956023895

RUC:20570777352; Gerente General: Vílchez Estela José David ;DNI: 44035272; Correo electrónico: Jvilchez_e@hotmail.com

Anexos: Sec. Pueblo Libre, calle Fe y Alegría 126, Jaén; Sucursal Las Pirias, Calle Alipio Ponce c/u; Depósito: Sec. Pueblo Libre, Calle Fe y Alegría 108, Jaén.

Figura 1. Organigrama de la Cooperativa INPROCAFÈ



Finalidad: Contribuir al desarrollo socio económico de sus asociados y familiares prestando servicios competitivos y de calidad, relacionados a la actividad de producción y comercialización de productos como el café y otros productos agrícolas, propiciando el desarrollo integral y fomentando la capacidad empresarial.

Misión: Somos una Cooperativa de pequeños productores de café y otros, con permanente desarrollo de sus capacidades empresariales, que brinda productos competitivos para el desarrollo mutuo de sus clientes y mejora permanente de las condiciones de vida de sus socios, practicando los principios éticos y valores del cooperativismo, enfrentando el cambio climático en armonía con el medio ambiente.

Visión: Ser una organización competitiva, sólida y estable que genere el desarrollo mutuo entre sus clientes y la mejora continua empresarial de sus socios, con equidad y democracia, que preste servicios eficientes basados en un sistema productivo con criterios ambientales sostenibles.

Valores: Honestidad (siempre con la verdad); Justicia (obrar con la razón y con la ley), Prudencia (actuar oportunamente con responsabilidad y conocimiento)

Perspectiva Empresarial:

Financiera: Capitalizar para la sostenibilidad económica de la empresa, revertiendo el buen uso de sus activos. -Servicio a socios con cartera diversificada. *Perspectiva del cliente:* Implementar una plataforma tecnológica moderna e integrada. Lograr un alto nivel de satisfacción de los clientes.

Perspectiva de los procesos internos: Mantener la comercialización rentable y eficiente en su cadena de suministros, con clientes y mercados especiales para sus productos. Mejorar la calidad de café por fincas, diversificando la producción, enfrentando el cambio climático para lograr la sostenibilidad del medio ambiente.

Perspectiva de crecimiento: Incrementar la productividad con nuevas áreas cafetaleras: Impulsar programas de capacitación para mejorar el desempeño de dirigentes, empresarial, clima y comunicación organizacional. -Implementar un servicio informático acorde con la globalización.

Perspectiva de saneamiento económico: Sincerar la rentabilidad de la empresa cooperativa implementando un sistema de costos acorde con las características de

la empresa y el negocio. Formular estrategias de comercialización que respondan a las exigencias del medio.

Actividad comercial de la empresa:

La producción de café en la Región Cajamarca, se da en mayor cantidad en San Ignacio, con un poco más de un millón de quintales, es comercializado por Asociaciones y Cooperativas conformada por pequeños productores. Entre San Ignacio y Jaén se produce el 23% de producción nacional de café. La campaña cafetalera dura 12 meses en 4 etapas definidas, el comportamiento de la planta en cada etapa es diferente y determina las labores que se realizan. Descanso: (Julio y agosto), floración (Setiembre, octubre y noviembre), llenado de grano (diciembre, enero, febrero y marzo), cosecha (abril, mayo, junio). Las provincias en la región Cajamarca con producción de café son: San Ignacio, con mayor producción, aproximadamente 3 millones de toneladas, luego sigue Jaén con aproximadamente 2 millones de toneladas, finalmente San Miguel con aproximadamente 150,000 toneladas los productores aplican buenas prácticas agrícolas (BPA) para aumentar la producción. La enfermedad más común en el café en las Provincias de San Ignacio, Jaén y San Miguel es la Roya Amarilla. Además, el 36% de productores tiene una producción de 70 quintales x hectárea, el 40% de 45 a 60 quintales/hectárea y el 24% de 30 a 55 quintales por hectárea.

El agricultor entrega su producto a la Cooperativa donde se analiza tanto en humedad como rendimiento en grano, la humedad mediante un medidor electrónico en una muestra de 100 gr. El grano debe tener una humedad máxima de 13%, si es mayor se envía a secadores, se registra, debiendo ser guardado por el productor (la documentación registrada) para presentar en visitas de inspección (certificación orgánica) luego pasa a procesamiento. La Comercialización, agrupa actividades de mercadeo, venta y procedimiento de distribución, el área de mercadeo, incluye actividades de negociación de los compradores, venta del café, y las de investigación y desarrollo de mercadeo, mientras que el procedimiento de embarque incluye la distribución física de la mercadería a lugares de envío.

4.2. Análisis Descriptivo de variables

4.2.1. Variable independiente: Gestión Presupuestal

Tabla 6.

La programación presupuestal en INPROCAFÈ - JAÉN 2019

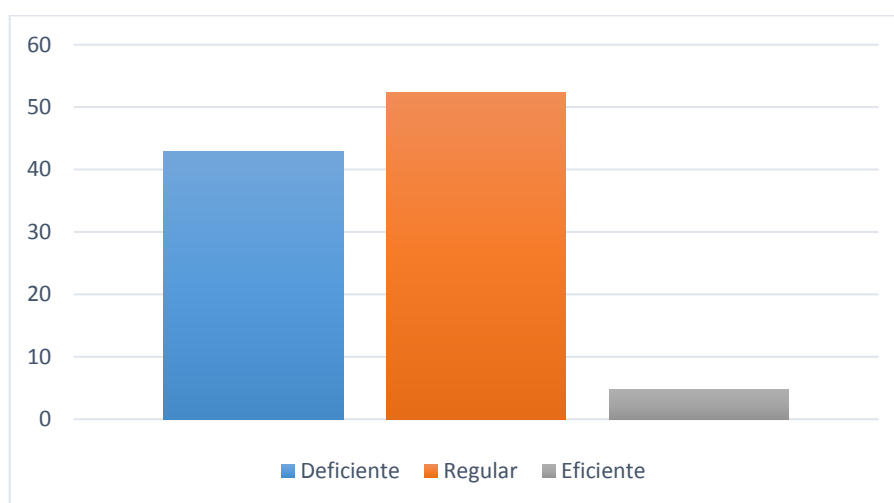
Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	9	42.86	42.86
Regular	11	52.38	95.24
Eficiente	1	4.76	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos – Gestión Presupuestal, Anexo 6A.

Elaboración: Propia.

Figura 2.

La programación presupuestal en INPROCAFE- JAÉN 2019



Fuente: Base de datos, Gestión Presupuestal, Anexo 6A

Elaboración: Propia.

Interpretación: La tabla N° 8 y figura N° 3, muestran que el nivel de percepción que tiene el personal respecto a la efectividad de las políticas organizacionales para la **programación presupuestal** en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019 es el siguiente: para el 42.86% es deficiente, el 52.38% lo considera como regular y para el 4.76% es eficiente.

Tabla 7.

La **formulación presupuestal**. INPROCAFE- Jaén 2019

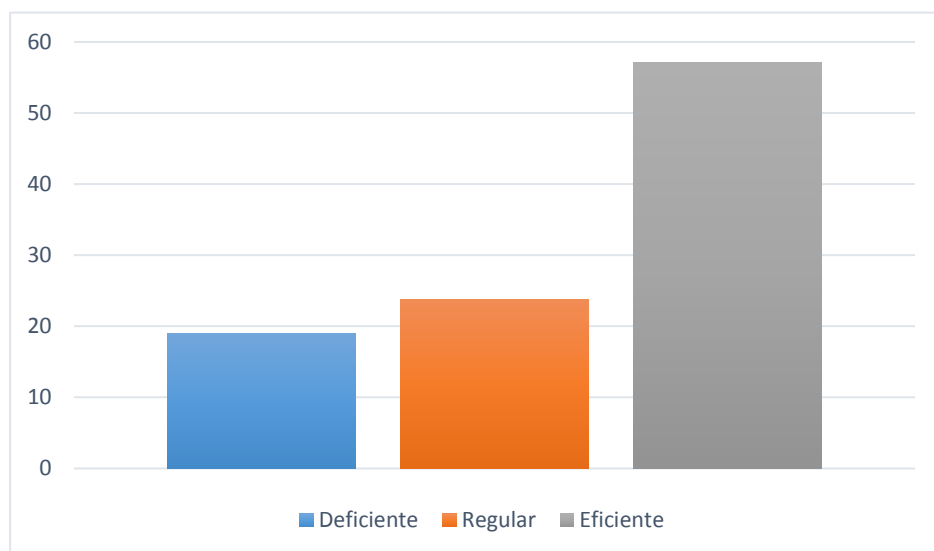
Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	4	19.05	19.05
Regular	5	23.81	42.86
Eficiente	12	57.14	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos, Gestión Presupuestal, Anexo 6A

Elaboración: Propia.

Figura 3.

La **formulación presupuestal** INPROCAFÈ-Jaén 2019



Fuente: Base de datos, Gestión Presupuestal, Anexo 6A

Interpretación: La tabla N° 9 y figura N °4, muestran la percepción del personal de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019, sobre la eficiencia de las políticas organizacionales para la **formulación presupuestal**, el 19.05% lo considera deficiente, el 23.81% lo considera regular y el 57.14% como eficiente.

Tabla 8.

La ejecución presupuestal. INPROCAFE- Jaén 2019

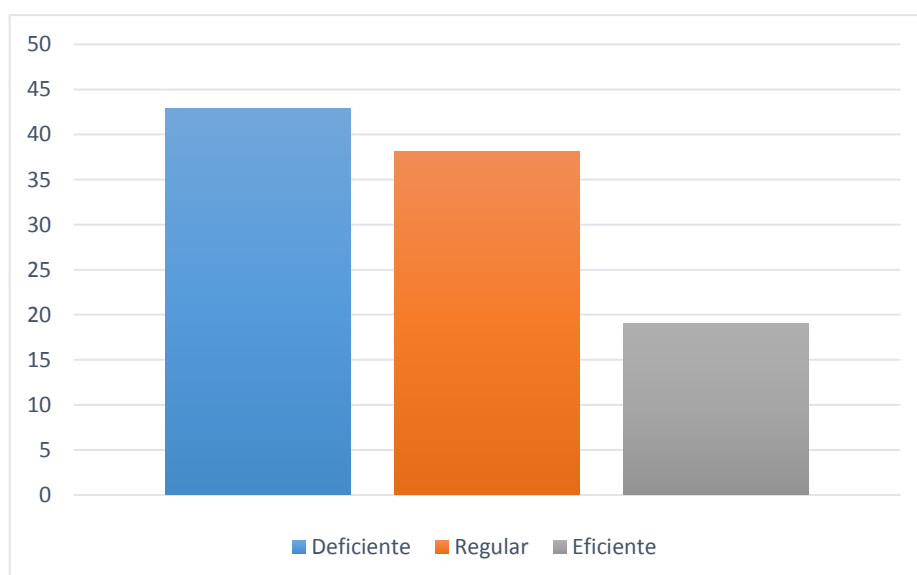
Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	9	42.86	42.86
Regular	8	38.10	80.96
Eficiente	4	19.05	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos – Gestión Presupuestal, Anexo 6A.

Elaboración: Propia.

Figura 4.

La ejecución presupuestal. INPROCAFE - Jaén 2019



Fuente: Base de datos, Gestión Presupuestal, Anexo 6A

Elaboración: Propia.

Interpretación: La tabla N° 10 y figura N° 5, muestra la percepción del personal de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019, sobre la eficacia de las políticas organizacionales para ***ejecución presupuestal***, al respecto el 42.86% lo considera como deficiente, el 38.10% como regular y para el 19.05% es eficiente, es decir en términos generales para el 80.96% no son eficientes.

Tabla 9.

El control presupuestal. INPROCAFÉ – Jaén 2019

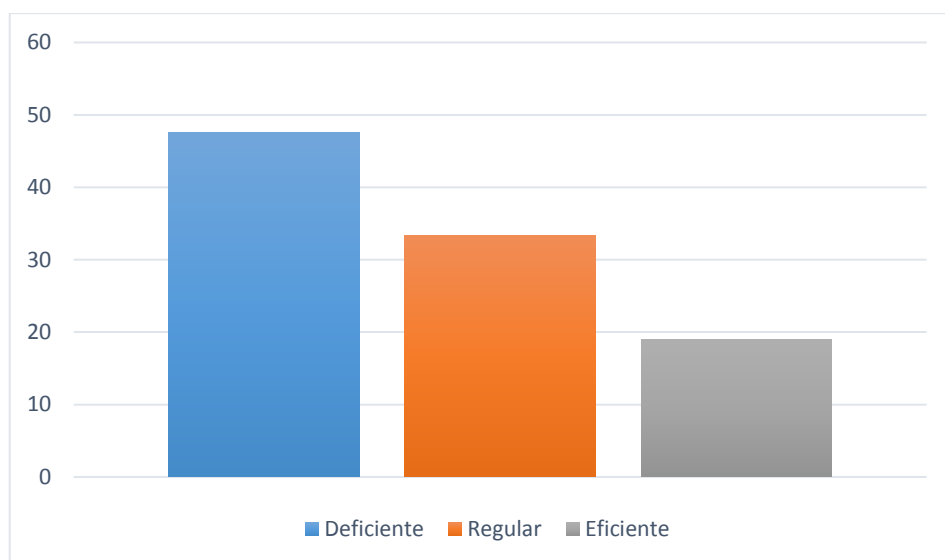
Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	10	47.62	47.62
Regular	7	33.33	80.95
Eficiente	4	19.05	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos, Gestión Presupuestal, Anexo 6A.

Elaboración: Propia.

Figura 5.

El control presupuestal. INPROCAFÉ – Jaén 2019



Fuente: Base de datos, Gestión Presupuestal, Anexo 6A.

Interpretación: La tabla N° 11 y figura N° 6, muestra la percepción del personal de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019, sobre la eficiencia de las políticas organizacionales para el **control presupuestal**, al respecto el 47.62% lo considera como deficiente, para el 33.33% es regular y para el 19.05% es eficiente

por lo que se deduce que para la mayoría 80.95%, las políticas organizacionales para el control presupuestal no son eficientes.

Tabla 10.

La evaluación presupuestal en INPROCAFÉ – Jaén 2019

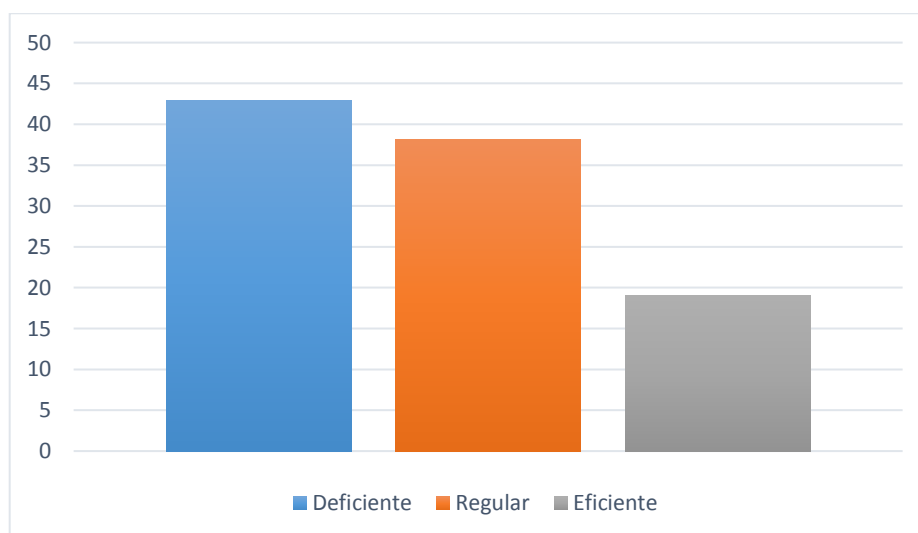
Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	9	42.86	42.86
Regular	8	38.10	80.96
Eficiente	4	19.05	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos, Gestión Presupuestal, Anexo 6A.

Elaboración: Propia.

Figura 6.

La evaluación presupuestal INPROCAFÉ – Jaén 2019



Fuente: Base de datos – Gestión Presupuestal, Anexo 6A

Interpretación: La tabla N° 12 y figura N° 7, muestra la percepción del personal de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019, sobre la eficiencia de las políticas organizacionales para la **evaluación presupuestal** en la empresa, al respecto el 42.86% de personal lo considera como deficiente, el 38.10% como

regular y el 19.05% como eficiente con lo cual, para el 80.96% NO son eficientes las políticas para la evaluación presupuestal en INPROCAFÉ Jaén – 2019.

4.2.2. Variable dependiente: Costos de comercialización

Tabla 11.

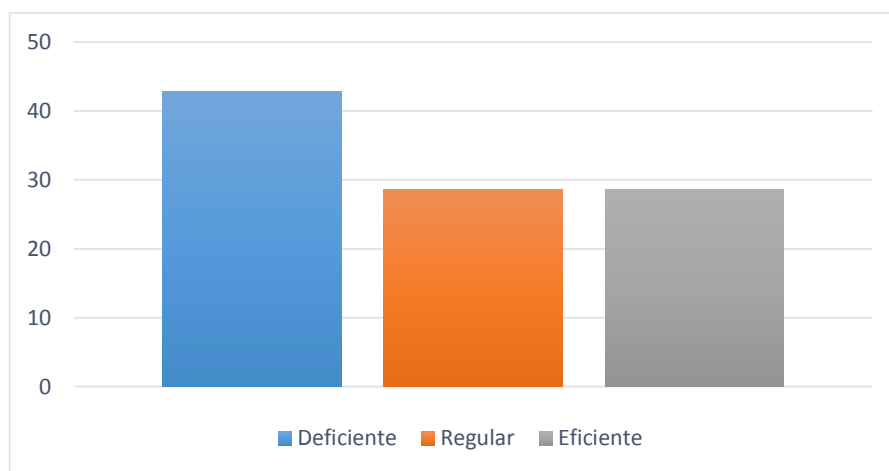
Determinación de los costos reales o de acumulación, INPROCAFÉ, Jaén 2019

Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	2	9.52	9.52
Regular	5	23.81	33.33
Eficiente	14	66.67	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos, Costos de comercialización, Anexo 6B.

Figura 7.

Determinación de costos reales o de acumulación. INPROCAFÉ – Jaén 2019



Fuente: Base de datos, Costos de comercialización, Anexo 6B.

Interpretación: La tabla N° 13 y figura N° 8, muestran la percepción del personal de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019, sobre la eficiencia de las políticas para la determinación de costos reales en la empresa, al respecto el 9.52% lo estima como deficiente, el 23.81% como regular y la mayoría 66.67% lo considera

como eficiente, en consecuencia hay opinión de que respecto a las políticas para la determinación de los costos reales es eficiente para la mayoría.

Tabla 12.

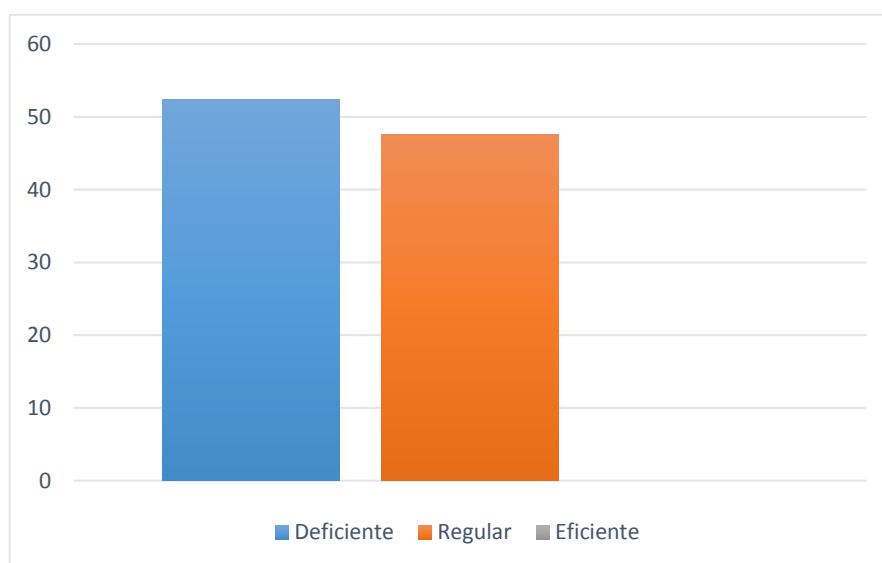
La determinación de los costos de logística, en INPROCAFÉ – Jaén 2019

Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	11	52.38	52.38
Regular	10	47.62	100.00
Eficiente	0	0.00	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos, Costos de comercialización, Anexo 6B.

Figura 8.

Determinación de costos de logística. INPROCAFÉ – Jaén 2019



Fuente: Base de datos, Costos de comercialización, Anexo 6B.

Elaboración: Propia.

Interpretación: La tabla N° 14 y figura N° 9, muestra la percepción que tienen los trabajadores de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019, sobre la eficiencia de las políticas para la determinación de costos de logística en la empresa, y sobre esto, el 52.38% considera como deficientes, y para el 47.62% es regular, en consecuencia, la totalidad considera a los costos como no eficientes.

Tabla 13.

Determinación de costos relacionados a los estados financieros. INPROCAFÉ – Jaén 2019

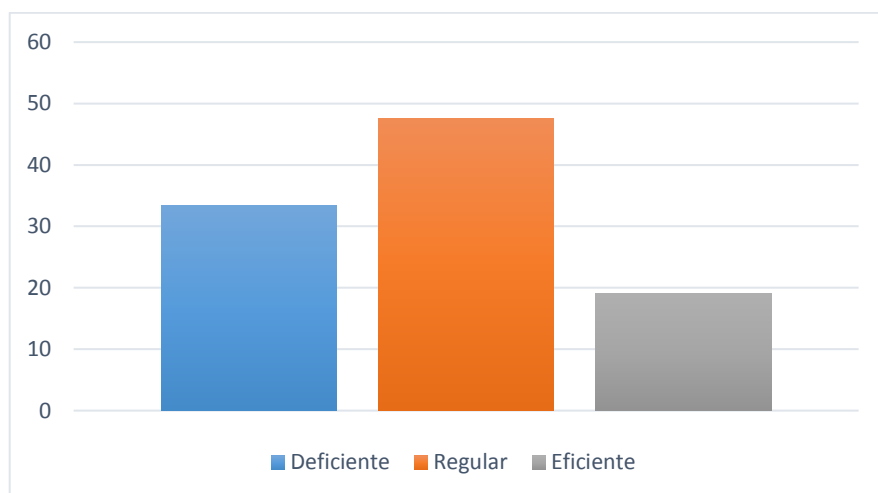
Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	7	33.33	33.33
Regular	10	47.62	80.95
Eficiente	4	19.05	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos, Costos de comercialización, Anexo 6B.

Elaboración: Propia.

Figura 9.

Determinación de costos relacionados a los estados financieros. INPROCAFÉ – Jaén 2019



Fuente: Base de datos, Costos de comercialización, Anexo 6B.

Interpretación: La tabla N° 15 y figura N° 10, muestra la percepción que tienen los trabajadores de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019, sobre la eficiencia de las políticas para la determinación de los *costos relacionados a los estados financieros* en la empresa, sobre lo cual el 33.33% lo considera como deficiente, el 47.62%

como regular y el 19.05% como eficiente, resultado preocupante pues la mayoría 80.95% tiene opinión de que estas políticas tienen un nivel No eficiente y por tanto deben ser revisadas.

Tabla 14.

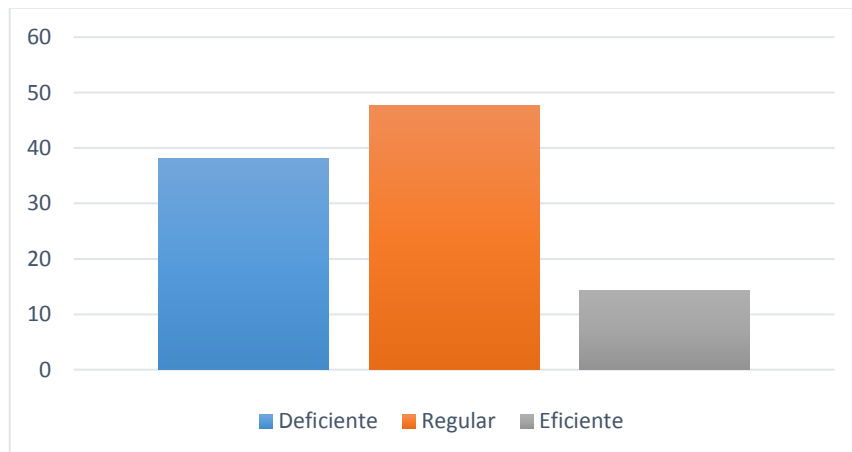
Determinación de costos de recuperación. INPROCAFÉ Jaén 2019

Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	8	38.10	38.10
Regular	10	47.62	85.72
Eficiente	3	14.28	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos, Costos de comercialización, Anexo 6B.

Figura 1.

Determinación de costos de recuperación. INPROCAFÉ Jaén 2019.



Fuente: Base de datos – Costos de comercialización, Anexo 6B.

Interpretación: La tabla N° 16 y figura N° 11, muestra la percepción que tienen los trabajadores de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019, sobre la eficiencia de las políticas para determinar los *costos de recuperación* en la empresa. Al respecto, el 38.10% considera que es deficiente, el 47.62%, lo considera como regular y el

14.28% como eficiente, o sea que para el 85.72% de los encuestados, lo considera como no eficientes.

Tabla 15.

Determinación de costos de comercialización. INPROCAFÉ Jaén 2019

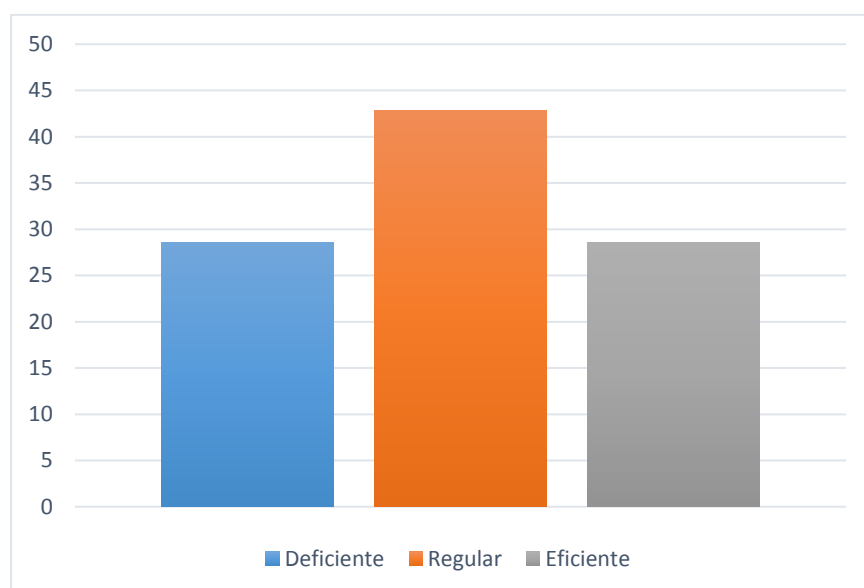
Nivel	Frecuencia	Frecuencia %	Frecuencia % Ac.
Deficiente	6	28.57	28.57
Regular	9	42.86	71.43
Eficiente	6	28.57	100.00
TOTAL	21	100.00	

Fuente: Base de datos – Costos de comercialización, Anexo 6B.

Elaboración: Propia.

Figura 2.

Determinación de costos de comercialización. INPROCAFÉ Jaén 2019



Fuente: Base de datos – Costos de comercialización, Anexo 6B.

Interpretación: La tabla N° 17 y figura N° 12, muestra la percepción que tienen los trabajadores de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019, sobre la eficiencia de las políticas para determinar los *costos de comercialización* en la empresa, al respecto

el 28.57% lo considera como deficiente, el 42.86% como regular y el 28.57% restante como eficiente, lo que quiere decir que en opinión del 71.43% de trabajadores, las políticas No son eficientes.

4.3. Análisis Inferencial.

Considerando que la investigación es correlacional causal, entre las variables gestión presupuestal y los costos de comercialización, y con cada una de las sub categorías de los costos de comercialización, primero se comprueba la *correlación* y luego la *causalidad* (influencia), con la información de los trabajadores encuestados respecto a la acciones y políticas para c/u de los procesos en estudio.

4.3.1. Correlación entre variables

Tabla 16.

Correlación: gestión presupuestal y costos de comercialización. INPROCAFÉ – Jaén 2019

Hipótesis	Variable independiente	Variable dependiente	Coeficiente de correlación	Tipo y nivel de correlación
H.G.	Gestión presupuestal	Costos de comercialización	0.95	Directa, muy significativa
HE1	Gestión presupuestal	Costos reales o de acumulación	0.90	Directa y significativa
HE2	Gestión presupuestal	Costos de recuperación	0.92	Directa y muy significativa
	Gestión presupuestal	Costos de logística	0.91	Directa y significativa
	Gestión presupuestal	Costos financieros	0.90	Directa y significativa

Fuente: Cálculo del coeficiente de correlación entre las variables. Anexo.8

4.3.2. Prueba de causalidad entre variables

Se utilizó la prueba Chi-cuadrado, previa transformación de los datos numéricos a intervalos nominales (método de Baremo. Tabla 3 en 3.5) y el proceso es el siguiente:

- Formulación de hipótesis estadísticas de prueba H_0 : hipótesis nula y H_1 : alternativa.
- Formulación de tablas de frecuencias observadas O_i y de frecuencias esperadas E_i .
- Determinar el valor calculado de Chi – cuadrado mediante $X^2 = \sum \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$.
- Comparar el valor obtenido en (iii) con el valor tabulado de Chi-cuadrado de 9.49, correspondiente para un nivel de significancia de 5% y 4 grados de libertad, donde el 3 es el número de filas y columnas de la tabla en (ii).
- Regla de decisión; rechazar H_0 si el valor de Chi cuadrado es menor que el tabulado (o el valor de proporcionalidad $p < \alpha = 0.05$), caso contrario se acepta H_0 .

Prueba de hipótesis general:

H_0 : La gestión presupuestal NO influye significativamente en los costos de comercialización, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019.

H_1 : La gestión presupuestal SI influye significativamente en los costos de comercialización, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019.

Pares de características de las variables:

n°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
GP	E	D	E	D	R	D	R	D	E	R	E	D	E	R	D	R	D	E	D	R	D
CC	E	R	R	D	E	D	R	R	E	R	E	R	E	R	D	R	D	E	D	R	D

Tabla 17. Frecuencias observadas y esperadas gestión presupuestal y costos de comercialización

		COSTOS DE COMERCIALIZACIÓN			
		D	R	E	TOTAL
GESTIÓN PRESUPUESTAL	D	6	3	0	9
		2.57	3.86	2.57	
	R	0	5	1	6
		1.71	2.57	1.71	
	E	0	1	5	6
		1.71	2.57	1.71	
TOTAL		6	9	6	21

Fuente: Base de datos. Anexo 7

$$X_c^2 = \frac{(6-2.57)^2}{2.57} + \frac{(3-3.86)^2}{3.86} + 2.57 + 1.71 + \frac{(5-2.57)^2}{2.57} + \frac{(1-1.71)^2}{1.71} + 1.71 + \frac{(1-2.57)^2}{2.57} + \frac{(5-1.71)^2}{1.71} = 20.6407982. \text{ con el cual el p-valor es } p=0.023 < 0.05$$

Decisión: Se rechaza H0 y se acepta H1.

Prueba de hipótesis específica 1:

H0: La gestión presupuestal NO influye significativamente en los costos reales o de acumulación, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019.

H1: La gestión presupuestal SI influye significativamente en los costos reales o de acumulación, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019.

Pares de las Características de variables:

n°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
GP	E	D	E	D	R	D	R	D	E	R	E	D	E	R	D	R	D	E	D	R	D
CR	E	R	E	D	E	R	E	E	E	E	E	E	E	E	D	E	R	E	R	E	R

Fuente: Anexo 7

Tabla 18. Frecuencias observadas y esperadas gestión presupuestal y costos reales o de acumulación

		COSTOS REALES O DE ACUMULACIÓN			
		D	R	E	TOTAL
GESTIÓN PRESUPUESTAL	D	2	5	2	9
		0.86	2.14	6	
	R	0	0	6	6
		0.57	1.43	4	
	E	0	0	6	6
		0.57	1.43	4	
TOTAL		2	5	14	21

Fuente: Base de datos Anexo 7

$$X_c^2 = 14.00. \quad P = 0.03 < 0.05 = \alpha$$

Decisión: Se rechaza H0 y se acepta H1.

Prueba de hipótesis específica 2:

H0: La gestión presupuestal NO influye significativamente en los costos de recuperación, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019.

H1: La gestión presupuestal SI influye significativamente en los costos de recuperación, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén 2019.

Pares de características de las variables:

n°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
GP	E	D	E	D	R	D	R	D	E	R	E	D	E	R	D	R	D	E	D	R	D
C.Rec.	E	R	R	D	R	D	R	D	R	R	E	D	E	R	D	R	D	R	D	R	D

Fuente: base de datos Anexo 7

Tabla 19. Frecuencias observadas y esperadas gestión presupuestal y costos de recuperación

		COSTOS DE RECUPERACIÓN				
		D		R	E	TOTAL
GESTIÓN PRESUPUESTA L	D	8	1	0		9
			3.43	4.29	1.29	
	R	0	6	0		6
			2.29	2.86	0.86	
	E	0	3	3		6
TOTAL		8		10	3	21

Fuente: Base de datos. Anexo 7

$$X_c^2 = 2412137437. \quad P = 0.01967 < 0.05 = \alpha$$

Decisión: Se rechaza H0 y se acepta H1.

4.2. Discusión

Respecto a la actividad comercial en el contexto de la investigación:

El trabajo de investigación **está orientado a la descripción** de la influencia de la gestión presupuestal en los costos de comercialización, en la empresa Cooperativa de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ en la ciudad de Jaén – 2019. **Realizado con el fin de conocer en este contexto de estudio la percepción que tiene sobre el particular, los actores principales en cada proceso, específicamente sobre las políticas que sustentan la operatividad en la**

organización, pues el éxito de estos procesos se alcanzará con la eficiencia de las políticas de gestión, tecnológica e innovación, donde los costos y los presupuestos tienen nivel preponderante. Pues la finalidad de toda empresa es generar utilidades a través de la actividad económica a la que se dedique, esto se logra a través de un adecuado manejo y valorización de los recursos que posee y que se plasma en los presupuestos, que son proyecciones del flujo de ingresos y gastos que tendrá la empresa en un determinado ejercicio, que cuando hay una escasa cultura empresarial en la organizaciones se devalúa la actividad económica, por deficiencias en el manejo de los costos y gestión presupuestal. *Considerando que las actividades de: costeo, formulación y gestión presupuestal deben ser realizables en equipo, y basadas en adecuadas políticas organizacionales, que se toman como referentes para operacionalizar, por parte del personal de las unidades específicas quienes son conocedoras de lo que en realidad ocurre, y que por tal razón fueron considerados, en el trabajo como población y muestra, y de quienes se obtuvo información por aplicación de la técnica de la encuesta ya que se trata, de realizar una descripción de la relación existente entre las variables “gestión presupuestal y costos de comercialización”, a fin de explicar a la luz de los resultados como influye una variable sobre la otra,* relación que se establece en base a indicadores, desde los fundamentalistas hasta los operativos. La investigación por su carácter *Descriptivo*, se realiza considerando el aspecto fundamentalista específicamente sobre *las políticas tanto de gestión presupuestal como las de determinación de costos de comercialización* precisas referido a la cadena productiva del café en sus etapas de producción, acopio y comercialización que tienen lugar en el contexto de una empresa Cooperativa Agraria que relaciona productores y consumidores, donde los productores forman parte de la Cooperativa, institución que promueve el pago justo al agricultor por sus productos con lo que pueden alcanzar una vida digna con justicia, equidad y respeto al medio ambiente.

Para una visión más contextual respecto al tema de investigación, una referencia muy útil es la realización de un breve análisis de la competitividad de la cadena productiva del café, donde se puede identificar factores internos (positivos y negativos), de cada una de las fases que componen la cadena, ordenándolo según la trascendencia, factores determinantes, para que el agro negocio sea

favorable, es decir factores que hacen rentable y coloca a los productores en una posesión competitiva frente a sus potenciales competidores.

En relación a los puntos críticos de la *cadena productiva* del café, entre otros: No hay una normativa oficial sobre la semilla certificada de café; En el proceso de beneficio, muchos productores tienen prácticas de beneficio inadecuadas (sobre todo en condiciones climáticas adversas al secado); Escasa mano de obra para la cosecha de café; La fluctuación del precio del producto, genera incertidumbre en cuanto a la rentabilidad del producto, por lo que, si el precio cae, los productores no cosechan toda su producción por el alto costo de mano de obra; Existe falta de innovación y creatividad para el desarrollo de nuevos productos y mejores prácticas para la producción.

Respecto al proceso de *acopio*, del análisis de la realidad se puede considerar: Zonas lluviosas hacen difícil el acceso a rutas de carretera para el acopio. Descontento y desconfianza de los productores por desconocimiento por concepto de liquidación respecto a la estructura de precios del café. Las cooperativas cafetaleras, no cuentan con equipos de laboratorio de control de calidad, no hay un sistema riguroso de clasificación de la calidad para obtener mejores beneficios.

Por lo que se puede deducir que el sector cafetalero es complejo, dependiente de todos los componentes de la cadena productiva, su integralidad, está basada en el enfoque de sistemas de producción, es bueno identificar los elementos positivos y negativos que intervienen en la producción y comercialización del café, a fin de tener claro que para tener buena comercialización, tienen que haber buena producción; Que las dificultades en mano de obra, elevan los costos de producción y comercialización, al igual que las deficiencias en tecnología e infraestructura, haciendo que los costos sean competitivamente débiles, información que hay que tener en cuenta para realizar proyecciones de ingresos y gastos, y registrarlos en los presupuestos respectivos, los cuales son elaborados en base a políticas, económicas, sociales e institucionales que faciliten el manejo de estos instrumentos de gestión (deducciones, que se realizan con información recabada del contacto con miembros productores de la Cooperativa).

En relación a la variable “Gestión Presupuestal”. Del análisis de los antecedentes, Taipe Ruiz, J.P. (2017. cita a Sosa.2016), autor que señala que el

presupuesto es un instrumento administrativo que sirve para optimizar la gestión de los recursos de la empresa, para hacer un seguimiento adecuado de la planificación presupuestal y debe estar orientado a lograr la eficacia y eficiencia de una gestión, por lo que el personal encargado de acciones presupuestales debe estar permanentemente capacitado, para tener una mejor gestión presupuestal; también refiere a Quispe (2016); para quien se debe tener en cuenta la permanente necesidad de una evaluación de gestión presupuestal, que servirá a los funcionarios encargados de la toma de decisiones, en base del conocimiento de los niveles de ejecución y deficiencias para una toma de decisiones inmediata, ya que una mejora en gestión presupuestal, implica una mejora en programación, ejecución y evaluación del presupuesto de la organización, con una adecuada planificación de gastos, en el ejercicio presupuestal, con el cumplimiento cabal de fechas y metas programadas pero también con la evaluación presupuestal de forma continua se puede lograr calidad y un control óptimo de los gastos institucionales, en concordancia con los ingresos que se generen. (pp. 104 – 106).

Por lo que de la información tabulada en la base de datos (Tablas de anexos 6A Y 6B), la de Baremo (Tabla 3 de 3.5). se tiene que para *la variable Gestión Presupuestal*. Las políticas para la: programación presupuestal, es percibida por el 95.24% como no eficientes, de los cuales, el 52.38% lo estima como “Regulares” (Tabla N°4). La formulación presupuestal es percibida por un 42.86% como no eficientes (Tabla N°5). La ejecución presupuestal, el 80.96% lo percibe como No eficiente con un 42.86% como deficientes y un 38.10% como regulares. (Tabla N°6). En relación a las de control presupuestal, el 80.95% también lo percibe como No eficientes con un 42.62% como deficientes y un 33.33% como regulares (Tabla N°7)., de igual modo, Para la evaluación presupuestal el 80.96% lo percibe como no eficientes, tipificándolo el 42.86% como deficientes. (Tabla N°8). De tal manera que en forma conjunta considerando las etapas (sub – categorías) de programación, formulación, ejecución, control, evaluación y gestión presupuestal son percibidas por el personal encuestado en un 71.43% como no eficientes y concretamente el 42.86% lo considera como deficientes.

Respecto a la determinación de los costos de comercialización. los costos reales o de acumulación el personal encargado de su manejo lo percibe como eficientes en un 66.67% y el 23.81% como regular, y tan solo el 9.52% lo estima

como deficientes, (Tabla N°9). mientras que para los costos de recuperación la percepción es diferente, pues para el 85.12% no son eficientes, de los cuales el 47.62% los estima como regulares, (Tabla N°12). por lo que, en materia de costos de comercialización en conjunto, la percepción es que se trata de políticas No eficientes a decir de un 71.43%, de los cuales el 42.86% lo considera como regulares.

Sobre la contrastación de hipótesis: Para la hipótesis específica 1; Se determinó la relación entre las políticas de gestión presupuestal y de los costos reales o de acumulación, el coeficiente de correlación de Spearman es $r = 0.90$ (Anexo 8) que lo tipifica como una relación directa y significativa (por ser valor entre 0.9y1) Además, esta relación es de influencia, afirmación justificada por el p-valor de $0.02 < 0.05$ nivel de significación, según la prueba Chi-cuadrado(tabla 16)..

Para la hipótesis específica 2; también se determinó la relación entre políticas de gestión presupuestal y de costos de recuperación, el coeficiente de correlación de Spearman, es $r = 0.92$ (Anexo 8), que lo tipifica como directa (positiva) y muy significativa, además es una relación de influencia, pues el p-valor es $0.01967 < 0.05$, (tabla 17), se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa correspondiente, en la prueba Chi cuadrado

Finalmente para la hipótesis general, se determinó la correlación entre las políticas de gestión presupuestal y de costos de comercialización, el coeficiente de correlación de Spearman, es $r = 0.95$, que lo tipifica como una relación directa (positiva) y muy significativa por ser un valor entre 0.9 y 1. Y con la prueba Chi-cuadrado a un nivel de significancia del 95% ($\alpha = 0.05$), y 4 grados de libertad, se obtuvo el p- valor $0.023 < 0.05$ (tabla 15), con lo que se rechaza la hipótesis nula formulada para el caso (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), verificándose la hipótesis general, la gestión presupuestal influye directa y significativamente en los costos de comercialización en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples INPROCAFÉ, Jaén en el 2019.

Respecto a los resultados de los antecedentes.

El haber hecho un análisis de la cadena de valor en la comercialización del café, desde la etapa de producción pasando por el acopio, la comercialización, y la exportación. En el estudio análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de caficultores del caserío bellavista- Chontali.Cajamarca,

(Vasquez,C.2019)los precios de entrada de producto en una etapa, son disminuidos para generar un margen de utilidad como producto de salida, situación que cuando se refiere a la etapa de producción, *los costos en esta se relacionan con la planificación financiera*, para que el caficultor pueda tener los recursos, lograr estándares de calidad y obtener mayor rentabilidad, pues su realidad es: altos costos de producción y los bajos ingresos obtenidos por la comercialización del producto. En la investigación “Costos de producción y presupuesto en la empresa JD refrigeración SAC. *Se probó también la existencia de la relación entre los costos de producción y los presupuestos* en la empresa donde se plantea el nivel de ganancias que se pretende, sin embargo, en este contexto no se da una relación entre los costos de producción y el planeamiento presupuestal, ni tampoco entre los costos de producción y la organización presupuestal. También en la investigación “Costos de producción y la comercialización de muebles de madera en un establecimiento penitenciario del Cusco, donde *los costos de producción son formulados en formas empírica y anti técnica, repercute directamente en la comercialización*, los productores desconocen los costos de producción y costean sus productos en base al costo de materias prima y no cuentan con una adecuada estructura de costos.

V. CONCLUSIONES

La gestión presupuestal influye de manera directa y significativa en los costos de comercialización en la empresa Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples INPROCAFÉ – Jaén 2019, resultado que confirma la hipótesis general. Un resultado lógico, dado que racionalmente una buena gestión presupuestal significa eficiencia en programación, formulación, ejecución, control y evaluación de los ingresos y gastos de la empresa Cooperativa, esto implica un manejo realista de la empresa en el aspecto financiero con una racional y coherente determinación de los costos de comercialización, sobre los cuales se fundamentó las ventas y consecuentemente los ingresos.

La gestión presupuestal influye de manera directa y significativa en los costos reales en la empresa Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples INPROCAFÉ Jaén 2019. Esto confirma la hipótesis específica 1, resultado a toda luz racional, pues la eficiencia de una gestión presupuestal implica un racional sinceramiento de ingresos y gastos en la empresa, lo que ocurre si y solo si hay una significativa eficiencia en la determinación de los costos reales.

La gestión presupuestal influye de manera directa y muy significativa en los costos de recuperación de la empresa Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples INPROCAFÉ – Jaén 2019, resultado que confirma la hipótesis específica 2, y que también es racionalmente lógico, pues la ineficiencia en la gestión de costos de recuperación implica una ineficiencia en la gestión presupuestal de la empresa.

VI. RECOMENDACIONES.

Considerando la incidencia de la gestión presupuestal en los costos de comercialización de la empresa Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples INPROCAFÉ –Jaén, en la elaboración del presupuesto , y la importancia del conocimiento sobre las ventas que se desea tener por periodo, se debe considerar las variables que afectan la determinación del mismo, internas o externas, positivas o negativas y además de dar mayor participación en la formulación presupuestal al área de comercialización que son los quienes conocen con mayor detalle el tema, se debería implementar un software presupuestario para una mejor planificación, control y gestión del presupuesto de ingresos y gastos de la empresa, con adecuado cálculo del costo comercial para una mejor determinación de costos totales , unitarios, fijación de precios, utilidad unitaria y global, y un análisis económico financiero, con utilización de ratios parciales, comparación de costos, ventas, precios e índices de rotación de mercadería.

Dada la incidencia de la gestión presupuestal en los costos reales o de acumulación en la comercialización del café por parte de la empresa Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples IMPROCAFE Jaén, con perspectiva mejorar el margen de utilidad en ventas y rendimiento de la inversión se debe considerar en la planificación presupuestal, políticas sobre la clasificación del café por sus propiedades organolépticas, y de incentivo de los asociados en la venta del café seco, garantizando mejor calidad de grano, y la cooperativa venda a mejores precios, comprando a ellos también a mejores precios, aumentando el ingreso de los asociados, la productividad en sus cultivos y mejores prácticas de producción.

Por la incidencia de la gestión presupuestal en los costos de recuperación, en la cooperativa de servicios Múltiples IMPROCAFE, Jaén. Se debería considerar para la planificación presupuestal dentro de la política de incentivar a los asociados, la implementación de estrategias de producción que logren adicionar elementos diferenciadores y generadores de valor para lograr que el producto que comercializa la empresa sea más requerido por el mercado y se aumente la demanda logrando mayor capacidad de *recuperación* de capital, y la empresa mejoraría sus indicadores de rentabilidad, su crecimiento, generaría más empleo, su capacidad de pago y sin duda al posicionamiento de la marca del café-Jaén.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarez Darlet, M., & Gutiérrez, F. (2010). *Contabilidad de gestión, profundización en el cálculo del coste y proceso de planificación y control*, 1era edición. España: Piramide.
- Bernal, C. (2010). *Metdología de la Investigación*, 3ra edición. Colombia: Pearson Educación.
- Bernal, T. (2000). *Metodología de la investigación para administración y economía*, 1a edición . Bogotá D.C. Colombia: Finagrap.
- Burbano , J. (1995). *Presupuestos, enfoque moderno de planeamiento y control de recursos*, 3era edición. Colombia: Mc Graw Hill.
- Burbano Ruiz, J. (2003). *Presupuestos. Enfoque moderno de planeación y control de recursos, segunda edición. Universidad del Valle*. Martha Edna Suarez Rios .
- Burbano, J. (2005). *Presupuestos*, 3era edición. México: Mc Graw Hill.
- Burbano, J., & Ortiz, A. (2001). *Presupuestos*, 2da edición. Colombia: Mc Graw Hill.
- Constanza, M., Parra, R., & Lopez, L. (2012). *Presupuestos*, 1era edición. Colombia : Pearson Educación.
- Cuevas, C. (2010). *Contabilidad de costos*, 3era edición. Colombia: Pearson Educación.
- Del Rio Gonzales, C. (1972). *Técnica Presupuestal*. México: Unam.
- Del Rio Gonzales, C., Del Rio Sanchez, C., & Del Rio Sanchez, R. (2009). *El Presupuesto*, décima edición. México.
- Del Rio, C. (2012). *Manual de costos, presupuestos y adquisiciones y abastecimientos*, 1era edición. México: Cosegraf.
- Flores, J. (2005). *Costos y presupuestos*. Lima: CECOF Asesores.

- Giraldo, J. (1996). *Contabilidad de costos y calidad total, primera edición*. Lima - Perú: Unión.
- Hansen, Don , R., & Mowen, M. (2007). *Administración de costos, 5ta edición*. México : Thomas.
- Hernandez Sampieri, R., & Otros. (2013). *Metodología de la Investigación, 6a edición* . México: Mc Graw - Hill .
- Horngren, C., Datar, S., & Rajan, M. (2012). *Contabilidad de costos*. México: Pearson Educación de México S.A.
- Isidro , G. (2009). *Análisis de costos y presupuestos en el planeamiento estratégico general, 1era edición*. Perú: Instituto Pacífico S.A.C.
- Kohler EARL. (s.f.). *Diccionario de términos económicos y contables* . Perú.
- Lopez Berzunza, E. (2013). Obtenido de http://www.sities.upicsa.ipm.mx/polilibros/portal/polilibros/P_proceso/planeación_y_control_estratégico_licenciado
- Mallo , C., Kaplan, R., Meljem, S., & Gimenez, C. (2000). *Contabilidad de costos y estrategia de gestión, 1a edición*. Madrid: Iberia.
- Martinez, D., & Millan , A. (1999). *Cómo elaborar y controlar los presupuestos anuales, 2da edición* . Madrid: ESIC.
- Pere, N. (2000). *Elaboración y control de presupuestos, 1era edición*. España: Gestión 2000.
- Ramirez, D. (2008). *Contabilidad adminitrativa*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Rondon, F. (2001). *Presupuesto (teoría y práctica integrada)*. Caracas - Venezuela: Ediciones Frigor.
- Sanchez Navarro, F. (2001). *Presupuesto Empresarial*. Lima: A.F.A. Editores Importadoras S.A.
- Sarmiento, E. (2005). *Los presupuestos teoría y aplicaciones*. Bogotá: Universidad Distrital.

- Ton Chang, J. (2016). *Finanzas empresariales: La decisión de inversión*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Valderrama Mendoza, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima - Perú: Editores San Marcos E.I.R.L.
- Adrianzen Larreategui, M. J. (2020). *Determinación de costos en el proceso de comercialización y exportación de café en la cooperativa agraria cafetalera APROCANORSI Ltda. Campaña 2018*. Facultad de Ciencias Empresariales. Universidad Señor de Sipan. Pimentel. Perú.
- Bermeo Neira, L. (2018). *Plan de negocios para una empresa comercializadora de café orgánico en la ciudad de Piura. Año 2016*. Universidad Nacional de Piura. Facultad de ciencias administrativas. Piura.
- Cáceres R. y Quispe V. (2018). *Costos de producción, comercialización y rentabilidad de la hoja de coca en el Distrito de Santa Ana La Convención – Cusco 2016*. Tesis para optar el título de contador, realizado en la Universidad Tecnológica de los Andes – escuela profesional de contabilidad.
- Carrillo M. (2016). *Propuesta para la implementación de plan de mejora a la actual gestión de la planificación, ejecución y control presupuestario en el Departamento de administración y finanzas de la ilustre Municipalidad de Purranque, basado en la metodología de marco lógico*. Tesis para obtener el título de ingeniero civil industrial, realizado en la Universidad Austral de Chile – Puerto Montt – Chile.
- Castrillón, S. J., Moran, R., Prado, V. Zevallos, R. (2017). *Planeamiento estratégico de la industria peruana del café*. Escuela de post grado. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Chalco B. y Delgado Q. (2016). *Costos de producción y la comercialización de muebles de madera en el establecimiento penitenciario de Quencoro – Varones del Cusco – periodo 2015*. Tesis para optar el título de contador público, realizado en la Universidad Andina del Cusco, Facultad de Ciencias económicas, administrativas y contables.

- Navarro Mendoza, H. (2018). *El presupuesto como herramienta de gestión y sus efectos en la estrategia de las empresas agroindustriales de la región ICA 2014 – 2017*. Tesis para optar el grado académico de maestro en contabilidad y finanzas, realizado en la Universidad San Martín de Porras – Facultad de Ciencias Contables – Económicas y Financieras – sección de post grado – Lima – Perú.
- Taípe Ruiz, J. (2017). *Gestión presupuestal en la Superintendencia Nacional de Salud – Lima – 2017*. Tesis para optar el título de contador público, realizado en la Universidad Norbert Wiener – Facultad de Ingeniería y Negocios. Lima – Perú.
- Labra, Ch. C. (2018). *Plan de negocios para la comercialización de cafés peruanos a través de la plataforma online en Lima metropolitana*. ESAN. Graduate School of Business. Arequipa.
- Llamo Burga, M. (2017). *Potencialidades y limitantes del desarrollo de la agro exportación en la Región Cajamarca 2010 – 2015*. Tesis doctoral – escuela de post grado. Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca – Perú.
- Llanos Lara, D. I. (2021). *Análisis de los costos logísticos de la cadena de valor del café en Chanchamayo*, Escuela de Post grado. Universidad del Pacífico. Lima.
- Pari Mendoza, G. (2017). *Propuestas para la formulación de un presupuesto Maestro basado en actividades en la empresa concretera ECOCRET S.A. Arequipa*. Tesis, realizada en la Facultad de Ciencias Contables y Financieras – Universidad Nacional San Agustín de Arequipa – Perú.
- Quispe Quispe, R. (2017). *Análisis financiero y no financiero para la adecuada toma de decisiones gerenciales de la Cooperativa Agraria Cafetalera San Juan del Oro Ltda., periodos 2014 – 2015*, Facultad de Ciencias Contables y Administrativas. Universidad Nacional del Altiplano – Puno – Perú.
- Ruiz Fasabi, T. (2019). *Estructura de costos para fijar el precio de venta del café de la empresa Importadora & Exportadora Yelithza & Youssef S.A.C. Chiclayo*

2018, Facultad de Ciencias Empresariales – Universidad Cesar Vallejo – Chiclayo – Perú.

Reynoso, C. y Villamar, C. (2018). *Estudio de factores determinantes en la comercialización de arroz en el Cantón Santa Lucía*. Tesis para obtener el título de Ingeniero Comercial, realizada en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil – Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas – Ecuador.

Toribio, O., Vásquez. V.(2019). *Análisis de los factores que influyen en las exportaciones de café orgánico hacia el mercado de los estados Unidos entre los años 2011 y 2017*. Universidad peruana de ciencias aplicadas. Facultad de negocios. Lima.

Vásquez Coronel, N. (2019). *Análisis de costos y diseño de estrategias para mejorar la rentabilidad de los pequeños caficultores en el caserío Vista Alegre Distrito de Chontalí – Cajamarca 2017*. Facultad de Ciencias Empresariales – Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Chiclayo – Perú.

Vásquez Elera, G. (2017). *Costo de producción y presupuestos en la empresa JD Refrigeración S.A.C. en el Distrito de Breña 2016*. Facultad de ciencias Empresariales – Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.

Vela Alegría, L. (2018). *Evaluación de la ejecución del presupuesto por resultados en el cumplimiento de objetivos del Hospital Regional de Loreto – periodo 2016*. Tesis para optar el título profesional de contador público realizado en la Universidad Privada de la selva peruana – Facultad de Ciencias Empresariales.

Villalobos Chávez, M. (2016). *Elaboración de un modelo de presupuesto y propuesta de control para alcanzar la utilidad objetiva de la constructora Arquivc S.A.C. Chiclayo 2014*. Tesis para optar el título de contador público, realizada en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – escuela de contabilidad – Chiclayo – Perú.

- Villegas Ramón, E. (2017). *Análisis del presupuesto de costos de producción caso: Fabrica “Valery Jeans”*. Tesis para obtener el título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría, realizada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – sede Ambato – escuela de administración de empresa – Ecuador.
- Uribe Nogales, R. (2015). *Modelo de presupuesto y gestión financiera para la empresa “Corporación de producción y comercialización Unión Carchense” de la Provincia de Santo Domingo de los Tsachilas para el año 2014*. Tesis para obtener el título de ingeniero en contabilidad superior, auditoría y finanzas – Uniandes – Facultad de sistemas mercantiles – Santo Domingo – Ecuador.
- Zeballos Guadalupe, V. (2017). *Gestión y ejecución presupuestal en la unidad ejecutora n°304. Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Huancayo – 2016*. Desarrollada en la Facultad de Ciencias Administrativas y contables. Universidad Peruana los Andes – Huancayo – Perú.

ANEXOS

ANEXO 1

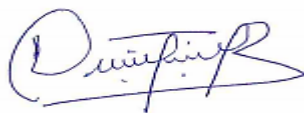
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD (AUTORA DE LA TESIS)

Yo Luz Neyda Irigoin Rubio, identificada con DNI N° 77075119 Bachiller en CONTABILIDAD Y TRIBUTACIÓN, egresada de la Universidad Particular de Chiclayo.

Declaro bajo juramento que el trabajo de tesis presentado para su evaluación, titulado *“Gestión Presupuestaria y su Influencia en los Costos de Comercialización, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFÉ – Jaén – 2019”*.

Es autentico, origina, inédito y no vulnera los derechos intelectuales de terceros, por lo que asumo la responsabilidad legal y administrativa en caso de que esta declaración jurada no se ajustara a la verdad

Chiclayo, noviembre, 2020



Luz Neyda Irigoin Rubio

DNI: 77075119

ANEXO 2

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD (ASESOR)

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Yo CPCC-PASCUAL ROSALES ABAD identificado con DNI 16650455. Docente de la **FACEN**, Facultad de Comunicación, Empresa y Negocios, Escuela Profesional de **CONTABILIDAD Y TRIBUTACIÓN** de la **UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO**. ,DECLARO BAJO JURAMENTO que soy Asesor de la Tesis titulada **GESTION PRESUPUESTARIA Y SU INFLUENCIA EN LOS COSTOS DE COMERCIALIZACION, EN LA COOPERATIVA AGRARIA DE SERVICIOS MULTIPLES “INTEGRACION DE PRODUCTORES CAFETALEROS” INPROCAFE-JAEN 2019** presentado por la BACH. LUZ NEYDA IRIGOIN RUBIO, identificada con de DNI 77075119, para optar el Título Profesional de CONTADOR PUBLICO, es auténtica, original, inédita y no vulnera los derechos intelectuales de terceros, por lo que asumo la responsabilidad si no se ajusta a la verdad, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Particular de Chiclayo.

Chiclayo, 23 Marzo 2021



CPCC PASCUAL ROSALES ABAD
Docente FACEN
DNI:16650455

ANEXO 3: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN conceptual		DEFINICIÓN operacional	Dimensiones	INDICADORES	ÍNDICES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Variable Independiente (Cualitativa) Gestión Presupuestal	Diccionario Real Academia (2007) Gestionar: “Ocuparse de la administración, organización y funcionamiento de una empresa, actividad u organismo”, por lo que: la gestión presupuestal consiste en la planeación del presupuesto que realiza la organización. Taipe, R.J. 2018, p.33.		La gestión presupuestal en la investigación se enfoca desde sus fases como del proceso presupuestario, o sea: la programación, formulación, ejecución, control y evaluación cada una de las cuales es muy importante para el proceso por lo que cada una de ellas debe ser trabajada con eficiencia y eficacia.	Programación	• Priorización de gasto	1	Escala de Likert	cuestionario gestión presupuestal
				Formulación	• Determinación de metas presupuestales	2		
					• Programa de gastos	3		
					• Normativa de programa.	4		
					• Estructura funcional programática	5		
					• Recursos económicos para créditos	6		
				Ejecución	• Fuentes de financiamiento	7		
					• Metas y sub – metas de gastos.	8		
					• Planificación de ejecución presupuestal	9		
					• Cumplimiento de metas y objetivos	10		
					• Capacitación en ejecución y evaluación	11		
				Control	• Control mensual del gasto	12		
					• Coord. para control de gasto	13		
					• Control adecuado	14		
					• Instrumentos de control	15		
				Evaluación	• Evaluación previo aviso	16		
					• Monitoreo y evaluación del gasto	17		
					• Acciones correctivas	18		
					• Supervisión de cumplimiento del gasto	19		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Variable Dependiente (Cuantitativa) Costos de comercialización	Chambergó, G. (2009) Son costos calculados dentro del campo exclusivamente mercantil, es decir dentro del régimen comercial de la compra y venta sin la intervención de la actividad creadora del hombre referido al conocimiento de todos los valores incorporados desde la adquisición de un artículo ya elaborado, hasta la disponibilidad de ser vendido al consumidor.	Como costos de comercialización en la investigación están considerados los costos reales, constituidos por los costos de catálogo, los recargos y descuentos, de adquisición, de transporte y de acondicionamiento, y los costos de recuperación, por los costos de almacenamiento, gastos administrativos, gastos de ventas y gastos financieros de préstamos.	Y1: Costos reales o de almacenamiento	- costo de lista y/o catálogo - costo de recargo o descuento - costo de adquisición o de factura - costo de transporte - costo de acondicionamiento	1 2 3 4 5	Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	• Cuestionario Comercialización
			Y2: Costos de recuperación	- costo de almacén o de stock - costo de operación o gastos generales - costo de distribución - costo técnico - utilidad deseada - precio de venta bruta - descuentos en ventas - precio de venta neta	6 18	• Costos de comercialización: $[18,41] = D$ $[42,65] = R$ $[66,90] = E$ • Costos reales: $[5,11] = D$ $[12,18] = R$ $[19,25] = E$ • Costos de logística: $[3,6] = D$ $[7,10] = R$ $[11,15] = E$ • Costos de recuperación: $[13,30] = D$ $[31,48] = R$ $[49,65] = E$ • Costos relacionados a EE.FF.: $[10,23] = D$ $[24,37] = R$ $[38,50] = E$	

ANEXO 4

CUESTIONARIO DE GESTION PRESUPUESTAL

Aplicado a: Trabajadores de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “INPROCAFE – Jaén.

Indicaciones: Responder, marcando con una (X) la respuesta que considera correcta. Según la escala de calificación: Nunca (1), Casi Nunca (2); A Veces (3); Casi Siempre (4); Siempre (5).

ASPECTOS CONSIDERADOS		VALORACIÓN				
PROGRAMACIÓN		1	2	3	4	5
1	¿Se realiza un planeamiento para determinar la escala de prioridades del gasto en las diferentes áreas?					
2	¿Se realiza un planeamiento para determinar las metas y sub – metas presupuestarias?					
3	¿Se realiza un planeamiento para el programa de gastos?					
4	¿La programación presupuestal se desarrolla de acuerdo a una normativa vigente?					
FORMULACIÓN						
5	¿El personal ha recibido capacitación sobre como formular una estructura funcional programática para los gastos?					
6	¿Se determina los recursos económicos para los créditos presupuestarios?					
7	¿Se determinan las fuentes de financiamiento para la formulación presupuestal?					
EJECUCIÓN						
8	¿Se ejecuta el gasto según lo programado por las metas y sub – metas?					
9	¿Se planifica la ejecución presupuestal?					
10	¿La ejecución presupuestal está orientada al cumplimiento de los objetivos y metas establecidas por la institución?					
11	¿El personal encargado de la programación, ejecución y evaluación presupuestal está debidamente capacitado?					
CONTROL						
12	¿Se realiza un control del gasto presupuestal mensual?					

- 13 ¿Se realizan reuniones de coordinación para controlar el gasto presupuestal?
- 14 ¿El control de la ejecución presupuestal es el adecuado?
- 15 ¿Conoce los instrumentos de control que se realiza en la ejecución presupuestal?

EVALUACIÓN

- 16 ¿Las evaluaciones de la ejecución presupuestal se realizan con previo aviso?
- 17 ¿Se realiza el monitoreo y evaluación del gasto de la institución?
- 18 ¿Cuándo los directivos identifican problemas, toman acciones correctivas de forma adecuada?
- 19 ¿Con que frecuencia se supervisa el cumplimiento del gasto presupuestal programado?

Fuente: Taipe Ruiz, J.P. (2017)

CUESTIONARIO COSTOS DE COMERCIALIZACIÓN

Aplicado a: Trabajador de la empresa Cooperativa Agraria de Servicios Múltiple INPROCAFE – Jaén.

Instrucciones: Marcar una “X” la alternativa que usted considera correcta según su percepción. Según la escala de calificación: Nunca (1), Casi Nunca (2); A Veces (3); Casi Siempre (4); Siempre (5).

Nº	Aspectos considerados	CALIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Los precios de cada uno de los productos y/o servicios que comercializa la empresa figuran en un catálogo o lista?					
2	¿Tiene conocimiento que los proveedores, realizan descuentos por la adquisición de productos por parte de la empresa?					
3	¿La empresa lleva un control minucioso mensual de facturas y boletas de compra de mercadería?					
4	¿Se consideran en el precio de venta de sus productos todos los gastos que la empresa realiza por transporte?					
5	¿Se considera en el precio de venta, los gastos de acondicionamiento de los productos puestos a la venta por la empresa?					

COSTOS DE RECUPERACIÓN

- 6 ¿La empresa cuenta con reportes o Kardex de almacén para los productos que oferta?
- 7 ¿En la determinación de los precios de venta se consideran los gastos administrativos?
- 8 ¿Utiliza la empresa informe de gastos de distribución o ventas, así como publicidad?
- 9 ¿Utilizan en la empresa métodos formales para determinar los costos técnicos?
- 10 ¿En la empresa, se realizan comparaciones de las utilidades anualmente?
- 11 ¿Tiene conocimiento actualizado sobre el precio de venta bruto y que porcentaje es?
- 12 ¿Se encarga usted de los descuentos en las ventas que realiza la empresa?
- 13 ¿Se realizan en la empresa, estudios para determinar los precios de venta netos?
- 14 ¿Se registran en software las ventas netas del día?
- 15 ¿Se examina anualmente el concepto y estructura de la utilidad bruta de la empresa?
- 16 ¿Se analiza la utilidad operativa obtenida en el año?
- 17 ¿Se incrementan los activos anualmente para obtener mayores utilidades?
- 18 ¿Se consideran los capitales contables para obtener la rentabilidad?

Fuente: Monroy Mamani, L. (2015).

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Universidad Particular de Chiclayo
Facultad de Comunicación, Empresa y Negocios
Escuela profesional de contabilidad y tributación
TABLA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Experto: LOZANO PEREZ PABLO

Títulos y grados:

Ph.D.	()
Doctor	()
Magister	(X)
Licenciado	()

Institución en que labora: INSTRUTO Telesup

Fecha: 04/11/2019

TÍTULO DEL PROYECTO

Gestión presupuestaria y su influencia en los Costos de Comercialización, en la cooperativa Agraria de Servicios Multi-ables Integración de Cafetaleros INPROCAFE

El instrumento de validación pertenece a la variable

COSTOS de Comercialización

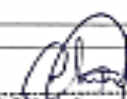
Instrucciones:

Marque con una (X) en el lugar que usted considere corresponde según su profesionalización, e indique sus observaciones y sugerencias si considera necesario y con el fin de mejorar la coherencia de las preguntas sobre las inteligencias múltiples.

ITEM	Preguntas	Aproba		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿El instrumento de recolección de datos está en relación con las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilita el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos tiene concordancia con las dimensiones planteadas en la Operacionalización de variables?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene una redacción coherente?	x		
7	¿Cada una de las preguntas de instrumento de medición se relaciona con los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño de instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder y de esta manera obtener los datos requeridos?	x		

Sugerencias:

Firma del Experto:


Mg. C.P.C. PABLO LOZANO PÉREZ
MAT. 02-9424

Universidad Particular de Chiclayo

Facultad de Comunicación, Empresa y Negocios

Escuela profesional de contabilidad y tributación

TABLA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Experto: Lozano pardo pablo

Títulos y grados:

Ph.D.	()
Doctor	()
Magister	(X)
Licenciado	()

Institución en que labora: INSTITUTO Telesup

Fecha: 04/11/2019

TÍTULO DEL PROYECTO

Gestión presupuestaria y su influencia en los costos de comercialización, en la cooperativa Agraria de Servicios múltiples Integración de cafetaleros IMPROCAFE

El instrumento de validación pertenece a la variable:

GESTION presupuestaria

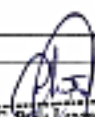
Instrucciones:

Marque con una (X) en el lugar que usted considere corresponde según su profesional criterio, e indique sus observaciones y sugerencias si considera necesario y con el fin de mejorar la coherencia de las preguntas sobre las inteligencias múltiples.

ITEM	Preguntas	Aproba		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos está en relación con las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilita el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos tiene concordancia con las dimensiones planteadas en la Operacionalización de variables?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene una redacción coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas de instrumento de medición se relaciona con los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño de instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del Experto


Mg. C.P.C. Pablo Lozano Pardo
MAT. 02-0424

Universidad Particular de Chiclayo

Facultad de Comunicación, Empresa y Negocios

Escuela profesional de contabilidad y tributación

TABLA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y Nombre del Experto: Chávez Pérez Jaime

Títulos y grados:

Ph.D.	()
Doctor	()
Magister	(X)
Licenciado	()

Institución en que labora: Proyecto Especial Tacu San Ignacio Bogua

Fecha: 04/11/19

TÍTULO DEL PROYECTO

Gestión presupuestaria y su influencia en los costos de comercialización, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples Integración de Capitaleros INPRACAP

El instrumento de validación pertenece a la variable:

Costos de Comercialización

Instrucciones:

Marque con una (X) en el lugar que usted considere corresponde según su profesional criterio, e indicar sus observaciones y sugerencias si considera necesaria y con el fin de mejorar la cobertura de las preguntas sobre las indagaciones múltiples.

ITEM	Preguntas	Aproba		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de medición de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿El instrumento de recolección de datos está en relación con las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilita el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos tiene concordancia con las dimensiones planteadas en la Operacionalización de variables?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene una redacción adecuada?	x		
7	¿Cada una de las preguntas de instrumento de medición se relaciona con los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilita el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto a estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder y de esta manera obtener los datos requeridos?	x		

Sugerencias:

Firma del Experto:


Mg. CPG Jaime Chávez Pérez
 94

Universidad Particular de Chiclayo
Facultad de Comunicación, Empresa y Negocios
Escuela profesional de contabilidad y tributación
TABLA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Experto: Chavez Perez Jaime

Títulos y grados:

Ph. D.	()
Doctor	()
Magister	(X)
Licenciado	()

Institución en que labora: Proyecto Especial Juan San Ignacio Bosva

Fecha: 04/11/2019

TÍTULO DEL PROYECTO

Gestión presupuestaria y su influencia en los costos de comercialización, en la cooperativa Agraria de Servicios Múltiples Integración de Cafetaleros Improcase

El instrumento de validación pertenece a la variable:

Gestión presupuestaria

Instrucciones:

Marque con una (X) en el lugar que usted considere corresponde según su profesional criterio, e incluya sus observaciones y sugerencias si considera necesario y con el fin de mejorar la coherencia de las preguntas sobre las inteligencias múltiples.

ITEM	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos está en relación con las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilita el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos tiene concordancia con las dimensiones planteadas en la operacionalización de variables?	X		
6	¿La redacción de las preguntas tiene una redacción coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas de instrumento de medición se relaciona con los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño de instrumento de medición facilita el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población objeto a estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		

Sugerencias:

Firma del Experto:


Mg. CPC. Jaime Chavez Perez

Universidad Particular de Chiclayo

Facultad de Comunicación, Empresa y Negocios

Escuela profesional de contabilidad y tributación

TABLA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y Nombre del Experto: Heredio Aponte Norma

Títulos y grados:

Ph.D.	()
Doctor	()
Magister	(X)
Licenciado	()

Institución en que labora: Universidad Alos Peruanos

Fecha: 04/11/2019

TÍTULO DEL PROYECTO

Gestión presupuestaria y su influencia en los costos de comercialización, en la cooperativa Agraria de servicios mutuos integración de capitalera ZRRACAP

El instrumento de validación pertenece a la variable:

Costos de comercialización

Instrucciones:

Marque con una (X) en el lugar que usted considere corresponde según su profesional criterio, e incluya sus observaciones y sugerencias si considera necesario y con el fin de mejorar la coherencia de las preguntas sobre las interrogantes múltiples.

ITEM	Preguntas	Aproba		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de medición de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿El instrumento de medición de datos está en relación con las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de medición de datos facilita el logro de los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de medición de datos tiene concordancia con las dimensiones planteadas en la operacionalización de variables?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene una redacción coherente?	x		
7	¿Cada una de las preguntas de instrumento de medición se relaciona con los objetivos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño de instrumento de medición facilita el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población objeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder y de esta manera obtener los datos requeridos?	x		

Sugerencias:

Firma del Experto


Dña. C.V. Norma Heredia Aponte
04

Universidad Particular de Chiclayo
Facultad de Comunicación, Empresa y Negocios
Escuela profesional de contabilidad y tributación
TABLA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y Nombres del Experto: Heredia Aponte Norma

Títulos y grados:

Ph. D.	()
Doctor	()
Magister	(X)
Licenciado	()

Institución en que labora: UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

Fecha: 04/11/2019

TÍTULO DEL PROYECTO

Gestión presupuestaria y su influencia en los costos de comercialización, en la cooperativa agraria de Servicios Múltiples Integración de Cafetaleros INAPROCAF

El instrumento de validación pertenece a la variable:

Gestión presupuestaria

Instrucciones:

Marque con una (X) en el lugar que usted considere corresponde según su profesional criterio, e incluir sus observaciones y sugerencias si considera necesario y con el fin de mejorar la construcción de las preguntas sobre las inteligencias múltiples.

ITEM	Preguntas	Aprecia		Observaciones
		Si	No	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	x		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	x		
3	¿El instrumento de recolección de datos está en relación con las variables de investigación?	x		
4	¿El instrumento de recolección de datos cumple al menos los objetivos de la investigación?	x		
5	¿El instrumento de recolección de datos tiene concordancia con las dimensiones planteadas en la Operacionalización de variables?	x		
6	¿La redacción de las preguntas tiene una redacción adecuada?	x		
7	¿Cada una de las preguntas de instrumento de medición se relaciona con los elementos de los indicadores?	x		
8	¿El diseño de instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	x		
9	¿Son entendibles las alternativas de respuesta del instrumento de medición?	x		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población objeto de estudio?	x		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de responder y de esta manera obtener los datos requeridos?	x		

Sugerencias:

Firma del Experto:


Mg. C. P. Heredia Aponte

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Confiabilidad de cuestionario: Gestión Presupuestal

Grupo A:

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Σ
Trabajo 1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	3	35
2	4	4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	2	4	3	73
3	4	3	1	4	3	4	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	57
4	2	2	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	3	3	1	36
5	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	24
TOTAL	12	12	10	12	14	15	14	11	11	9	10	10	13	12	12	13	10	12	11	225

Grupo B:

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Σ
Trabajo 1	2	2	1	2	3	3	2	3	1	2	3	1	2	4	1	2	2	1	2	39
2	3	5	2	3	2	3	3	3	5	4	4	3	2	3	2	3	3	2	4	59
3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	2	4	2	4	2	3	4	61
4	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	30
5	2	1	1	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	30
TOTAL	11	14	7	12	12	13	13	13	12	11	13	11	9	14	9	11	12	9	13	219

$$r = 91.1\%$$

Confiabilidad de cuestionario: Costos de comercialización

Grupo A:

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Σ
Trabajo 1	4	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	50
2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	2	1	3	32
3	2	3	4	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	4	2	41
4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	60
5	5	3	4	4	4	2	3	2	2	3	4	2	2	4	3	1	4	3	55
TOTAL	17	15	16	15	15	8	9	11	12	12	14	12	12	15	14	12	15	14	238

Grupo B:

Ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Σ
Trabajo 1	3	4	4	4	5	1	1	2	2	2	3	2	2	4	1	2	2	4	48
2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	20
3	3	3	2	4	3	1	1	2	1	3	2	2	3	3	2	1	3	1	40
4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	59
5	4	5	4	4	3	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	45
TOTAL	15	17	15	17	17	6	7	9	9	11	13	10	12	13	8	10	12	11	212

$$r = 94.1\%$$

ANEXO 5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, EMPRESA Y NEGOCIOS

ESCUELA PROFESIONAL CONTABILIDAD Y TRIBUTACION

PROBLEMA DE INVESTIGACION	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TIPO DE INVESTIGACION	DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION
Problema General: ¿Cómo influye la gestión presupuestaria en los costos de comercialización, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFE – Jaén – 2019?	Analizar la gestión presupuestal y su influencia en los costos de comercialización en la Cooperativa de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFE – Jaén – 2019.	Hipótesis General: La gestión presupuestal influye significativamente en los costos de comercialización en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de productores cafetaleros” INPROCAFE – Jaén – 2019.	VI. GESTIÓN PRESUPUESTAL ▪ X_1 = Programación ▪ X_2 = Formulación presupuestal ▪ X_3 = Ejecución Presupuestal ▪ X_4 = Control Presupuestal ▪ X_5 = Evaluación Presupuestal			Está conformada por 21 trabajadores de la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples
Problemas Específicos: 1. ¿Cómo influye la gestión presupuestal en los costos reales o de acumulación en la Cooperativa Agraria de Servicios	OBJETIVO ESPECIFICOS • Determinar la influencia de la gestión presupuestal en los costos reales o de acumulación en la Cooperativa de Servicios Múltiples	Hipótesis Específicos: • La gestión presupuestal influye significativamente	VD. DEPENDIENTE COSTOS DE COMERCIALIZACIÓN ▪ Y11 = costo de lista y/o catálogo ▪ Y12 = costo de recargo o descuento ▪ Y13 = costo de adquisición o de factura ▪ Y14 = costo de transporte ▪ Y15 = costo de acondicionamiento	• Básica • Correlacional • Cuantitativa	• No Experimental - transversal • Tranversal	MUESTRA se considera como muestra a toda la población en estudio.

- Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFE – Jaén – 2019?
2. ¿Cómo influye la gestión presupuestal en los costos de recuperación, en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFE – Jaén – 2019?
- Determinar la influencia de la gestión presupuestal en los costos de recuperación en la Cooperativa de Servicios Múltiples “Integración de Productores Cafetaleros” INPROCAFE – Jaén – 2019.
 - La gestión presupuestal influye significativamente en los costos de recuperación en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples “Integración de productores cafetaleros” INPROCAFE – Jaén – 2019.
- Y21 = costo de almacén o de stock
 - Y22 = costo de operación o gastos generales
 - Y23 = costo de distribución
 - Y24 = costo técnico
 - Y25 = utilidad deseada
 - Y26 = precio de venta bruta
 - Y27 = descuentos en ventas
 - Y28 = precio de venta neta

INSTRUMENTOS

- Cuestionario de gestión presupuestal y cuestionario de costos de comercialización

MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

- Métodos Hipotético-Deductivo y Lógico:
- Método Analítico
- Métodos de análisis estadístico

ANEXO 6

Resultados de la aplicación de las encuestas

A Gestión presupuestal y su influencia en los costos de comercialización en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples "Integración de Productores Cafetaleros INPROCAFÉ - Jaén 2019"																									
Trabajador	Programación					Formulación				Ejecución					Control					Evaluación					
	1	2	3	4	Σ	5	6	7	Σ	8	9	10	11	Σ	12	13	14	15	Σ	16	17	18	19	Σ	
1	4	3	5	4	16	4	4	5	13	4	4	4	3	15	4	5	3	4	16	4	4	5	3	16	76
2	1	2	3	2	8	2	3	2	7	2	3	1	2	8	3	1	1	3	8	3	2	2	2	9	40
3	4	4	3	4	15	5	5	4	14	4	3	3	4	14	4	4	4	4	16	5	2	4	3	14	73
4	2	1	1	1	5	1	2	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	22
5	4	4	4	3	15	4	4	4	12	3	2	3	3	11	3	2	1	2	8	2	2	3	4	11	57
6	1	2	2	2	7	2	2	3	7	2	1	2	1	6	2	1	2	2	7	1	3	2	1	7	34
7	3	4	4	1	12	5	3	4	12	2	3	2	3	10	4	3	4	2	13	3	2	3	3	11	58
8	2	1	2	2	7	2	3	3	8	3	1	1	2	7	2	3	2	2	9	2	3	1	1	7	38
9	3	5	4	3	15	4	5	5	14	3	5	4	4	16	3	5	5	4	17	4	3	2	4	13	75
10	4	3	1	4	12	3	4	4	11	3	2	3	2	12	2	3	3	4	12	3	2	2	3	10	57
11	5	4	3	3	15	5	5	5	15	4	4	4	4	16	5	4	5	4	18	5	4	4	5	18	82
12	2	2	1	2	7	3	3	2	8	3	1	2	3	9	1	2	3	1	7	2	2	1	2	7	38
13	3	4	4	4	15	5	4	5	14	4	4	4	5	17	3	2	4	3	12	4	5	3	4	16	74
14	4	2	3	3	12	4	4	3	11	2	2	3	3	10	4	2	4	2	12	3	3	3	3	12	57
15	1	1	2	1	5	2	2	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	22
16	3	3	2	4	12	3	4	4	11	3	4	4	2	13	2	4	2	3	11	2	3	2	3	10	57
17	2	2	1	2	7	3	3	2	8	1	2	2	2	7	2	3	1	2	8	3	1	2	2	8	38
18	4	4	3	3	14	5	5	5	15	4	5	4	4	17	4	3	4	4	15	5	4	3	5	17	78
19	1	2	1	2	6	1	2	2	5	1	2	1	2	6	1	1	3	1	6	2	2	2	3	7	30
20	3	4	2	3	12	4	4	4	12	3	3	2	3	11	4	2	4	2	12	4	2	3	4	13	60
21	2	2	2	1	7	2	1	3	6	2	3	1	1	7	2	2	2	2	8	1	3	3	1	8	36

Fuente: Encuesta de Gestión Empresarial – Anexo N°1.

Elaboración: Propia

B Gestión presupuestal y su influencia en los costos de comercialización en la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples
 "Integración de Productores Cafetaleros INPROCAFÉ - Jaén 2019"

Trabajador	Costos reales						Costos de recuperación																		Σ	Σ_T
							Costos de logística				Costos financieros															
	1	2	3	4	5	Σ_1	6	7	8	Σ	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Σ					
1	4	5	4	5	4	22	3	4	3	10	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	44	54	76			
2	4	3	2	3	3	15	2	1	3	6	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31	37	52			
3	3	5	4	5	4	21	2	3	3	8	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	34	42	63			
4	2	2	2	1	2	9	1	1	1	3	2	1	3	2	3	2	1	2	2	3	21	24	33			
5	4	4	4	4	4	20	3	2	2	7	4	3	3	5	3	5	4	5	3	4	39	46	66			
6	2	4	3	3	3	15	2	1	1	4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	18	22	37			
7	4	5	4	3	4	20	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29	32	52			
8	4	4	4	5	3	20	1	2	1	4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	22	26	46			
9	5	4	5	4	5	23	3	2	4	9	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	34	43	66			
10	5	3	4	4	4	20	2	3	2	7	2	3	4	2	2	4	3	1	4	3	28	35	55			
11	5	4	5	5	5	24	4	3	3	10	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	45	55	79			
12	3	4	4	4	5	20	1	1	2	4	2	2	3	2	2	4	1	2	2	4	24	28	48			
13	4	5	5	5	4	23	3	4	3	10	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	42	52	75			
14	4	4	4	4	4	20	2	2	3	7	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	32	39	59			
15	2	1	2	1	2	8	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	12	15	23			
16	5	4	4	4	3	20	2	1	3	6	4	4	3	2	2	4	4	3	2	3	31	37	57			
17	2	3	4	3	3	15	1	2	2	5	2	2	1	2	1	2	3	2	4	2	21	26	41			
18	5	5	5	4	5	24	3	3	3	9	3	4	3	4	4	5	3	4	3	3	36	45	69			
19	3	2	2	3	3	13	1	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	23	26	39			
20	4	4	4	4	4	20	3	2	3	8	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	34	42	62			
21	3	3	2	4	3	15	1	1	2	4	1	3	2	2	3	3	2	1	3	1	21	25	40			

Fuente: Encuesta de Costos de Comercialización – Anexo N°2.
 Elaboración: Propia.

Anexo 7: Nivel de eficiencia de la gestión presupuestal y de la determinación de los costos de comercialización y sus sub – categorías

N°	V.I. Gestión Presupuestal	Sub - Categorías					V.D. Costos de Comercialización	Costos reales	Sub - Categorías		
		Programación	Formulación	Ejecución	Control	Evaluación			Costos de recuperación	Logística	Relación con EE.FF.
1	E	E	E	R	E	E	E	E	E	R	E
2	D	D	R	D	D	D	R	R	R	D	R
3	E	R	E	R	E	R	R	E	R	R	R
4	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
5	R	R	E	R	D	R	E	E	R	R	E
6	D	D	R	D	D	D	D	R	D	D	D
7	R	R	E	R	R	R	R	E	R	D	R
8	D	D	R	D	D	D	R	E	D	D	D
9	E	R	E	E	E	R	E	E	R	R	R
10	R	R	E	R	R	R	R	E	R	R	R
11	E	R	E	E	E	E	E	E	E	R	E
12	D	D	R	D	D	D	R	E	D	D	R
13	E	R	E	E	R	E	E	E	E	R	E
14	R	R	E	R	R	R	R	E	R	R	R
15	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
16	R	R	E	R	R	R	R	E	R	D	R
17	D	D	R	D	D	D	D	R	D	D	D
18	E	R	E	E	R	E	E	E	R	R	R
19	D	D	D	D	D	D	D	R	D	D	D
20	R	R	E	R	R	R	R	E	R	R	R
21	D	D	D	D	D	D	D	R	D	D	D
D	9	9	4	9	10	9	6	2	8	11	7
R	6	11	5	8	7	8	9	5	10	10	10
E	6	1	12	4	4	4	6	14	3	0	4
Σ	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21

Fuente: Base de datos Gestión Presupuestal – Costos de comercialización – Intervalos de calificación.

Elaboración: Propi