

UNIVERSIDAD PARTICULAR CHICLAYO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

"Propuesta de un programa cognitivo conductual en los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén, 2019".

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. Guevara Ramirez Milagros Del Pilar.

ASESOR:

Lic. Psc. Seclen Flores Juan Antonio

Docente de la Universidad Particular de Chiclayo

CHICLAYO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres Olga y Hernán, por su apoyo incondicional; por su eterno cariño y dedicación hacia mi hijo y hacia mí. Por haberme forjado como la persona que hoy en día soy; muchos de mis logros se los debo a ustedes, incluyendo este. Son mi motivación para cumplir mis anhelos.

A mi hijo Pedro Bryan, quien es mi principal motivación e inspiración para ser una mejor persona, y poder superarme cada día y así poder luchar para que la vida nos depare un mejor futuro. Como en todos mis logros, en este has estado presente. Te amo hijo.

A mi hermana, por su amistad, confianza y cariño, por estar siempre conmigo en todo momento.

A mis abuelitos 🐦 Juan y Eda por su cariño y por sus enseñanzas.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios, por darme salud y fortaleza para así poder cumplir mis anhelos. Por estar conmigo en todo momento ayudándome a aprender de mis errores. Gracias por ser quien guía mi vida.

A la Universidad Particular de Chiclayo por la formación a lo largo de mi carrera universitaria como psicóloga.

A la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22 - Jaén por haberme permitido realizar mi tesis.

INDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	
Agradecimiento	
Indice de contenido	II
Índice de tablas	III
Índice de figuras.....	IV
Resumen.....	V
Abstract.....	VI
I. INTRODUCCIÓN	1
II. DESARROLLO	3
2.1. Marco teórico	3
a. Situación problemática.....	3
b. Antecedentes de estudio.....	4
c. Base teórica:.....	6
2.2. Problema.....	10
2.3. Hipótesis.....	10
2.4. Objetivos:	10
2.5. Justificación e importancia.....	11
2.6. Definición y operacionalización de variables:	12
Operacionalización de las Variables.....	13
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo de investigación	17
3.2. Diseño de contrastación de hipótesis.....	17
3.3. Población Y Muestra	18
3.4. Instrumentos y técnicas de recolección de datos: Pre-Test y Post-Test	19
3.5. Procedimiento de recolección de datos y técnicas de procesamiento	20
Consideraciones éticas.....	20
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	21
DISCUSIÓN	34
V. PROPUESTA TEORICA	37
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
VIII. ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución porcentual del estilo de pensamiento legislativo en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	21
Tabla 2. Distribución porcentual del estilo de pensamiento ejecutivo en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	22
Tabla 3. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Judicial en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	23
Tabla 4. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Monárquico en los estudiantes de secundaria. Jaén	24
Tabla 5. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Jerárquico en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	25
Tabla 6. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Oligárquico en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	26
Tabla 7. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Anárquico en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	27
Tabla 8. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Global en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	28
Tabla 9. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Local en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	29
Tabla 10. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Interno en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	30
Tabla 11. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Externo en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	31
Tabla 12. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Liberal en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	32
Tabla 13. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Conservador en los estudiantes de secundaria. Jaén	33

Índice de figuras

Figura 1. Distribución porcentual del estilo de pensamiento legislativo en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	21
Figura 2. Distribución porcentual del estilo de pensamiento ejecutivo en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	22
Figura 3. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Judicial en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	23
Figura 4. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Monárquico en los estudiantes de secundaria. Jaén	24
Figura 5. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Jerárquico en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	25
Figura 6. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Oligárquico en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	26
Figura 7. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Anárquico en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	27
Figura 8. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Global en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	28
Figura 9. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Local en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	29
Figura 10. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Interno en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	30
Figura 11. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Externo en los estudiantes de secundaria. Jaén	31
Figura 12. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Liberal en los estudiantes de secundaria. Jaén.....	32
Figura 13. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Conservador en los estudiantes de secundaria. Jaén	33

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo proponer un programa cognitivo conductual de estilos de pensamientos en estudiantes de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22, Jaen-2019.

Metodológicamente es una investigación descriptiva no Experimental porque es aquel que se efectúa sin la manipulación deliberada de variables; tipo de investigación propositiva porque se diseñó un programa de sesiones cognitivo conductuales de estilos de pensamientos en estudiantes de una Institución Educativa.

Se trabajó con una muestra de 87 estudiantes, a los cuales se les aplicó el cuestionario sobre estilos de pensamiento de Sternberg - Wagner forma A para estudiantes, se procesó los datos, en el software de SPSS, versión Español.

Los mencionados estudiantes obtuvieron como resultados un nivel muy bajo en los estilos de pensamiento liberal, judicial, externo, jerárquico, legislativo e interno.

Palabras Clave: Estilos de Pensamiento, Cognitivo conductual.

Abstract

The present research work aimed to propose a cognitive behavioral program of thought styles in students of the San Luis Gonzaga Fe y Alegría Educational Institution No. 22, Jaen-2019.

Methodologically, it is a non-experimental descriptive research because it is one that is carried out without the deliberate manipulation of variables; of a propositional type of research because a program of cognitive behavioral sessions of styles of thoughts was designed in students of an Educational Institution. We worked with a sample of 87 students, to whom the questionnaire on thinking styles of sternberg - wagner form A for students was applied, the data was processed, in the SPSS software, Spanish version.

The mentioned students obtained as a result a very low level in the styles of liberal, judicial, external, hierarchical, legislative and internal thought.

Key Words: Thought Styles, Cognitive behavior.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la educación se enfrenta a nuevos retos, ya que vivimos en un mundo globalizado y de constante cambio, es así que la modificación, la adecuación son un elemento importante en los estilos de pensamiento de los estudiantes, los cuales deben ser enriquecidos según su necesidad, para poder lograr aprendizajes significativos y optimo niveles de rendimiento.

Los estilos de pensamiento pueden ser definidos como procedimientos que ayudan a activar los recursos de la inteligencia, esto permite poder desempeñarnos de manera adecuada tanto en el aspecto académico como en el personal y permitiendo resolver de manera efectiva cualquier problema o dificultad.

Para algunos autores los estilos de pensamiento es la forma que cada persona tiene de pensar, generando un comportamiento o acción específica, esto podría variar según diversos escenarios.

Es de suma importancia que los procesos de enseñanza aprendizaje sean reforzados específicamente en los estilos de pensamiento muy bajos de los estudiantes.

La evaluación de los estilos de pensamiento de los estudiantes brinda la oportunidad de abrir nuevos horizontes, un nuevo estilo de reflexión sobre la práctica educativa y sobre cómo el educador es imprescindible para el desarrollo y mejoría de las capacidades del estudiante con respecto a sus estilos de pensamiento.

Este trabajo de investigación es de gran importancia debido a que se ha detectado los principales problemas dentro de los estudiantes y sus estilos de pensamiento causando en ocasiones algunos problemas de los cuales se determinan el bajo rendimiento y sobre todo la prepotencia y la deserción escolar por lo que la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22, Jaén” presentan la preocupación de esta problemática

Ante lo expuesto es que nos planteamos la interrogante: ¿Cuáles son los estilos de pensamiento en los estudiantes de secundaria de una institución educativa, Jaén 2019?

Teniendo como objetivo general: Diseñar un programa cognitivo conductual de los estilos de pensamiento de los estudiantes de la institución educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22, Jaén”

La investigación entonces, trata de un programa propositivo cognitivo conductual de los estilos de pensamiento en los estudiantes de secundaria, la cual comprende marco teórico, considerando aspectos de la situación problemática, antecedentes y base teórica; problema, hipótesis, objetivos, justificación e importancia del estudio, definición y Operacionalización de variables

Así también material y métodos, comprendiendo el tipo de investigación, diseño de contrastación de hipótesis, población y muestra, instrumentos y técnicas de recolección de datos y análisis estadístico.

Finalmente se da a conocer los resultados, la propuesta teórica, la discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos donde se adjunta instrumentos de recolección de datos.

II. DESARROLLO

2.1. MARCO TEÓRICO

a. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

En la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22 – Jaén, colegio mixto, conformado por alumnos de nivel inicial, primaria y secundaria, cuya infraestructura es de tres pisos para el nivel primaria y secundaria, inicial se ubica en la parte posterior de la institución educativa en un ambiente circulado de un piso.

Se dice que a nivel mundial existen 1 200 millones de adolescentes de entre 10 y 19 años de edad (OMS, 2011) de los cuales más de 5 millones viven en el Perú.

De la población peruana el 18.6% son adolescentes (INEI, 2016) siendo uno de los grupos etáreos más importantes; esto es producto de un incremento en las tasas de embarazo adolescente, que lleva a la deserción escolar, que pueden dar como consecuencia problemas psicológicos y del comportamiento debido a una calidad de vida en condiciones precarias.

Un grupo de alumnos pueden presentar semejanza en sus destrezas o habilidades, sin embargo, ello no quiere decir que sus estilos de pensamiento sean iguales, es así que, el rendimiento académico de cada uno es diferente (Sternberg, 1997).

Los estilos de pensamiento es la forma en que cada persona utiliza y aplica su propia inteligencia ante una situación, siendo estas muy importantes para que las personas se adapten en su medio. (Escurre, 2001).

Si se comprende cómo piensan las personas, ayudará a saber si sus capacidades están siendo aprovechadas correctamente.

b. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Internacionales

Panziera (2014) en su estudio “Estilos de pensamiento y optimismo disposicional en estudiantes de Psicología.”, plantea la hipótesis que existe una relación entre los estilos de pensamiento y el optimismo disposicional. Para ello, se trabajó con 60 estudiantes de psicología de ambos sexos de la Universidad Nacional de Mar de Plata, Argentina, aplicando la “Escala LOT-R y el inventario TSI”. Luego de obtener los resultado llegó a la conclusión que su hipótesis era correcta.

Gonzales et al. (2004) en su investigación realizada con 2698 estudiantes, el 39% perteneció al programa académico ESO en Oviedo –España, se utilizó la versión original del “Thinking Styles Inventory de Sternberg-Wagner” (1991). Se llegó a la conclusión que, el modelo triárquico era el utilizado por los estudiantes al momento de resolver una situación, siendo los estilos: Liberal-ejecutivo-legislativo, externo-oligárquico y conservador-ejecutivo

Dai y Feldhusen (1999) trabajaron con 96 estudiantes cuyas edades eran de entre doce a diecisiete años de un programa de verano para estudiantes talentosos, donde validaron el inventario de “Estilos de pensamiento de Sternberg y Wagner” y estudiaron su influencia en la educación de los estudiantes, Como resultado obtuvieron la validez del instrumento al encontrar relación entre los estilos de pensamiento.

Kim y Michael, (1995) en su investigación relacionaron la creatividad, rendimiento escolar, estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de Corea del 10^o grado de secundaria. Los resultados arrojaron que había un rendimiento superior en creatividad en las mujeres, y mientras que los varones obtuvieron un rendimiento superior en el aprendizaje y la creatividad. Asimismo, se evidenció relaciones no significativas entre las medidas de creatividad y el rendimiento académico.

Sternberg y Grigorenko, (1993) su investigación se basa en la relación que existe entre los estilos de Pensamiento y el talento en estudiantes de secundaria en Estados Unidos. Demostrando que su hipótesis era verdadera pues si existe una relación entre ellos, siendo estos muy importantes a la hora de tomar decisiones.

Nacionales

Salazar (2017) menciona en su tesis “Estilos de pensamiento asociados a la actitud hacia las matemáticas en los alumnos de una universidad privada de Lima”, manifestando que existe una relación entre los estilos de pensamiento y la actitud hacia las matemáticas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, la investigación fue de enfoque cuantitativo; se aplicó el cuestionario Sternberg-Wagner y el “Cuestionario de Actitudes hacia las matemáticas”. En conclusión, se logró demostrar que su hipótesis era correcta.

Trebejo (2016) refiere en su tesis “Los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la I.E. “Santa Anita” UGEL 6 Santa Anita, 2015”; fue un estudio de tipo correlacional de diseño no experimental transversal, la población fue de 190 estudiantes y se trabajó con una muestra de 122 estudiantes, aplicando el cuestionario general de STERNBERG WAGNER y el “Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje”. Los resultados dieron a conocer que existe una relación positiva y altamente significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje ($r= 0,983$, $p=,000$).

Caycho en el año 2010; realizó un estudio descriptivo titulado “Estilos de pensamiento en adolescentes estudiantes del quinto año de educación secundaria de Lima Metropolitana”, el objetivo es explorar diferencias en los estilos de pensamiento en una muestra de adolescentes estudiantes de quinto año de educación secundaria, los resultados fueron que los estilos de pensamiento mejor valorados son el legislativo, externo y liberal, mientras que los estilos menos valorados son el estilo oligárquico, el interno y el conservador.

Rodríguez (2009) ,menciona en su tesis “Estilos de pensamiento en estudiantes de 5º grado de secundaria según nivel socioeconómico” el objetivo fue describir los estilos de pensamiento en estudiantes de 5º grado de secundaria según el nivel socioeconómico, la muestra es no probabilística consta de 600 estudiantes, los resultados evidenciaron que existe una mayor benevolencia por los estilos de pensamiento Legislativo, Externo y Liberal, mientras que los estilos menos valorados son el estilo Oligárquico, el Interno y el Conservador.

c. BASE TEÓRICA:

ESTILOS DE PENSAMIENTO

Según Teoría Del Autogobierno Mental:

La teoría planteada por Sternberg (1999) afirma que distintas formas de gobierno son el reflejo del pensamiento de cada persona. Sternberg propone 13 estilos de pensamiento. Manifiesta que las personas realizan sus funciones a través de los diferentes estilos (legislativo, ejecutivo y judicial), dichas funciones pueden tener distintas formas (monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico) y pueden estar en distintos niveles (global y local), ámbitos (interno y externo) e inclinaciones (liberal y conservador).

En su teoría del autogobierno mental, Sternberg afirma que, aplicar estos estilos a las diferentes tareas, contextos o situaciones, es igual de importante como disponer de capacidades intelectuales.

El estilo de pensamiento es la forma en que una persona utiliza una o más habilidades intelectuales (Sternberg, 1994). Pudiendo interpretarse como: “Un grupo de alumnos pueden presentar semejanza en sus destrezas o habilidades, sin embargo, ello no quiere decir que sus estilos de pensamiento sean iguales, es así que, el rendimiento académico de cada uno es diferente (Sternberg, 1997)”.

Para Sternberg, ser inteligente implica aplicar de manera adaptativa las capacidades intelectuales en las diversas tareas. Por tanto, «entender la inteligencia como autogobierno mental, focaliza el interés más en los estilos que en los niveles de la inteligencia» (Sternberg, 1985). Es decir, es considerar la capacidad que cada persona tiene para dirigir su inteligencia.

Los estilos de pensamiento según Sternberg (1999) son definidos como procedimientos que ayudan a activar los recursos de la inteligencia, esto permite poder desempeñarnos de manera adecuada tanto en el aspecto académico como en el personal y permitiendo resolver de manera efectiva cualquier problema o dificultad (Prieto, 2000; Sternberg, 1999). Dichos estilos se encuentran incluidos en la **Teoría del Autogobierno Mental**, que lo define como las distintas formas que una persona puede emplear para organizarse o autogobernarse.

La teoría del autogobierno mental agrupa los 13 estilos en 5 dimensiones:

1. **Funciones:** estilos legislativo, judicial y ejecutivo.
2. **Formas:** estilos monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico.
3. **Niveles:** Estilos global y local.
4. **Ámbito:** Estilos interno y externo.
5. **Tendencias:** Estilos conservador y liberal.

Dimensiones:

1. Funciones:

- **El Estilo Legislativo**, son personas que les gusta encontrar otras soluciones a los problemas, estableciendo sus propias fórmulas y leyes, poniendo en tela de juicio las normas antes de aceptarlas. Les gusta ser creativos, constructivos y planear, es por ello que prefieren elaborar proyectos, crear empresas. Las personas con este estilo suelen ser científicos, escritores, artistas, arquitectos, escultores, etc.

-**En el Estilo Ejecutivo**, son personas que prefieren seguir las reglas y resolver las situaciones con aquellas soluciones que existen. Les gusta realizar actividades en donde se les indique todo lo que se debe hacer. Sternberg (1977).

Las personas con este estilo son muy apreciadas por su entorno tanto en la etapa escolar como en el laboral, ya que realizan actividades que les indican y en muchas ocasiones se encuentran motivados como para proponer proyectos. Aquellas personas con este estilo pueden ser abogados, policías, constructores, cirujanos, militares, gerentes (Miranda, 1994).

-**El Estilo Judicial**, las profesiones que se tienen este tipo de estilo de pensamiento son los jueces, críticos, evaluadores de programas, consultores, analistas y psiquiatras (Miranda 1994). Las personas que poseen este estilo, tienden a ser analíticos, les gusta comparar, contrastar, corregir, juzgar ideas, reglas, procedimientos, estructuras, contenido y problemas existentes; prefieren criticar, dar opiniones y decidir cuál es la manera correcta de hacer algo. Sternberg considera importante que las personas que poseen este estilo reciban formación adecuadamente, porque de no ser así acabarían emitiendo juicios basándose en información incorrectos o inadecuada.

2. Formas de los Estilos

Hacen referencia a la distinta forma de enfrentar el mundo y sus dificultades, siendo desde una perspectiva o de manera aleatoria, se originan 4 estilos de pensamiento (Sternberg, 1999).

- **El Estilo Monárquico**, aquellas personas que tienen este tipo de estilo, tienden a centrarse en una cosa a la vez, ya que poseen un sentido limitado de prioridades, poniendo su atención solo a los aspectos de su interés. Estas personas prefieren tratar los problemas de manera global omitiendo los detalles (Sternberg, 1999). Sin embargo, son personas decididas en su manera de actuar y resuelven los problemas a toda prisa pasando por encima de cualquier obstáculo y consideran a menudo que *el fin justifica los medios*.

- **El Estilo Jerárquico**, aquellas personas con este tipo de estilo les motiva varias metas, sin embargo, son conscientes que unas son más importantes que otras, por lo cual establecen prioridades. Son conscientes, tolerantes y relativamente flexibles, para ellos *el fin no justifica los medios* (Miranda, 1994). En la etapa escolar, los alumnos que poseen este estilo de pensamiento tienen más ventajas ya que pueden distribuir su tiempo y esfuerzo según sus prioridades.

- **El Estilo Oligárquico**, aquellas personas con este tipo de estilo tienden a enfrentar los problemas desde múltiples puntos de vista, consideran sus metas y objetivos igualmente importantes, llevándolos a tener dificultad a la hora de establecer cuáles de sus metas son prioridades. Es así que, suelen sentir presión al momento de repartir su tiempo, porque no tienen la seguridad del orden y tiempo que tienen que dedicar a sus actividades.; son personas conscientes, tolerantes y muy flexibles (Miranda, 1994).

- **El Estilo Anárquico**, las personas con este tipo de estilo al momento de resolver una situación prefieren utilizar distintos procedimientos. Debido a que les es difícil centrarse en algo específico muchas veces les cuesta seguir una conversación. Sin embargo, son irreflexivos en cuanto a sus objetivos, simplistas, intolerantes, inconscientes y demasiado flexibles, porque todo les sirve. Son muy creativos y ven soluciones que otros pasan por alto, sin embargo, requieren dominar, disciplinar y organizar adecuadamente su potencial creativo (Sternberg,

1999). En la escuela, los estudiantes anárquicos presentan una conducta desafiante frente a los docentes corren el riesgo de caer en un comportamiento antisocial. Sternberg (1999)

Niveles de los Estilos:

Es la forma en cómo se planea la solución de una situación. Según Miranda (1994):

- **Estilo Global**, aquellas personas con este tipo de pensamiento tienden a ignorar o rechazar los detalles ya que al abordar los problemas destacando los aspectos generales. Les gusta conceptualizar y desarrollarse en un mundo de ideas, les gusta el pensamiento abstracto y difuso (Miranda 1994).
- **Estilo Local**, las personas que poseen este tipo de estilo son muy realistas, prefieren descomponer un problema para de esta manera trabajar en cuestiones específicas y concretas (Sternberg, 1999).

Alcance de los Estilos:

- **Estilo Interno**, las personas que poseen este tipo de estilo son introvertidas, prefieren el trabajo individual, son distraídos, en ocasiones distantes, poco sociables, prefieren realizar trabajos utilizando sus propias ideas y cuestionan según su perspectiva (Sternberg, 1999).
- **Estilo Externo**, las personas que poseen este tipo de estilo son extrovertidas, prefieren el trabajo en equipo, interactuar con los demás, compartir sus ideas, para tomar decisiones siempre consideran las opiniones de los demás (Sternberg, 1999).

Inclinaciones de los Estilos:

- **Estilo Liberal**, aquellas personas con este tipo de pensamiento no les gusta ser rutinarios, prefieren hacer las cosas de distinta manera, buscando nuevas ideas o métodos (Sternberg, 1999).
- **Estilo Conservador** prefieren evitar el cambio, disfrutan de la rutina, siguen procedimientos y reglas establecidos. Prefieren ambientes estructurados y predecibles, si no existe intentan crearla (Sternberg, 1999)

2.2. PROBLEMA

¿Cuáles son los estilos de pensamiento en los estudiantes de secundaria de una institución educativa, Jaén 2019?

2.3. HIPÓTESIS

Hipótesis General:

Si se propone un programa cognitivo conductual, mejorará los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén, 2019.

2.4. OBJETIVOS:

Objetivo General:

Diseñar un programa cognitivo conductual en los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén, 2019.

Objetivos Específicos:

1. Describir la dimensión de pensamiento Legislativo de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
2. Describir la dimensión de pensamiento Ejecutivo de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
3. Describir la dimensión de pensamiento Judicial de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
4. Describir la dimensión de pensamiento Monárquico de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
5. Describir la dimensión de pensamiento Jerárquico de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
6. Describir la dimensión de pensamiento Oligárquico de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
7. Describir la dimensión de pensamiento Anárquico de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.

8. Describir la dimensión de pensamiento Global de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
9. Describir la dimensión de pensamiento Local de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
10. Describir la dimensión de pensamiento Interno de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
11. Describir la dimensión de pensamiento Externo de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
12. Describir la dimensión de pensamiento Liberal de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.
13. Describir la dimensión de pensamiento Conservador de los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén.

2.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Como relevancia social, la investigación beneficiará a los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Jaén ya que podrán conocer sus estilos de pensamiento. Asimismo, en base a los resultados y al ser el programa una propuesta, dependerá de los directivos ejecutarlo o delimitar otras estrategias de intervención, lo cual beneficiará a los estudiantes.

En cuanto a su justificación legal, se puede afirmar que, el hombre se encuentra constantemente en la búsqueda de su bienestar, dicha necesidad ha sido de gran importancia en su desarrollo, por lo que se necesita tener metas u objetivos, siendo necesario que las personas reciban una educación holística, es decir un aprendizaje como un todo donde se integren las diversas dimensiones como lo son la biológica, afectiva, social, ética, social, sexual y espiritual, tal como lo dice nuestra constitución política de 1993 en su art. 13 “La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana”. En el art.15 de la Ley 27337 señala que “El estado garantiza que la educación básica comprenda: (a) El desarrollo de la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño y el adolescente, hasta su máximo potencial”. (Nuevo código del niño y el adolescente, 2002,).

En lo que corresponde al valor e importancia teórica, la presente investigación aportará conocimiento sobre la influencia de un programa cognitivo conductual en estudiantes de

nivel secundario, a partir de estos resultados se puede plantear a futuro diferentes tipos de programas de intervención, además servirá como antecedente para futuras investigaciones que comprendan la variable de estudio en estudiantes de secundaria.

En el marco de la utilidad metodológica la presente investigación aportará propiedades psicométricas, de la evaluación de los estilos de pensamiento, datos estadísticos actuales.

A nivel institucional servirá a los docentes y al consultorio psicológico, a fin de tener datos precisos que permitan abordar el problema con técnicas psicopedagógicas apropiadas para cada caso.

2.6. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES:

Identificación de las Variables

- **Variable Independiente (VI):** Propuesta de programa cognitivo conductual.
- **Variable Dependiente (VD):** Estilos de pensamiento.

Operacionalización de las Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Categorías o niveles	Instrumento
VI: Programa psicológico	“Es una herramienta metodológica que contiene un conjunto de sesiones, cuyo objetivo es mejorar los estilos de pensamiento de los alumnos, que se encuentren en niveles bajos, para de esta manera obtener un mejor rendimiento académico y les permita afrontar de forma adaptativa situaciones difíciles.”	“Programa de intervención psicoterapéutica, con orientación cognitivo conductual”	Sesión N°1	“Introducción”	Nominal	-	Programa psicológico
			Sesión N°2	“Paso a paso”			
			Sesión N°3	“Analizamos y evaluamos”			
			Sesión N°4	“Priorizamos”			
			Sesión N°5	“Jerarquizamos”			
			Sesión N°6	“Nuevas situaciones”			
			Sesión N°7	“Concientizamos”			
			Sesión N°8	“Conceptualizamos”			
			Sesión N°9	“Realistas”			
			Sesión N°10	“Mi perspectiva”			
			Sesión N°11	“Integrándonos”			
			Sesión N°12	“Otras alternativas”			

VD: Estilo de pensamiento	“El estilo de pensamiento es la forma en que una persona suele utilizar una o más habilidades intelectuales (Sternberg, 1994)”.	“Es una manera característica de pensar, es decir, de usar los conocimientos adquiridos”.	Legislativo	“Gusta realizar las cosas a su manera, establecer sus propias normas, crear fórmulas”.	Ordinal	Alto Medio Bajo	“Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner Forma Corta”
			Ejecutivo	“Prefiere realizar actividades donde se les indique lo que deben hacer”			
			Judicial	“Son analíticos, les gusta comparar, contrastar, corregir, juzgar ideas, reglas”			
			Monárquico	“Se centran en una sola cosa a la vez ya que poseen un sentido limitado de prioridades, son decididas y resuelven los problemas pasando por encima de cualquier obstáculo”.			
			Jerárquico	“Les motiva varias metas, sin embargo, son conscientes que unas son más importantes que			

				otras, por lo cual establecen prioridades”.			
			Oligárquico	“Enfrentar los problemas desde múltiples puntos de vista, consideran sus metas y objetivos igualmente importantes”. “Dificultad para elegir prioridades”.			
			Anárquico	“Al momento de resolver una situación prefieren utilizar distintos procedimientos. Son simplistas, intolerantes, inconscientes”			
			Global	“Tienden a ignorar o rechazar los detalles ya que al abordar los problemas destacando los aspectos generales”.			

			Local	“Prefiere trabajar en asuntos detallados”.			
			Interno	“Son introvertidas, prefieren el trabajo individual, son distraídos, en ocasiones distantes, poco sociables”.			
			Externo	“Son extrovertidas, prefieren el trabajo en equipo, interactuar, compartir sus ideas”.			
			Liberal	“No les gusta ser rutinarios, prefieren hacer las cosas de distinta manera”.			
			Conservador	“Prefieren evitar el cambio, disfrutan de la rutina, siguen procedimientos y reglas establecidos”.			

III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACION

Propositiva, porque se elabora una propuesta de programa cognitivo conductual en los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén. La investigación propositiva según Hernández et al. (2016) se fundamenta en una necesidad una vez obtenida la información descrita, realizando una propuesta para superar la problemática encontrada.

Para el caso de estudio, a partir del estudio descriptivo se identificó la necesidad y se propondrá una solución a través de la propuesta de programa cognitivo conductual. Según Hernández et al. (2016), lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos.

Método

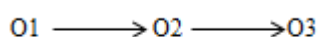
El presente estudio se basó en un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza según Hernández et al. (2016) por tener planteamientos acotados, midiendo fenómenos, utilizando estadística y pruebas de hipótesis y teóricas siendo también un proceso basado en método deductivo, sigue una secuencia, es probatoria y analiza la realidad objetiva.

Técnicas

Para la presente investigación se utilizó la Técnica de Evaluación Psicométrica en donde se utilizará la Batería de Pruebas correspondiente.

3.2. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

La gráfica del diseño se basa en el modelo:



Dónde:

O1: Estudiantes de secundaria

O2: Observación.

O3: Propuesta.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población: Constituida por todos los estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22 de la ciudad de Jaén, que están matriculados en el año escolar 2019, siendo un total de 90 alumnos.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 5° de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes matriculados en el año 2019.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de grados que no sean los mencionados anteriormente.
- Estudiantes en los que sus padres no accedan a consentir ser parte del estudio.

Criterios de eliminación

- Que el participante durante la evaluación desee retirarse de la misma.
- Inasistencia de los estudiantes.

Muestra:

Al existir una población específica, se utilizó un muestreo no probabilístico en su modalidad intencional. En total se trabajó con 87 estudiantes.

3.4. INSTRUMENTOS Y TECNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: PRE-TEST Y POST-TEST

Cuestionario Sternberg – Wagner Forma A. Ficha Técnica:

- **Nombre:** Cuestionario Sternberg – Wagner Forma A, forma corta.
- **Autor:** Sternberg y Wagner (1991).
- **Adaptación:** Ecurra (2001)
- **Institución:** Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- **Forma de Aplicación:** Individual y colectiva.
- **Duración de la prueba:** 40 minutos aproximadamente.
- **Ámbito de aplicación:** Personas de ambos sexos de 16 años a más.

Descripción de la prueba: El Cuestionario consta de 65 ítems, dividido en 5 dimensiones: función (3 EP), nivel (2 EP), orientación (2 EP), forma (4 EP) y ámbito (2 EP), conformando los 13 estilos de pensamiento (EP) cada uno con 5 ítems respectivamente.

Los enunciados se califican en un sistema tipo Likert con 7 puntos de calificación que van desde Nada (0) hasta Totalmente (7). Los puntajes de cada estilo de pensamiento se obtienen sumando los ítems respectivos y dividiendo el resultado entre 5.

a. Confiabilidad: “En año 2001, Ecurra, L. realizó una investigación en 501 estudiantes del primer semestre de las diversas especialidades de la UNMSM. El método utilizado para establecer la confiabilidad fue de consistencia a través del coeficiente Alfa de Cronbach para cada una de las escalas: Ejecutivo (0.78), seguido por el Judicial (0.77) y el Legislativo que alcanzó un valor de 0.74, Anárquico (0.76), seguido por el Oligárquico (0.73), el Monárquico (0.69) y por el estilo Jerárquico 0.68, Local (0.81), Global que alcanzó un Alfa de 0.73, Externo (0.85), seguido por el Interno (0.70), Conservador (0.87), seguido por el estilo Liberal (0.78)”.

b. Validez: “En año 2001, Ecurra, L. evaluó la validez a través de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces y la Validez de Constructo por medio del Análisis factorial Confirmatorio y el Análisis Factorial Exploratorio. Los resultados demostraron la validez de contenido, la validez de constructo y la confiabilidad del cuestionario de estilos de pensamiento forma corta de Sternberg-Wagner”.

3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS Y TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO

Después de la aplicación del pre-test y de la corrección, los datos fueron procesados por el programa IBM, versión 23. Se utilizó un análisis de porcentajes y análisis de frecuencias. Posteriormente, se aplicará el post-test para verificar diferencias significativas.

Consideraciones éticas

La presente investigación se realizó siguiendo los procedimientos de acuerdo con las normas establecidas de la Universidad Particular de Chiclayo.

La aplicación del instrumento que evalúa los estilos de pensamiento (Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner Forma Corta) en los estudiantes del 5^{to} grado de secundaria se realizó en la Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22 - Jaén.

Previamente se presentó una solicitud a la Institución educativa, solicitando el permiso del director. Se informó que, el cuestionario consta de 65 ítems, con una duración aproximada de 30 a 40 minutos, el estudiante podrá realizar las preguntas que desee, la participación es este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas al cuestionario serán anónimas, solo se indicará el sexo y la edad. Ninguna persona excepto la investigadora manejará dicha información. Asimismo, se informó que dicha información se encuentra plasmado en el consentimiento informado que se entregará al alumno.

La aplicación del cuestionario se realizó en la Institución Educativa, en horas de tutoría, previa coordinación con la encargada del nivel secundario.

Se entregó a cada estudiante una hoja de consentimiento informado, donde firmará en caso desee participar, siendo así opcional su participación. Además, se informó al estudiante que no existe ningún riesgo el participar o no del cuestionario; que no deberá pagar por su participación, igualmente no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar en el estudio. De igual manera se entregó al padre de familia un consentimiento informado donde firmará en caso desee que su hijo(a) participe.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

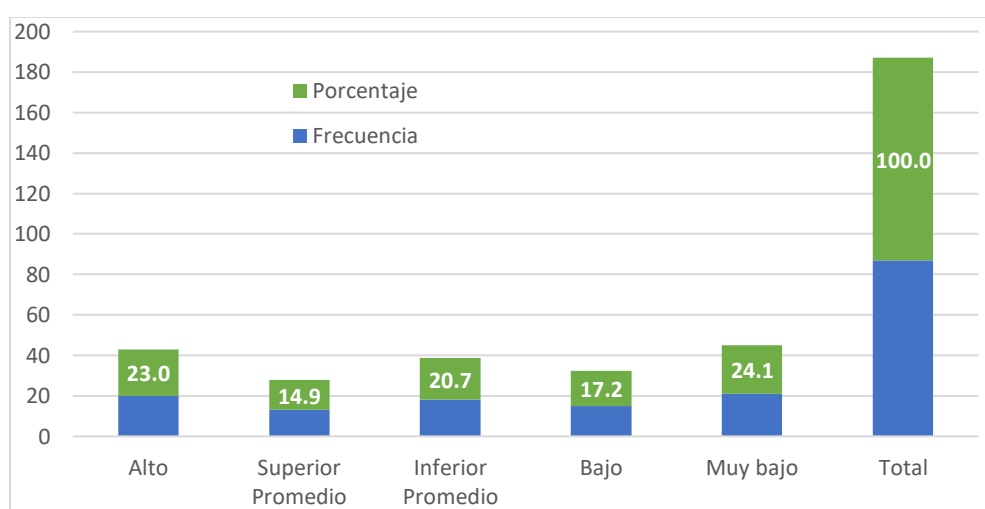
Se puede apreciar en la tabla 1, que el 24,1% de los estudiantes poseen niveles muy bajos en el estilo de pensamiento legislativo, seguido de un 23% en el nivel alto, y un 20,7% de niveles inferior al promedio.

Tabla 1. Distribución porcentual del estilo de pensamiento legislativo en los estudiantes de secundaria. Jaén.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	20	23,0
Superior Promedio	13	14,9
Inferior Promedio	18	20,7
Bajo	15	17,2
Muy bajo	21	24,1
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

Figura 1. Distribución porcentual del estilo de pensamiento legislativo en los estudiantes de secundaria. Jaén



Fuente: Idem Tabla 01

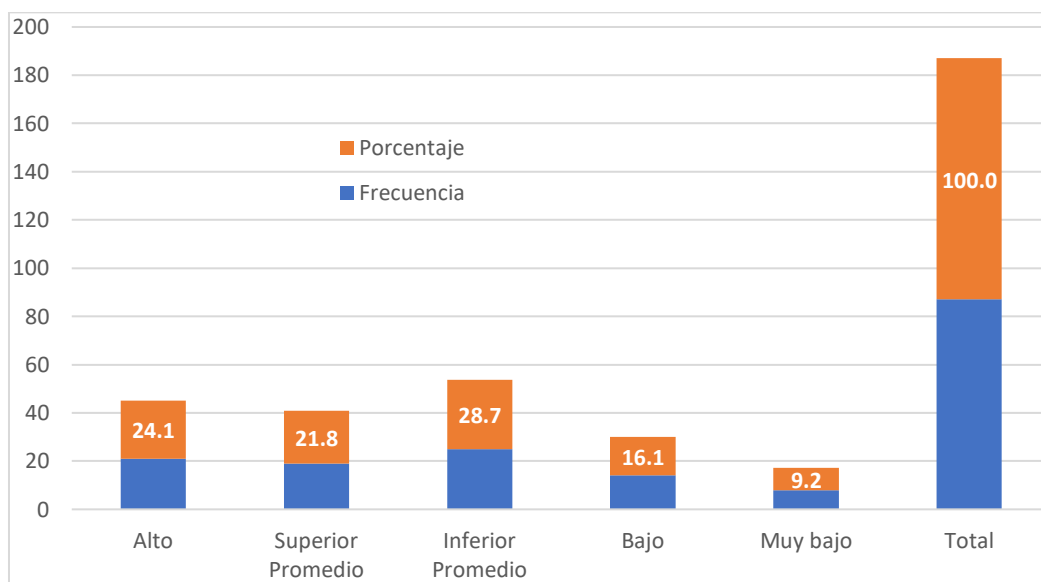
Se puede apreciar en la tabla 2, que el 28.7% de los estudiantes poseen nivel inferior al promedio en el estilo de pensamiento ejecutivo, seguido de un 24,1% en el nivel alto, y un 21,8% de niveles superior al promedio.

Tabla 2. Distribución porcentual del estilo de pensamiento ejecutivo en los estudiantes de secundaria. Jaén

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	21	24,1
Superior Promedio	19	21,8
Inferior Promedio	25	28,7
Bajo	14	16,1
Muy bajo	8	9,2
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 2. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **ejecutivo** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 02

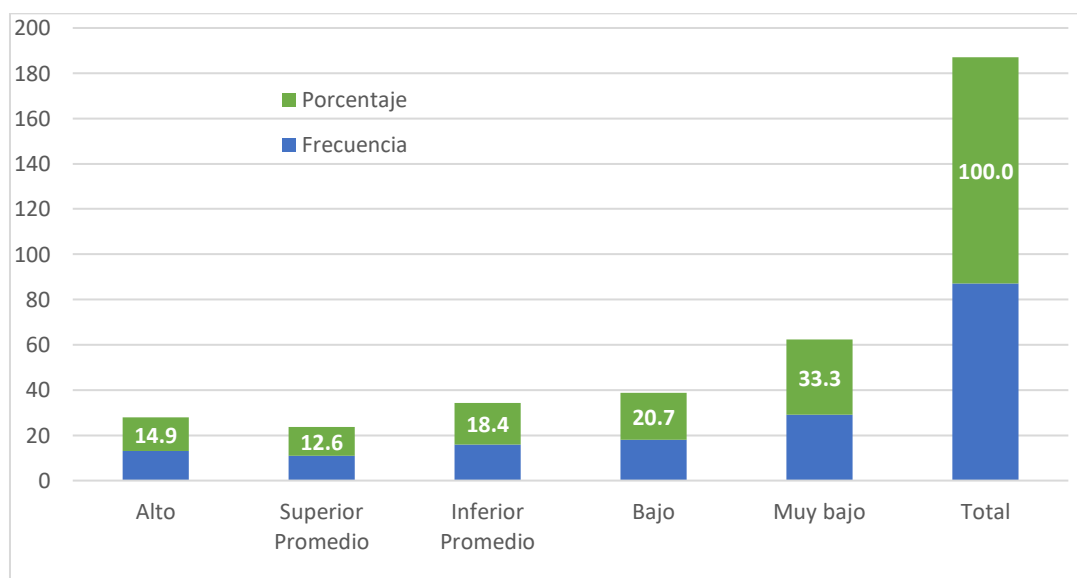
Se puede apreciar en la tabla 3, que el 33.3% de los estudiantes poseen niveles muy bajos en el estilo de pensamiento Judicial, seguido de un 20,7% en el nivel bajo, y un 18,4% de niveles inferior al promedio.

*Tabla 3. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Judicial** en los estudiantes de secundaria. Jaén*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	13	14,9
Superior Promedio	11	12,6
Inferior Promedio	16	18,4
Bajo	18	20,7
Muy bajo	29	33,3
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner

*Figura 3. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Judicial** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 03

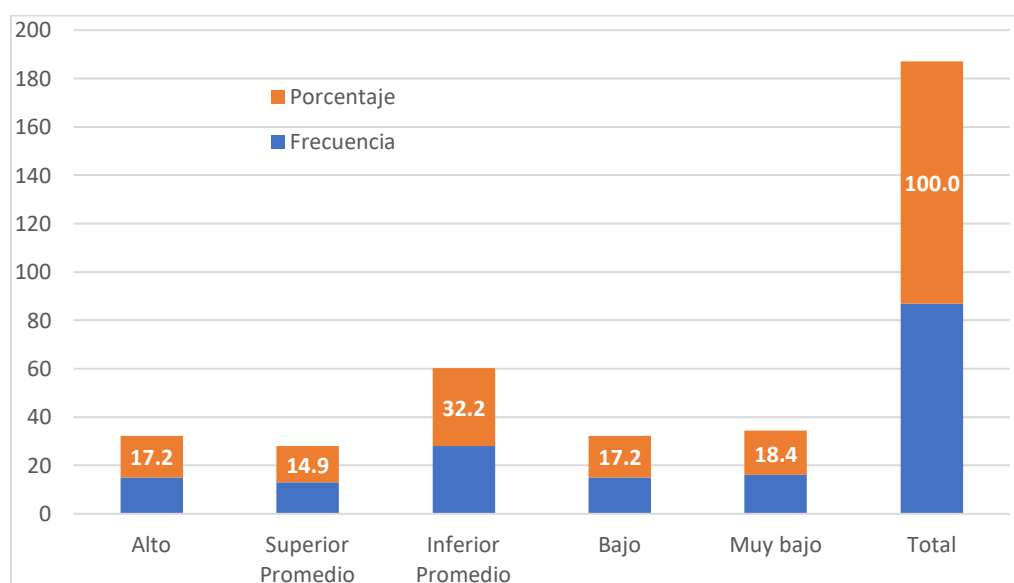
Se puede apreciar en la tabla 4, que el 32,2% de los estudiantes poseen niveles inferiores al promedio en el estilo de pensamiento Monárquico, seguido de un 18,4% en el nivel muy bajo, y un 17,2% en los niveles alto y bajo.

*Tabla 4. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Monárquico** en los estudiantes de secundaria. Jaén*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	15	17,2
Superior Promedio	13	14,9
Inferior Promedio	28	32,2
Bajo	15	17,2
Muy bajo	16	18,4
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 4. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Monárquico** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 04

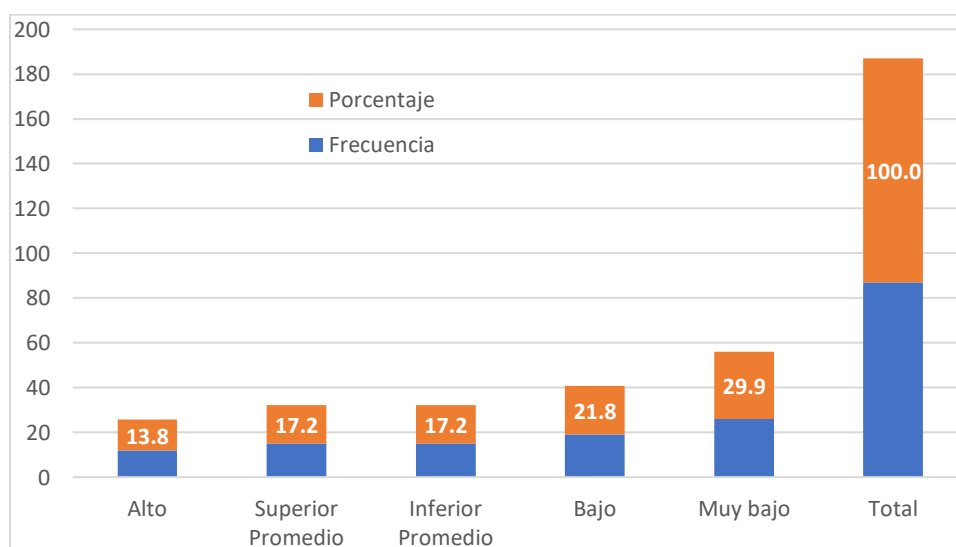
Se puede apreciar en la tabla 5, que el 29,9% de los estudiantes poseen niveles muy bajos en el estilo de pensamiento Jerárquico, seguido de un 21,8% en el nivel bajo, y un 17,2% en los niveles inferior al promedio y superior.

*Tabla 5. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Jerárquico** en los estudiantes de secundaria. Jaén.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	12	13,8
Superior	15	17,2
Promedio		
Inferior Promedio	15	17,2
Bajo	19	21,8
Muy bajo	26	29,9
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 5. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Jerárquico** en los estudiantes de secundaria. Jaén.*



Fuente: Idem Tabla 05

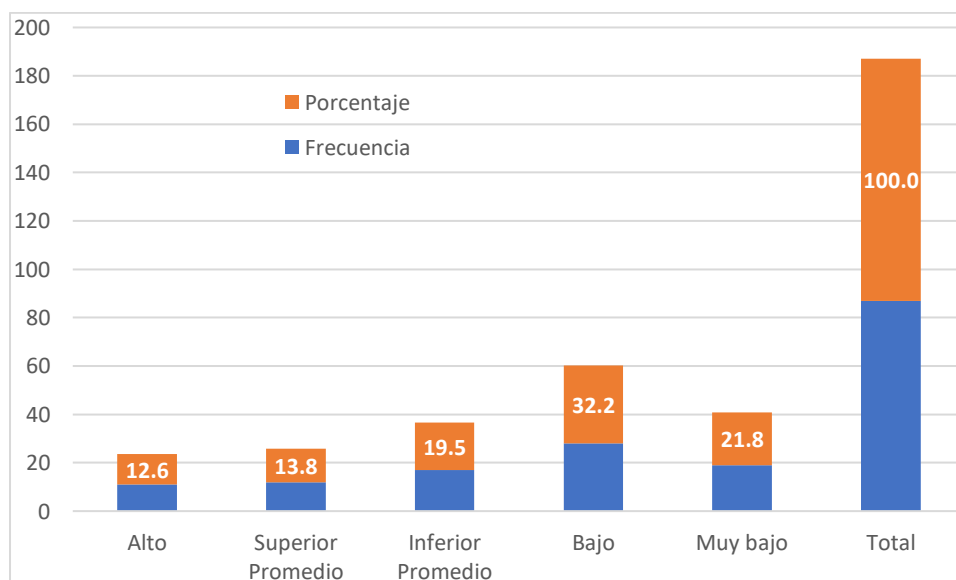
Se puede apreciar en la tabla 6, que el 32,2% de los estudiantes poseen niveles bajos en el estilo de pensamiento Oligárquico, seguido de un 21,8% en el nivel bajo, y un 19,5% en los niveles inferior al promedio.

*Tabla 6. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Oligárquico** en los estudiantes de secundaria. Jaén*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	11	12,6
Superior Promedio	12	13,8
Inferior Promedio	17	19,5
Bajo	28	32,2
Muy bajo	19	21,8
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 6. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Oligárquico** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 06

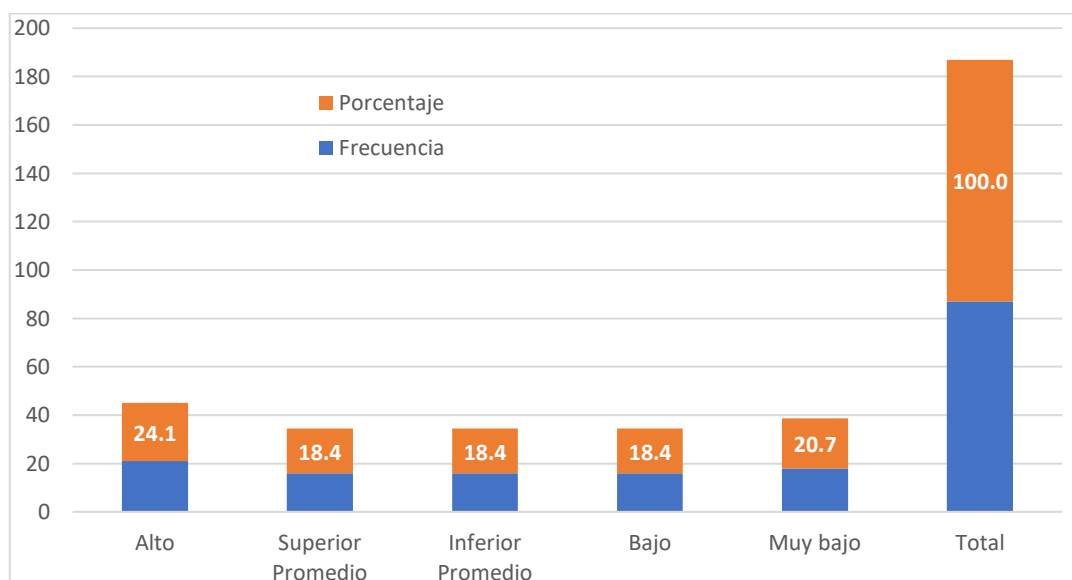
Se puede apreciar en la tabla 7, que el 24,1% de los estudiantes poseen niveles altos en el estilo de pensamiento Anárquico, seguido de un 20,7% en el nivel muy bajo, y un 18,4% en los niveles superior al promedio, inferior al promedio y bajo.

*Tabla 7. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Anárquico** en los estudiantes de secundaria. Jaén*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	21	24,1
Superior Promedio	16	18,4
Inferior Promedio	16	18,4
Bajo	16	18,4
Muy bajo	18	20,7
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 7. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Anárquico** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 07

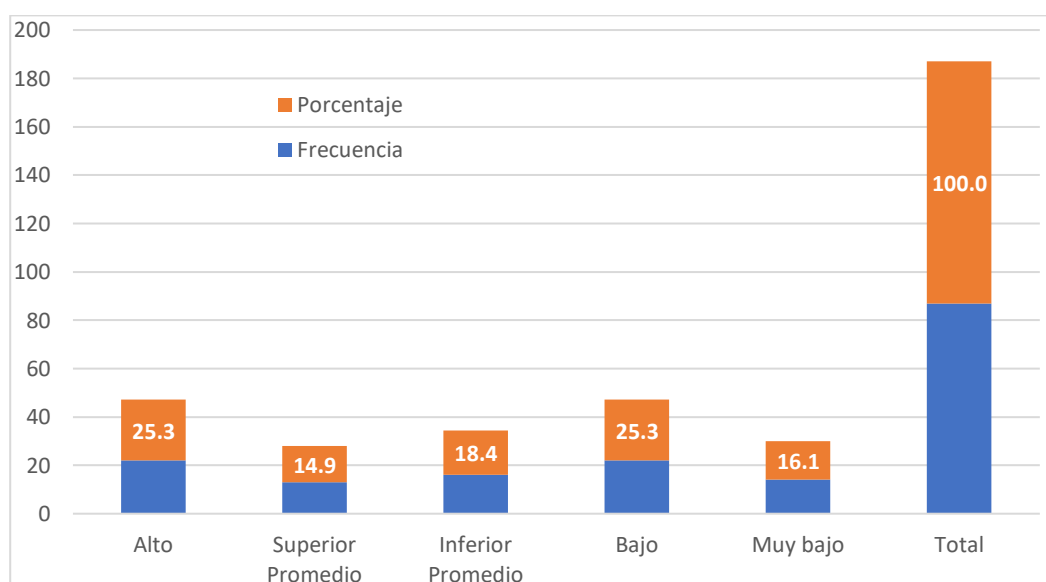
Se puede apreciar en la tabla 8, que el 25,3% de los estudiantes poseen niveles altos y bajos en el estilo de pensamiento Global, seguido de un 18,4% en el nivel inferior al promedio, y un 16,1% en los niveles muy bajos.

Tabla 8. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Global en los estudiantes de secundaria. Jaén

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	22	25,3
Superior Promedio	13	14,9
Inferior Promedio	16	18,4
Bajo	22	25,3
Muy bajo	14	16,1
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

Figura 8. Distribución porcentual del estilo de pensamiento Global en los estudiantes de secundaria. Jaén



Fuente: Idem Tabla 08

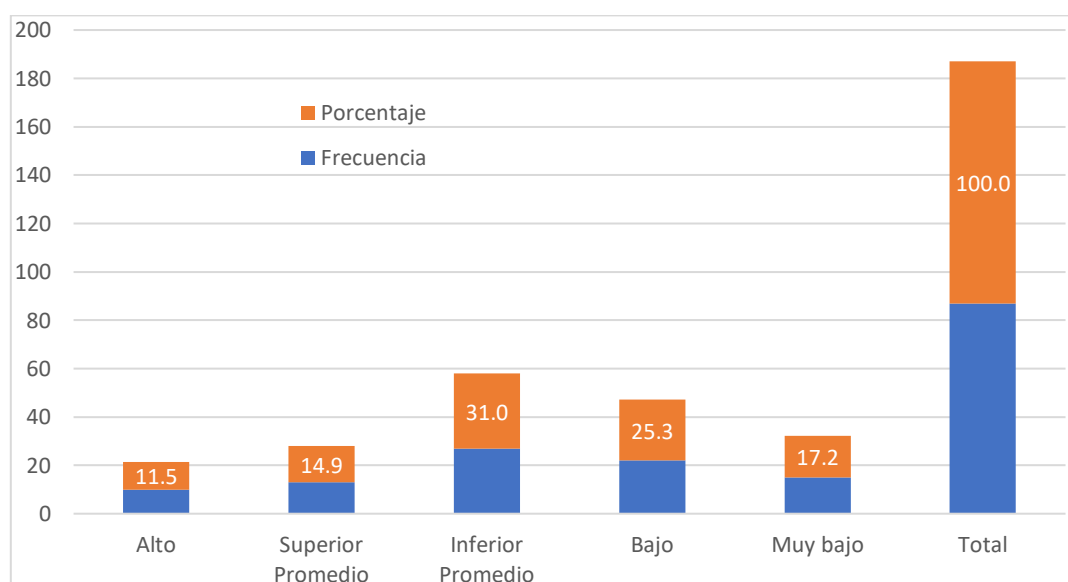
Se puede apreciar en la tabla 9, que el 31,0% de los estudiantes poseen niveles inferiores al promedio en el estilo de pensamiento Local, seguido de un 17,2% en el nivel muy bajo, y un 14,9% en el nivel superior al promedio.

*Tabla 9. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Local** en los estudiantes de secundaria. Jaén*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	10	11,5
Superior Promedio	13	14,9
Inferior Promedio	27	31,0
Bajo	22	25,3
Muy bajo	15	17,2
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 9. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Local** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 09

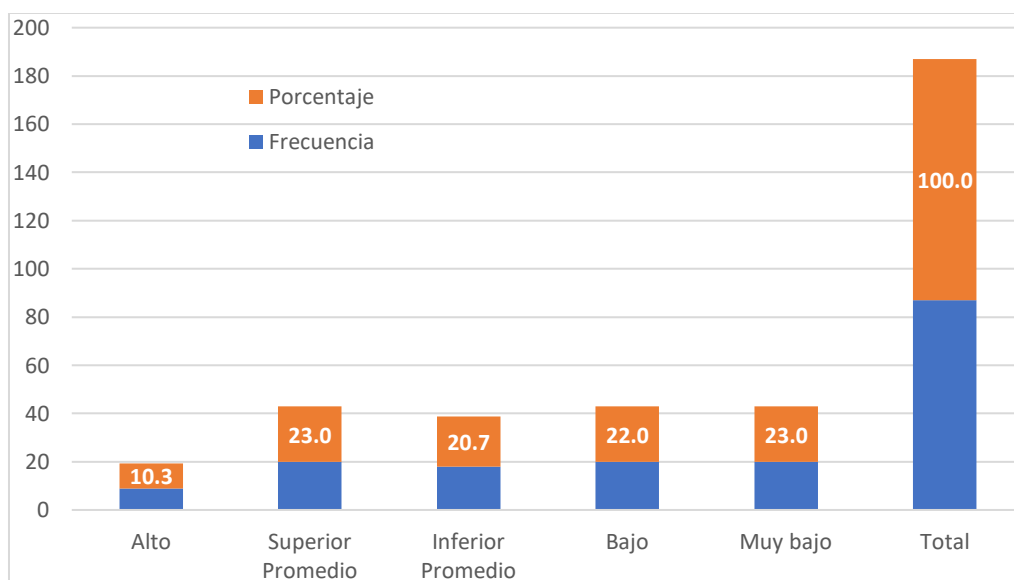
Se puede apreciar en la tabla 10, que el 23,0% de los estudiantes poseen niveles superiores al promedio, bajo y muy bajo en el estilo de pensamiento Interno, seguido de un 20,7% en el nivel inferior al promedio, y un 10,3% en el nivel alto.

*Tabla 10. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Interno** en los estudiantes de secundaria. Jaén*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	10,3
Superior Promedio	20	23,0
Inferior Promedio	18	20,7
Bajo	20	23,0
Muy bajo	20	23,0
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 10. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Interno** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 10

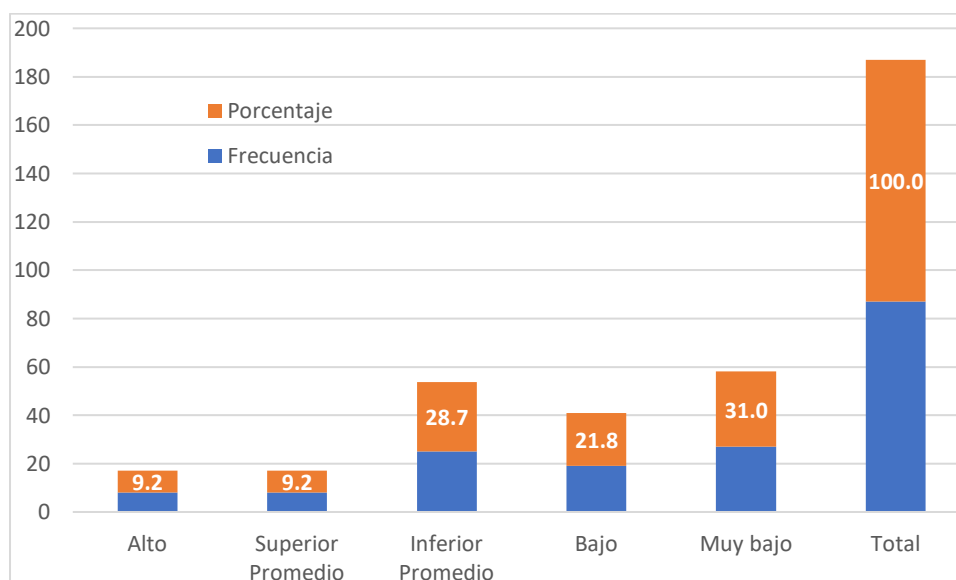
Se puede apreciar en la tabla 11, que el 31,0% de los estudiantes poseen niveles muy bajos en el estilo de pensamiento Externo, seguido de un 28,7% en el nivel inferior al promedio, y un 21,8% en el nivel bajo

*Tabla 11. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Externo** en los estudiantes de secundaria. Jaén*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	9,2
Superior Promedio	8	9,2
Inferior Promedio	25	28,7
Bajo	19	21,8
Muy bajo	27	31,0
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 11. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Externo** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 11

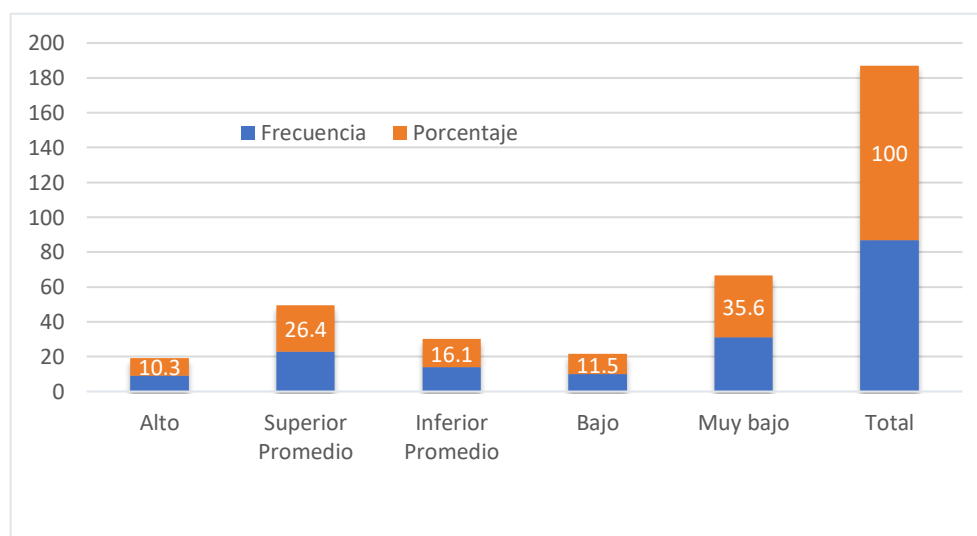
Se puede apreciar en la tabla 12, que el 35,6% de los estudiantes poseen niveles muy bajos en el estilo de pensamiento **Liberal**, seguido de un 26,4% en el nivel superior al promedio, y un 16,1% en el nivel inferior al promedio.

*Tabla 12. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Liberal** en los estudiantes de secundaria. Jaén*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	10,3
Superior Promedio	23	26,4
Inferior Promedio	14	16,1
Bajo	10	11,5
Muy bajo	31	35,6
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 12. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Liberal** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 12

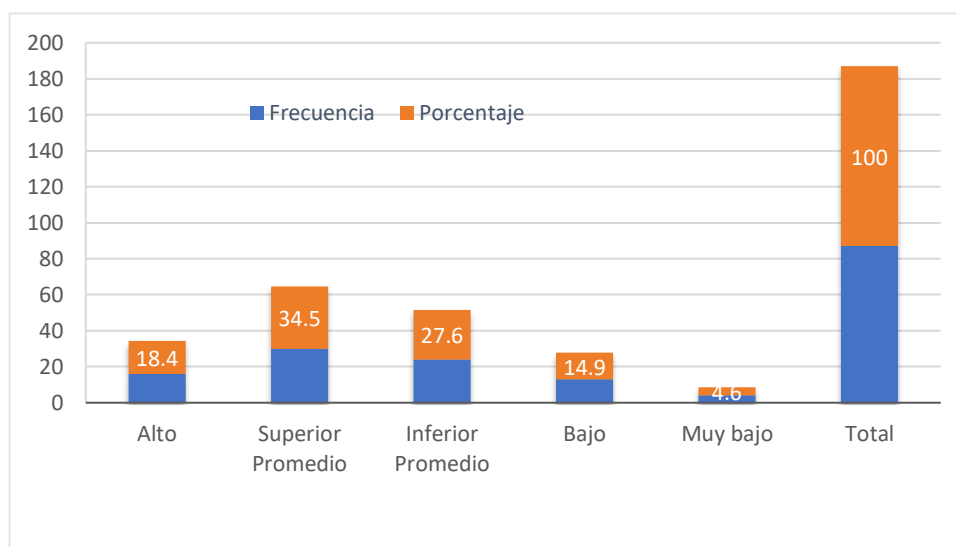
Se puede apreciar en la tabla 13, que el 34,5% de los estudiantes poseen niveles superiores al promedio en el estilo de pensamiento **Conservador**, seguido de un 27,6% en el nivel inferior al promedio, y un 18,4% en el nivel alto.

*Tabla 13. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Conservador** en los estudiantes de secundaria. Jaén*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	16	18,4
Superior Promedio	30	34,5
Inferior Promedio	24	27,6
Bajo	13	14,9
Muy bajo	4	4,6
Total	87	100,0

Fuente: Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner.

*Figura 13. Distribución porcentual del estilo de pensamiento **Conservador** en los estudiantes de secundaria. Jaén*



Fuente: Idem Tabla 13

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo describir los resultados de la propuesta cognitivo conductual en los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria, y como Sternberg (1999) manifiesta que los estilos de pensamiento es la forma en cómo una persona piensa, utilizando sus procesos cognitivos, la cual es importante pues de eso dependerá para que se adapte a su medio ambiente.

Teniendo en cuenta la descripción de resultados, se procedió a la discusión de estos a nivel descriptivo.

Los resultados reflejan un porcentaje elevado en los estilos de pensamiento del estudiante que presentan en el nivel muy bajo, el estilo de pensamiento Liberal, Judicial, Externo, Jerárquico, Legislativo e Interno; donde Sternberg (1999) expresa que el estilo Liberal, implica que las personas no les gusta ser rutinarios, prefieren hacer las cosas de distinta manera, buscando nuevas ideas o métodos.

Y también como dice Sternberg (1999) el estilo de pensamiento Judicial las personas tienden a ser analíticos, comparativos, les gusta refutar, corregir, juzgar ideas, reglas, procedimientos, estructuras, contenido y problemas existentes; prefieren criticar, dar opiniones y decidir la forma adecuada de realizar alguna actividad.

Por otro lado, el estilo de pensamiento Externo para Sternberg (1999), las personas son extrovertidas, prefieren el trabajo en equipo, interactuar con los demás, compartir sus ideas, para tomar decisiones siempre consideran las opiniones de los demás.

Y también Sternberg (1999) menciona que el estilo de pensamiento Jerárquico, abordan los problemas desde varios puntos de vista, esto les permite distribuir sus recursos con prudencia, tienen claro cuál es el nivel de importancia que tienen sus metas. Son conscientes, tolerantes y relativamente flexibles, para ellos el fin no justifica los medios

Así también el estilo de pensamiento Legislativo, son personas que les gusta encontrar otras soluciones a los problemas, estableciendo sus propias fórmulas y leyes, poniendo en tela de juicio las normas antes de aceptarlas. Les gusta ser creativos, constructivos y planear, es por ello que prefieren elaborar proyectos, crear empresas. Las personas con este estilo suelen ser científicos, escritores, artistas, arquitectos, escultores, etc.

Y finalmente el estilo de pensamiento Interno que para Sternberg (1999), implica a las personas reservadas, son introvertidas, prefieren el trabajo individual, son distraídos, en ocasiones distantes, poco sociables, prefieren realizar trabajos utilizando sus propias ideas y cuestionan según su perspectiva

Según la teoría del Autogobierno Mental define a los estilos de pensamiento como las distintas formas que una persona puede emplear para autogobernarse.

La teoría planteada por Sternberg (1999) manifiesta que distintas formas de gobierno son el reflejo del pensamiento de cada persona. Proponiendo 13 estilos de pensamiento, derivados de los tipos de gobierno que existen en el mundo; de los cuales los que sobresalen para una mejoría del alumnado serían en el orden correspondiente a los porcentajes obtenidos como lo son el estilo de pensamiento Liberal, Judicial, Externo, Jerárquico, Legislativo e Interno.

En su teoría del autogobierno mental, Sternberg afirma que, aplicar estos estilos a las diferentes tareas, contextos o situaciones, es igual de importante como disponer de capacidades intelectuales.

Con respecto al enfoque de estilos de pensamiento Salazar (2017) menciona en su tesis “Estilos de pensamiento asociados a la actitud hacia las matemáticas en los alumnos de una universidad privada de Lima”, manifestando que existe una relación entre los estilos de pensamiento y la actitud hacia las matemáticas en los estudiantes, la investigación fue de enfoque cuantitativo; se aplicó el cuestionario Sternberg-Wagner y el “Cuestionario de Actitudes hacia las matemáticas”. En conclusión, se logró demostrar que su hipótesis era correcta.

Caycho en el año 2010; realizó un estudio descriptivo titulado “Estilos de pensamiento en adolescentes estudiantes del quinto año de educación secundaria de Lima Metropolitana”, el objetivo es explorar diferencias en los estilos de pensamiento en una muestra de adolescentes estudiantes de quinto año de educación secundaria, los resultados fueron que los estilos de pensamiento mejor valorados son el legislativo, externo y liberal, mientras que los estilos menos valorados son el estilo oligárquico, el interno y el conservador. Los resultados de esta investigación son importantes debido, principalmente, a que el estudio se llevó a cabo con estudiantes de 5° de secundaria, de ambos sexos, al igual que en la presente investigación.

La investigación tuvo como objetivo evaluar los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Respecto a la metodología, la investigación fue de tipo básica de diseño no experimental y de enfoque cuantitativo. Al haber existido una población específica, se utilizó un muestreo no probabilístico en su modalidad intencional. En total se trabajó con 87 estudiantes. Para la evaluación de la muestra de estudio se utilizó un cuestionario de escala ordinal.

La investigación alcanzó las siguientes conclusiones, los estudiantes en su mayoría lograron un nivel muy bajo en los niveles de pensamiento liberal con un 35,6%, judicial con un 33%, externo 31%, jerárquico con un 29 %, legislativo con un 24 % e interno con un 23 % en los estilos de pensamiento de los estudiantes.

Asimismo, tuvo como objetivo proponer un programa cognitivo conductual el cual ayudará acorto plazo a modificar los pensamientos y así poder obtener un equilibrio en los estilos de pensamiento de los estudiantes de secundaria, permitiendo desempeñarse de manera adecuada tanto en el aspecto académico, como en lo personal, logrando resolver de manera efectiva cualquier problema o situación.

V. PROPUESTA TEORICA

TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL:

La terapia cognitivo conductual es un tratamiento psicológico a corto plazo que ayuda a modificar los pensamientos, sentimientos y comportamientos.

“Es una forma de entender cómo piensa uno acerca de sí mismo, de otras personas y del mundo que le rodea, y cómo lo que uno hace afecta a sus pensamientos y sentimientos. La TCC le puede ayudar a cambiar la forma cómo piensa ("cognitivo") y cómo actúa ("conductual") y estos cambios le pueden ayudar a sentirse mejor. La TCC se centra en problemas y dificultades del "aquí y ahora", busca maneras de mejorar su estado anímico ahora”.

Las sesiones del presente programa están realizadas en base a la propuesta teórica propia.

I. DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1.1. Institución	: “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22”
1.2. Población	: estudiantes de secundaria
1.3. N° de sesiones a desarrollar	:12
1.4. Tiempo por sesión	:50 minutos
1.5. Duración	:
1.6. Fecha	: Depende de la I.E
1.7. Director	: Nelson Campos Cusma
1.8. Dirección	: Jaén

II. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General:

Reducir los niveles de estilos de pensamiento de los estudiantes de la “Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22- Jaén”.

2.2 Objetivos Específicos:

- Mejorar el estilo de pensamiento Liberal de los estudiantes de la “Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22- Jaén”.
- Mejorar el estilo de pensamiento Judicial de los estudiantes de la “Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22- Jaén”.
- Mejorar el estilo de pensamiento Externo de los estudiantes de la “Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22- Jaén”.
- Mejorar el estilo de pensamiento Jerárquico de los estudiantes de la “Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22- Jaén”.
- Mejorar el estilo de pensamiento Legislativo de los estudiantes de la “Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22- Jaén”.
- Mejorar el estilo de pensamiento Interno de los estudiantes de la “Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22- Jaén”.

III. JUSTIFICACIÓN

Este programa está desarrollado con la finalidad de mejorar los estilos de pensamiento en el desarrollo de habilidades cognitivas y conductuales, mediante la identificación de pensamientos y creencias disfuncionales que permite afrontar de forma adaptativa situaciones difíciles.

Sin embargo, al ser una propuesta dependerá de la Institución Educativa, la ejecución de dicho programa, pero, de ejecutarse este se desarrollará de forma vivencial, en el cual se incluirán técnicas psicoterapéuticas cognitivo - conductuales, permitiendo la observación directa, se realizarán dinámicas participativas, lluvia de ideas, retroalimentación, dialogo y reflexión (Cubas, Espinoza, Galli y Terrones, 2004).

IV. METODOLOGÍA

- Vivencial.
- Expositivo.
- Dinámico
- Charla

V. ACTIVIDADES POR SESIÓN

SESION N° 01: “ESTILO DE PENSAMIENTO LEGISLATIVO”

“INTRODUCCIÓN”

I. Primera parte

Se realizará la bienvenida al programa, donde se expondrá cuán importantes es que cada estudiante participe durante el desarrollo de las sesiones, el cual busca fortalecer sus ideas y formas de analizar situaciones, hechos, normas, reglas, organizarse con tiempo y espacio, donde incentivarán su creatividad, activaran su memoria y la capacidad de decisión frente a situaciones desfavorables ante la toma de decisiones en diferentes tipos de problemáticas que les toque afrontar en la vida.

Objetivo: *Que los alumnos aprendan a buscar alternativas de solución ante situaciones complejas o problemas, aplicando formulas, reglas o leyes que incentive a un debate y discusión para luego ser aceptarlas o rechazadas.*

Se propone entonces una estrategia basada en los siguientes pasos:

Actividades: Cada actividad se trabajará por 40 minutos en grupos de 5 donde se emplearán papelotes, plumones, cartulinas de color y al finalizar cada grupo se iniciará el debate y discusión de las ideas y propuestas de cada grupo:

1. Que diseñen o elaboren reglas o normas para la disciplina en el aula
2. Elaboración de proyectos ¿Se les pide que formulen proyectos de mejora para su institución educativa?
3. Como generar ingresos para la mejora de la escuela.

Meta: *Al finalizar esta primera sesión los alumnos incrementaran su pensamiento creativo, constructivo y de planificación lo cual incentivará e incrementará su Estilo de pensamiento.*

SESION N° 2: “ESTILO DE PENSAMIENTO EJECUTIVO Y CONSERVADOR”

“PASO A PASO”

Objetivo: *Proponer que los alumnos aprendan a seguir las reglas y resolver las situaciones con aquellas soluciones que existen.*

Actividades:

1. Diseñara un manual de reglas y normas para curso de Química y Ciencia y tecnología a través de un proyecto
2. Proponer metodología de debate del tema del aborto a favor o en contra.
3. Elaborar el tiempo y la sanción que debe cumplir un alumno por no cumplir las reglas en el aula.

Meta: *Atreves de esta sesión, con la participación activa los alumnos aprenderán a respetar las opiniones de sus compañeros y saber respetar las reglas que rigen en las instituciones y la sociedad.*

SESION N° 3: “ESTILO DE PENSAMIENTO JUDICIAL”

“ANALIZAMOS Y EVALUAMOS”

Objetivo: *Promover mediante análisis de juicio y valor, incrementando en los alumnos a ser jueces, críticos, evaluadores de programas, consultores y analistas:*

Actividades:

1. Mediante el siguiente ejercicio se dará lectura a textos de drama, violencia y maltrato. Al finalizar se realiza lluvia de ideas con las siguientes interrogantes: “¿Se debe corregir y sancionar a los agresores?, ¿Se debe proteger los derechos de las mujeres y niños?, ¿Que es justicia e injusticia ante lo temas propuestos?”.
2. En esta sesión los alumnos deberán comparar si la violencia existe en todo el país y si existen normas y reglas que las sanciones, para ello deberán ser analíticos, comparar, contrastar, corregir, juzgar ideas, reglas, procedimientos, estructuras, contenido y problemas existentes con respecto a la violencia.
3. Exponer de forma creativa alternativas de solución mediante proyectos de normas, reglas y sanciones para los agresores y como se debe proteger a la mujer y a los niños.

Meta: *Se desea lograr que los alumnos poseen este estilo de pensamiento, reciban formación adecuadamente, porque de no ser así acabarían emitiendo juicios basándose en información incorrecta o inadecuada.*

SESION N° 4: “ESTILO DE ESTILO MONÁRQUICO”

“PRIORIZAMOS”

Objetivo: *Lograr motivar e incrementar su atención a un solo objetivo o meta con la finalidad de incentivar su interés en un solo fin.*

Actividades:

1. La primera actividad se les entregarán lecturas de diferentes problemas sociales por grupos o de forma individual donde deberán abordar los problemas desde una sola perspectiva y enfocarse a un solo objetivo o necesidad a la vez.
2. La segunda actividad consistirá que los alumnos expongan de forma individual o grupal sus puntos de vista, con sus propios criterios y metas, con motivación y entusiasmos en cada una de sus intervenciones.

Meta: *Se desea lograr que los alumnos puedan lograr solucionar problemas complejos ante cualquier obstáculo que se les presente en la vida cotidiana.*

SESION N° 5: “ESTILO DE ESTILO JERÁRQUICO”

“JERARQUIZAMOS”

Objetivo: *Incentivar a que los alumnos aprendan a organizar y distribuir su tiempo donde expondrán diferentes alternativas, metas y objetivos.*

Actividades:

1. La primera actividad se les proporcionara diferentes temáticas como Valores: (puntualidad, ética, lealtad, respeto a los demás, honradez) para ser jerarquizadas por ellos en su estilo de vida.
2. La segunda actividad deberá exponer sus posturas de las jerarquías y necesidades de las mismas en la vida de cada uno de ellos con prudencia y respeto en un lapso de 10 minutos.

Meta: *Logar que los alumnos tomen consciencia y reflexionen que existen valores que ayudaran a lograr alcanzar las metas por igual y que hay prioridades más importantes en la vida a las que deben asumir en mucha tolerancia y flexibilidad.*

SESION N° 6: “ESTILO DE PENSAMIENTO OLIGÁRQUICO”**“NUEVAS SITUACIONES”**

Objetivo: *Enseñar a los alumnos a enfrentar diferentes situaciones y problemas en su vida*

Actividades:

1. La primera actividad a través de temáticas como las drogas, la prostitución, el alcoholismo, la delincuencia y el pandillaje que deberá exponer sus múltiples alternativas y/o propuestas.
2. La segunda actividad iniciara el debate con participación individual por 5 minutos a cada integrante donde habrá un jurado que evaluara sus propuestas de

cada problema y se le hará ver si sus ideas están claras o son contradictorias lo que generara entre los alumnos debates.

Meta: *Que los alumnos aprendan se ser tolerantes, flexibles y conscientes ante sus errores o dificultades que presenten en su vida.*

SESION N° 7: “ESTILO DE PENSAMIENTO ANÁRQUICO”

“CONCIENTIZANDO”

Objetivo: *Interpretar las noticias de los diferentes medios de Comunicación de lo general a lo específico.*

Actividades:

1. La primera actividad: A cada alumno se les dará 3 noticias las cuales deberán exponer de forma clara y concisa cuál es la idea principal de cada una de ellas, con un dialogo fluido, congruente y claro.
2. La segunda actividad: Deberán aplicar su creatividad en cada noticia de forma energía y e inflexible a imponerla en los medios de comunicación, sin llegar alterar el orden o atentando con las noticias de sus compañeros.

Meta: *Deberán tomar consciencia de sus acciones o comportamiento cuando están fuera de las reglas o normas establecidas.*

SESION N°8: “ESTILO DE PENSAMIENTO GLOBAL”

“CONCEPTUALIZAMOS”

Objetivo: *Lograr que los alumnos prefieran conceptualizar y trabajar en un mundo de ideas, ser pensadores abstractos y a veces difusos.*

Actividades:

1. La primera actividad: Que los alumnos a través de sus propias ideas y pensamiento logran ignorar o rechazar una problemática psicosocial en su localidad. Ejemplo pistas dañadas en Jaén, no cuenta con semáforos las avenidas principales, no están señalizadas las líneas peatonales, etc.
2. La segunda actividad: Consiste que cada alumno deberá analizar de forma general o abstracta cual el problema principal del Alcalde de Jaén.

Meta: *Lograr que los alumnos aprendan pensar, proponer una lluvia de ideas y alternativa de solución de la problemática que vive el Distrito de Jaén.*

SESION N°9: “ESTILO DE PENSAMIENTO LOCAL”

“REALISTAS”

Objetivo: *Incentivar a que los alumnos aprendan a ser realistas según su nivel socio económico y cultural.*

Actividades:

1. La primera actividad: A través de dinámicas de presentación los alumnos deberán exponer su realidad y sus problemas de forma concreta durante 10 minutos.

Meta: *Logar que lo alumnos aprendan a observar las situaciones de forma realista.*

SESION N°10: “ESTILO DE PENSAMIENTO INTERNO”**“MI PERSPECTIVA”**

Objetivo: *Logara que los alumnos aporten sus propias ideas y sus puntos de vista ante situaciones complejas, proyectos, problemas sociales etc.*

Actividades:

1. La primera actividad: Se asignará a cada alumno mediante un sorteo o alzar diferentes tipos de casos de la problemática social y de la vigilancia ciudadana, ejemplo secuestro, pandillaje, violaciones, aborto, drogadicción, alcoholismo etc.
2. La segunda actividad: Cada alumno durante 5 minutos expondrá alternativas de solución desde su propia perspectiva y punto de vista según el problema desarrollado en la actividad 1

Meta: *Lograr que los alumnos puedan generar nuevas ideas o pensamientos ante la solución de un conflicto o problema.*

SESION N°11: “ESTILO DE PENSAMIENTO EXTERNO”

“ITEGRAANDONOS”

Objetivo: *Lograr que el alumno toma conciencia y tenga una real visión de lo que sucede en mundo entero y en su comunidad.*

Actividades:

1. La primera actividad: Se asignarán equipos de trabajo de tres y de 4 integrantes en la que se le entregara a cada grupo situaciones problemas ejemplo el barco ¿El naufragio? ¿Qué necesitamos para sobrevivir en una isla desierta? Donde cada grupo y tendrá una lista de cosas a las que tendrán que priorizar y solo deben escoger 5 objetos o cosas para poder sobrevivir.
2. La segunda actividad: Cada grupo asignara dos o tres integrantes quienes sustentan, que objetos o cosas han priorizado como grupo y porque eligieron las mismas para sobrevivir.

Meta: *Motivar el trabajo en equipo, la integración y la solidaridad que debe existir siempre en los grupos de trabajo.*

SESION N°12: “ESTILO DE PENSAMIENTO LIBERAL”

“OTRAS ALTERNATIVAS”

Objetivo: *Logra que los alumnos aprendan a buscar alternativas variando su rutina para hacer o realizar sus trabajos o proyectos.*

Actividades:

1. La primera actividad: Los alumnos expondrán durante 10 minutos diferentes propuesta o alternativa de técnicas para tomar lectura, preparase para una exposición o un examen.
2. La segunda actividad: Los alumnos realizaran psicodramas de las diferentes rutinas con tiempos y espacios para sus actividades de clase, con un dialogo abierto y respetuoso

Meta: *Que los alumnos aprendan a crear o motivar rutinas alternativas para su proyecto o tareas, con fin de mejorar estas con mejores ideas y propuestas para su vida.*

VI. CONCLUSIONES

Se concluye que, los estudiantes de la “Institución Educativa San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22 – Jaén”, presentan:

1. En la dimensión de pensamiento Legislativo el 24,1% de los estudiantes poseen niveles muy bajos
2. En la dimensión de pensamiento Ejecutivo de los estilos de pensamiento, el 28.7% de los estudiantes poseen nivel inferior al promedio.
3. En la dimensión de pensamiento Judicial de los estilos de pensamiento, el 33.3% de los estudiantes poseen nivel muy bajo.
4. En la dimensión de pensamiento Monárquico de los estilos de pensamiento, el 32.2% de los estudiantes poseen nivel inferior al promedio.
5. En la dimensión de pensamiento Jerárquico de los estilos de pensamiento, el 29.9% de los estudiantes poseen nivel muy bajo.
6. En la dimensión de pensamiento Oligárquico de los estilos de pensamiento, el 32.2% de los estudiantes poseen nivel bajo.
7. En la dimensión de pensamiento Anárquico de los estilos de pensamiento, el 24.1% de los estudiantes poseen nivel alto.
8. En la dimensión de pensamiento Global de los estilos de pensamiento, con un mismo porcentaje del 25.3% los estudiantes poseen niveles altos y bajos
9. En la dimensión de pensamiento Local de los estilos de pensamiento, el 31.0% de los estudiantes poseen nivel inferior al promedio.
10. En la dimensión de pensamiento Interno de los estilos de pensamiento, con un mismo porcentaje de 23.0% los estudiantes poseen niveles superiores al promedio, bajo y muy bajo
11. En la dimensión de pensamiento Externo de los estilos de pensamiento, el 31.0% de los estudiantes poseen nivel muy bajo.
12. En la dimensión de pensamiento Liberal de los estilos de pensamiento, el 35.6% de los estudiantes poseen nivel muy bajo.
13. En la dimensión de pensamiento Conservador de los estilos de pensamiento, el 34.5% de los estudiantes poseen nivel superior al promedio.

VII. RECOMENDACIONES

Al observar que los estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N°22 – Jaén”, presentan **niveles muy bajo en los estilos de pensamiento liberal, judicial, externo, jerárquico, legislativo e interno**, se recomienda:

- ✚ A la Institución Educativa, fomentar y promover el programa y que sea conocimiento por los docentes y tutores para coadyuvar a la mejor de los estilos de pensamiento dentro de la participación enseñanza aprendizaje.
- ✚ A los docentes, se recomienda que conozcan los perfiles de sus estudiantes, a partir del reconocimiento de sus estilos de pensamiento, de esa manera comprometerse con el estudiante para su mejoría de cada pensamiento bajo en ellos.
- ✚ Al departamento de psicología, realizar seguimiento a los estudiantes con respecto a las mejorías de los talleres cognitivo conductual brindado. Ejecutar talleres para los estudiantes sobre como incrementar sus estilos de pensamiento liberal, judicial, externo, jerárquico, legislativo e interno para el mejoramiento de los mismos, ello les permitirá afrontar de forma adaptativa situaciones difíciles y ayudará a obtener un mejor rendimiento académico. Asimismo, agregar a su batería de evaluaciones psicológicas iniciales, el test aplicado en la investigación.
- ✚ Considerar los resultados obtenidos en la presente investigación ya que estos nos dan luces para poder mejorar las estrategias y métodos de enseñanza, con la finalidad de potenciar el rendimiento académico de los estudiantes.
- ✚ Ampliar el tamaño de la muestra de estudio con la finalidad de obtener una mayor representatividad en consideración con la población escolar de quinto grado de secundaria de Jaén.
- ✚ Realizar estudios similares que puedan replicar la presente investigación con la participación de alumnos de otros niveles y de diversos lugares de nuestra ciudad, en los que se puedan aplicar modelos de enseñanza que tengan en consideración los diferentes estilos de pensamiento que pueden presentar los alumnos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Campos, M. A. (2011). *Estilos de pensamiento e inteligencia emocional en estudiantes de psicología de dos universidades públicas*. Lima.
- Dai D., y Feldhusen, J. (1999). A Validation Study of the Thinking Styles Inventory: Implications for Gifted Education. *Roeper Review*, May-Jun., 21, 4, 302-307. Recuperado el 12 de Junio del 2007 de la base de datos de PsycINFO.
- Espinoza, A (2001). *Desarrollo de la juventud*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Escurre, L (2001). *Estilos de Pensamiento en estudiantes de la UNMSM*. Lima; *Revista de Investigaciones en Psicología de la UNMSM Vol. 4 N° 1. pp. 9-34*.
- Fernández, M. y Sánchez, A. (2005). *Estilos de pensamiento y motivación* (Internet). Recuperado de: http://www.ucjc.edu/pdf/publicaciones/edupsikhe/vol-4/cap7_vol4-1.pdf
- González-Pianda J. et al (2004). Estilos de Pensamiento: análisis de su validz estructural a través de las respuestas de adolescentes al Thinking Styles Inventory. *Psicothema* Vol. 16 N° 1 pp. 139-148.
- Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, DF.: Mc Graw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2014). *Reporte por el día mundial de la población*. Recuperado: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1157/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2016). *Síntesis estadística 2016*. Recuperado de <https://bit.ly/2ImmO80>
- Instituto Nacional de Informática e Estadística (2011). *Encuesta demográfica y de Salud Familiar*. Recuperado de <https://bit.ly/2Kpj5r8>
- Kim, J. y Michael, W. B. (1995). The Relationship of Creativity Measures to School Achievement and to Preferred Learning and Thinking Style in a sample of Korean

- High School Students. *Educational and Psychological Measurement*, 55, 1, 60-74.
Resumen en PsycLIT, 1995-27108-001.
- Mayaute, L. M., Vásquez, A. E., & Murillo, M. R. (2012). *Estilos de pensamiento en estudiantes de la U.N.M.S.M.* Lima.
- Morales, J. B., & Ibáñez, W. D. (2014). *Conductas antisociales-delictivas y estilos de pensamiento en estudiantes de una institución educativa del distrito de Tumbay* 2014. Pimentel.
- OMS, B. M. (2011). Informe mundial sobre la discapacidad. *Malta: World Health Organization*.
- Rodríguez, T. P. (2009). *Estilos de pensamiento en estudiantes de 5° grado de secundaria según nivel socioeconómico*. Lima.
- Salazar, J. M. (2017). *Estilos de pensamiento asociados a la actitud hacia las matemáticas en los alumnos de una universidad privada de Lima*. Lima.
- Sternberg, R. (1985). *Más allá del cociente intelectual : Una teoría triárquica de la inteligencia humana*. Nueva York : Ed. Cambridge University Press .
- Sternberg, R. y Grigorenko, E. (1993). *Thinking Styles and the gifted*. *Roeper review*, 16, 2, 122-130. Resumen PsycLIT 1994.
- Sternberg, R. (1994). *Allowing for Thinking styles*. *Educational Leadership*, vol. 52(3), pp. 36-40.
- Sternberg, R. (1994). *Diversifying Instruction and assessment*. The Educational Forum. Vol. 59. Fall, pp. 47-53.
- Sternberg, R. (1997). *La creatividad en una cultura conformista, un desafío a las masas*. *Barcelona*: Ed. Paidós
- Sternberg, R. y Grigorenko, E. (1997) *¿Los estilos cognitivos siguen estando de moda?* *American Psychologist*, Vol. 52(7), pp. 700-712.
- Sternberg, R. y Wagner, R. (1991). *MSG Thinking Styles Inventory (manual)*. New Haven, Estados Unidos: Ed. Universidad de Yale.

- Sternberg, R. (1999). *Estilos de Pensamiento: Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Trebejo, L. D. (2016). *Los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo del nivel secundario de la I.E. "Santa Anita" UGEL 6 Santa Anita, 2015*. Lima.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Estimado Sr. Sra.

Su hijo/a ha sido invitado a participar en la investigación titulada "PROPUESTA DE UN PROGRAMA COGNITIVO CONDUCTUAL EN LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. JAEN, 2019", presentada y dirigida por la Bachiller en Psicología Milagros del Pilar Guevara Ramirez.

Este es un formulario de consentimiento informado cuyo objetivo es entregar toda la información necesaria para que Ud. decida si desea o no participar en esta investigación. Usted es libre de hacer preguntas en cualquier momento. Si usted está de acuerdo en que su hijo/a participe, se le pedirá que firme este formulario de consentimiento.

Por intermedio de este documento se le está solicitando que participe en este estudio, porque ayudará en la realización de un proyecto de tesis.

El propósito de este estudio es conocer los estilos de pensamiento de cada uno de sus hijos(as), asimismo diseñar un programa el cual quedará en la Institución educativa para ser aplicado cuando lo requiera y en base a estos resultados los directivos de la institución educativa podrán delimitar otras estrategias de intervención o utilizar la presentada en el proyecto en otros estudiantes.

La participación de su hijo/a es voluntaria, consistirá en responder un cuestionario, la actividad tendrá una duración de 40 minutos aproximadamente, se realizará en el curso de tutoría.

El que Ud. decida que su hijo/a participe de este estudio no conlleva riesgos para su salud ni su persona.

Si Usted no desea que su hijo/a participe no implicará sanción. Además su hijo/a tiene el derecho a negarse a responder a preguntas concretas, también puede optar por retirarse de este estudio en cualquier momento y la información que se recogerá será descartada del estudio y eliminada.

La participación de su hijo/a es totalmente confidencial, ni su nombre ni su DNI ni ningún tipo de información que pueda identificarlo(a) aparecerá en los registros del estudio, ya que se utilizarán códigos. El almacenamiento de los códigos estará a cargo del investigador Responsable.

El participar en este estudio no tiene costos para su hijo/a y no recibirá ningún pago por estar en este estudio.

Los resultados del estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos y/o educativos.

Si tiene dudas o consultas respecto de la participación de su hijo/a en el estudio puede contactar a la investigadora responsable de este estudio

Quedando claro los objetivos del estudio, las garantías de confidencialidad y la aclaración de la información, acepto voluntariamente la participación de mi hijo/a en este estudio, firmo la autorización.

ACTA CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES (FIRMA)

Yo,.....,

DNI:....., he leído la información anterior y he sido informado(a) qué se intenta averiguar por medio del estudio, asimismo de los distintos (procedimientos, actividades,) contemplados en la investigación.

La participación de mi hijo/a en este estudio es voluntaria, podrá renunciar a participar en cualquier momento, sin causa y sin responsabilidad alguna. Esta decisión no afectará a mi hijo/a ni a la relación que tengo con esta institución de ninguna otra forma.

He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos y/o educativos, y que se respetará la confidencialidad de mi hijo(a).

Tengo derecho a estar libre de presión para decidir mi participación en el estudio.

Acepto que mi hijo(a) participe en este estudio de investigación titulado "PROPUESTA DE UN PROGRAMA COGNITIVO CONDUCTUAL EN LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA. JAEN, 2019".

Firma del padre o tutor

DNI

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO ALUMNO

La presente investigación es conducida por la bachiller en Psicología Guevara Ramírez Milagros Del Pilar, de la Universidad Particular de Chiclayo, el objetivo es Diseñar un programa cognitivo conductual en los estilos de pensamiento en estudiantes de secundaria. Jaén, 2019.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un cuestionario.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Desde ya agradezco su participación.

PARTICIPANTE FIRMA

INVESTIGADORA FIRMA

ANEXO 3

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE PENSAMIENTO

CUESTIONARIO STERNBERG - WAGNER

FORMA A

INSTRUCCIONES

Lea detenidamente cada afirmación para determinar en qué medida encaja cada una con su manera usual de hacer las cosas en el trabajo, en el colegio o en el hogar. En el recuadro siguiente existen 7 categorías representadas por números que van del 1 al 7. Marque "1" si la afirmación no encaja en absoluto, es decir, si nunca hace las cosas así. Marque "7" si la afirmación encaja totalmente, es decir, si siempre hace las cosas así. Utilice valores intermedios para indicar que la afirmación encaja en grado variable. Debajo de cada afirmación existe una serie de alternativas en donde debe seleccionar el número correspondiente como lo indica el ejemplo. No hay respuesta buena ni mala. Siga su propio ritmo pero no dedique demasiado tiempo a ninguna afirmación.

Ejemplo:

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

1. Me gusta organizar los eventos con mucha anticipación

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☒ 7 ☐

2. Prefiero trabajar con personas antes que trabajar sólo

1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

CUESTIONARIO STERNBERG - WAGNER FORMA A

Sexo: ☐ F ☐ M

Grado: _____

Edad: _____

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

- Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Cuando hablo o escribo, me centro en una idea principal.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar impresiones con amigos, compañeros o colegas.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Procuro emplear el método adecuado para resolver cualquier problema.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
- Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

16. Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

17. En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

18. Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

19. Cuando hago una tarea, soy capaz de ver como las partes se relacionan con el objetivo general.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

20. Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

21. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

22. Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

23. Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

24. Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

25. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

26. Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

27. Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

28. Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

29. Normalmente hago varias cosas a la vez.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

30. A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

31. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

32. Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas.

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

33. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
34. Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
35. Me gusta abordar todo tipo de problemas, incluso los aparentemente simples.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
36. Cuando enfrento un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
37. Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
38. Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
39. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
40. Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
41. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
42. Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
43. Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
44. Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
45. Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de hacer las cosas y buscar otros mejores.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
46. Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajan en conjunto.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
47. Creo que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros problemas que son igualmente importantes.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
48. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
49. Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

50. Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago las más importantes para mí.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
51. Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
52. Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
53. Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlo.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
54. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
55. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
56. Cuando empiezo cualquier cosa me gusta hacer saber qué tengo que hacer y en qué orden.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
57. Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
58. Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
59. Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
60. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
61. Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las ideas, es decir la imagen general.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
62. Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
63. Prefiero las situaciones en las que puedo poner en práctica mis propias ideas sin depender de los demás.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
64. Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐
65. Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlos.
1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐

ANEXO 4



